



ESTUDIO DE PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN CIUDADANA SOBRE LA CIUDAD, LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LAS CUESTIONES DE PRINCIPAL INTERÉS EN EL FUTURO ESTRATÉGICO DE BURGOS

AUTORES

Dr. Leonardo Sánchez Ferrer (Director)

Dr. Carlos García Rivero

Dra. Natalia Ajenjo Fresno



Área de Ciencia Política y de la Administración

Universidad de Burgos



ÍNDICE

Capítulo 1. Introducción.	5
1.1. Objeto de la investigación.	5
1.2. Metodología.	7
Capítulo 2. Percepción acerca de los principales problemas de la ciudad de Burgos.	9
2.1. Los principales problemas para el conjunto de la ciudadanía.	9
2.2. Principales problemas de la ciudad en función del sexo.	14
2.3. Principales problemas de la ciudad en función de la edad.	15
2.4. Principales problemas de la ciudad en función de la zona.	16
2.5. Principales problemas de la ciudad en función del nivel educativo.	17
2.6. Principales problemas de la ciudad en función de la ocupación.	19
Capítulo 3. Valoración y uso de los servicios públicos en Burgos.	21
3.1. Introducción.	21
3.2. Valoración general de los servicios.	22
3.2.1. Centros Cívicos, Centros de Información Juvenil y Centros de Acción Social.	22
3.2.2. Valoración de la oferta en servicios sociales, cultura y deporte.	27
3.2.3. Infraestructuras de transportes: autobuses, aeropuerto y AVE.	33
3.3. Valoración específica de las instituciones y servicios en la ciudad.	34
3.3.1. Los bomberos.	35
3.3.2. Instituciones educativas: la Universidad de Burgos, colegios e Institutos.	36
3.3.3. Correos.	36
3.3.4. Recogida de basuras	37
3.3.5. Sanidad: hospitales y Centros de Atención Primaria.	37
3.3.6. Transportes: comunicación por tren y carretera, transporte público en Burgos.	38
3.3.7. Cuidado de parques y jardines.	39
Capítulo 4. Valoración general de la ciudad y comparación con otras ciudades del entorno.	40
4.1. Una valoración general de la calidad de vida y oportunidades en la ciudad de Burgos.	40
4.1.1. Economía y Empleo.	40
4.1.2. Entorno y medio ambiente.	43
4.1.3. Seguridad ciudadana.	45
4.1.4. Integración social.	48
4.1.5. Ocio y turismo.	49
4.1.6. Tráfico.	50
4.1.7. Vivienda.	51
4.1.8. Satisfacción general con la ciudad.	52
4.2. Valoración comparativa de Burgos con las ciudades de Vitoria, Valladolid y Logroño.	55
Capítulo 5: Futuro de la ciudad.	59
5.1. Ronda de circunvalación.	59
5.2. Oferta de suelo industrial.	61
5.3. Pabellón Arena Multiusos.	62
5.4. Centros de Atención sanitaria.	63
5.5. Infraestructuras culturales.	64
5.6. Apoyo a la conservación y a la restauración del patrimonio.	65
5.7. Apoyo al turismo ferial.	66
5.8. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Complejo de la Evolución Humana.	67
5.9. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Parque Tecnológico.	69
5.10. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. La recuperación del Centro Histórico.	69
5.11. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Boulevard.	71
5.12. Capitalidad Europea de la Cultura.	72

	Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos	
	Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos	

5.13. Conocimiento del Plan Estratégico.	74
5.14. Proyecto más importante para el futuro de la ciudad.	75
Capítulo 6: Conclusiones.	80
Anexo I: Cuestionario.	86
Anexo II: Mapa de las Zonas.	89

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función del sexo del encuestado.	14
Gráfico 2.2. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función de la edad (4 tramos).	15
Gráfico 2.3. Dos principales problemas de la ciudad en función de la zona.	17
Gráfico 2.4. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función del nivel educativo del Encuestado.	18
Gráfico 2.5. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función de la ocupación.	19
Gráfico 4.1. Burgos está integrada en las nuevas tecnologías por Nivel educativo.	42
Gráfico 4.2. Sensación de seguridad ciudadana en el barrio según Zona.	47
Gráfico 4.3. Los inmigrantes en Burgos están integrados por Nivel educativo del encuestado.	49
Gráfico 4.4. Se está mejorando el acceso a la vivienda en la ciudad por Nivel educativo.	52
Gráfico 4.5. Estoy satisfecho de vivir en Burgos por Edad del encuestado.	53
Gráfico 4.6. Calidad de vida en Burgos dentro de 10 años por Zona del encuestado.	55
Gráfico 4.7. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en acceso al trabajo.	56
Gráfico 4.8. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en Vivienda.	57
Gráfico 4.9. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en oferta cultural y deportiva.	57
Gráfico 4.10. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en oferta turística.	58
Gráfico 4.11. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en calidad de Vida.	58
Gráfico 5.1. Ronda de circunvalación por educación.	60
Gráfico 5.2. Oferta de suelo industrial por Zona de residencia.	61
Gráfico 5.3. Centros de atención sanitaria por Zona de residencia.	64
Gráfico 5.4. Influencia en el desarrollo de Burgos de la Recuperación del Centro Histórico por Zona de residencia.	70
Gráfico 5.5. Conocimiento Plan Estratégico Burgos por Zona de residencia.	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1. Los dos principales problemas de la ciudad de Burgos.	10
Tabla 2.2. Tres principales problemas en España, mayo 2010.	13
Tabla 3.1. Uso de CEAS, CIJ y CC (porcentajes totales).	22
Tabla 3.2. Cruce de uso y satisfacción con el funcionamiento de CEAS, CIJ y CC.	22
Tabla 3.3. Uso de CEAS, CIJ y CC y Zona de la ciudad.	23
Tabla 3.4. Perfiles socio-demográficos de los usuarios mayoritarios de los CEAS, CIJ, CC.	24
Tabla 3.5. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CEAS.	25
Tabla 3.6. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CIJ.	25
Tabla 3.7. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CC.	26
Tabla 3.8. Perfiles de valoración negativa y positiva para Servicios Sociales, Oferta Cultural y Oferta Deportiva.	33
Tabla 3.9. Perfiles de percepción en Infraestructuras de transportes: usuarios de autobuses, importancia del aeropuerto y contribución del AVE a la ciudad de Burgos.	34
Tabla 3.10. Valoración media y modal de los servicios públicos específicos.	35
Tabla 4.1. Es fácil encontrar empleo en Burgos por Sexo del encuestado.	40
Tabla 4.2. Burgos es una ciudad con buena oferta de trabajo cualificado para los universitarios por Sexo del encuestado.	41
Tabla 4.3. Burgos es una ciudad para crear y desarrollar empresas por Sexo del encuestado.	41
Tabla 4.4. Burgos está integrada en las nuevas tecnologías por Sexo del Encuestado.	42
Tabla 4.5. Burgos en 10 años: Desarrollo económico según Sexo del Encuestado.	43
Tabla 4.6. Burgos en 10 años: Desarrollo de empresas tecnológicas según Sexo del encuestado.	43
Tabla 4.7. Burgos es una ciudad con buena calidad del Medio Ambiente según Sexo del encuestado	44



Tabla 4.8. Burgos es una ciudad limpia según Sexo del encuestado.	44
Tabla 4.9. Tenemos un gran problema con el ruido según Sexo del Encuestado.	44
Tabla 4.10. Burgos en 10 años: Medio Ambiente según Sexo del Encuestado.	45
Tabla 4.11. Burgos es una ciudad segura según Sexo del encuestado.	45
Tabla 4.12. Sensación de seguridad ciudadana en el barrio según Sexo del encuestado.	46
Tabla 4.13. Burgos en 10 años: Seguridad Ciudadana según Sexo del Encuestado.	47
Tabla 4.14. Burgos tiene una adecuada red de asistencia social según Sexo del encuestado.	48
Tabla 4.15. Los inmigrantes en Burgos están bien integrados según Sexo del encuestado.	48
Tabla 4.16. Burgos es una ciudad para el ocio según Sexo del encuestado.	50
Tabla 4.17. Burgos tiene una gran capacidad de atracción turística según Sexo del encuestado.	50
Tabla 4.18. En Burgos el tráfico es un problema según Sexo del Encuestado.	51
Tabla 4.19. Se está mejorando el acceso a la vivienda en nuestra ciudad según Sexo del encuestado.	51
Tabla 4.20. Estoy satisfecho de vivir en Burgos según Sexo del encuestado.	52
Tabla 4.21. Burgos en 10 años: Calidad de vida según Sexo del Encuestado.	54
Tabla 5.1. Importancia de proyectos para el futuro de la ciudad.	59
Tabla 5.2. Zona de residencia.	60
Tabla 5.3. Oferta de suelo industrial por ocupación.	61
Tabla 5.4. Oferta de suelo industrial por educación.	62
Tabla 5.5. Pabellón Arena por ocupación.	62
Tabla 5.6. Pabellón Arena por zona de residencia.	63
Tabla 5.7. Infraestructuras culturales por zona de residencia.	65
Tabla 5.8. Conservación y restauración del patrimonio por ocupación.	65
Tabla 5.9. Conservación y restauración del patrimonio por zona de residencia.	66
Tabla 5.10. Apoyo al turismo ferial por edad.	66
Tabla 5.11. Apoyo al turismo ferial por zona de residencia.	67
Tabla 5.12. Influencia en el desarrollo de Burgos del Complejo Evolución Humana por Ocupación.	68
Tabla 5.13. Influencia en el desarrollo de Burgos del Complejo Evolución Humana por Sexo.	68
Tabla 5.14. Influencia en el desarrollo de Burgos de la Recuperación del Centro Histórico por Ocupación.	70
Tabla 5.15. Influencia en el desarrollo de Burgos del Boulevard por Zona.	71
Tabla 5.16. Influencia en el desarrollo de Burgos del Boulevard por Nivel educativo del Encuestado.	71
Tabla 5.17. Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Ocupación.	72
Tabla 5.18. Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Zona.	72
Tabla 5.19. Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Nivel educativo del encuestado.	73
Tabla 5.20. Influencia capitalidad europea de la cultura en el desarrollo de Burgos.	73
Tabla 5.21. Conocimiento Plan Estratégico Burgos por Ocupación del encuestado.	74
Tabla 5.22. Conocimiento Plan Estratégico Burgos por Nivel educativo.	75
Tabla 5.23. Proyecto más relevante y segundo más relevante para el futuro de Burgos.	76
Tabla 5.24. Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por ocupación.	76
Tabla 5.25. Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por sexo.	77
Tabla 5.26. Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por zona de residencia.	78
Tabla 5.27. Segundo proyecto más relevante para el futuro de Burgos por zona de residencia.	78
Tabla 5.28. Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por nivel educativo.	79
Tabla 5.29. Segundo proyecto más relevante para el futuro de Burgos por nivel educativo.	79



CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años los estudios de política local han experimentado un impulso muy notable. Frente a una concepción tradicional de la política centrada en las principales instituciones estatales, como son el parlamento o comunidades autónomas, los entes locales son percibidos como instituciones más cercanas al individuo.

En la sociedad actual, donde los procesos de globalización vigorizan tendencias e identidades locales y regionales, los entes locales adquieren una mayor dosis de protagonismo tanto en la vida política como económica de los ciudadanos. Es por ello, por lo que la organización y diseño de las ciudades y de los servicios que prestan a sus ciudadanos es de vital importancia. Y este es, básicamente, el papel de los *planes estratégicos de las ciudades*: la reorganización de una ciudad en todas sus dimensiones para ofertar una mejor calidad de vida a quienes habitan en ella. En esta línea, la evaluación por parte de los ciudadanos de los servicios prestados por las entidades locales surge como una obligación para los responsables de la gestión municipal y del diseño de cualquier plan estratégico de una ciudad. Es así como surge este estudio de opinión pública sobre percepciones ciudadanas en la ciudad de Burgos, como una herramienta integrante del Plan Estratégico de la Ciudad: Burgos Ciudad 21¹.



Este informe es, en esencia, el resultado de un análisis de una encuesta de opinión realizada sobre la población de la ciudad de Burgos con una temática amplia y genérica que analiza tanto los servicios prestados por las instituciones de la ciudad, los problemas percibidos por los ciudadanos, su niveles de participación política y social, y su visión las necesidades de futuro de la ciudad.

1.1. Objeto de la investigación.

Este estudio se asienta principalmente sobre una encuesta representativa de toda la población de Burgos usando como principales variables de control la edad y el sexo del encuestado. Otras variables para el análisis son la ocupación, zona de residencia, o nivel educativo. El diseño de investigación se ha realizado conforme a los más rigurosos procedimientos de muestreo y selección aleatoria de los individuos a entrevistar, con el fin de garantizar que las opiniones recogidas reflejaran verdaderamente la opinión de la población de la ciudad. En la ficha técnica se especifica la metodología de la investigación.

Como todo estudio, el presente también tiene ciertas limitaciones. Teniendo en cuenta la gran variedad de servicios públicos proporcionados por las instituciones locales de Burgos, ha sido necesario, en este sentido, llevar a cabo una selección de los temas, lo que inevitablemente se ha traducido en que

¹ Se puede acceder a su página web en <http://burgosciudad21.org/es/portada/>

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

algunos servicios o políticas no han podido ser estudiadas con toda la amplitud que hubiera sido deseable. No obstante, se han cubierto las principales temáticas.

El informe se compone de 6 capítulos en los que se han analizado las siguientes cuestiones:

Después del presente capítulo primero e introductorio y en el que se explica la metodología y el objeto de estudio. Un segundo capítulo se hace eco de la utilidad de conocer la percepción de los ciudadanos de Burgos sobre lo que consideran principales problemas de la ciudad. Esta cuestión tiene tanto más interés si consideramos que una de las principales actividades de un sistema político debe ser la identificación de los principales problemas de sus ciudadanos con vistas a aportar soluciones a los mismos.

En el tercer capítulo, se analiza una amplia batería de ofertas y servicios públicos municipales como bomberos, universidad, centros de atención sanitaria, seguridad o parques y jardines.



El cuarto capítulo se realiza una valoración general de la ciudad así como una comparativa entre diversos aspectos de la calidad de vida existentes en Burgos y los de otras ciudades como Vitoria, Valladolid y Logroño.

El quinto capítulo se centra en las ideas y proyectos para el futuro de la ciudad según los ciudadanos y su impacto en Burgos.

Finalmente un sexto capítulo cierra el informe presentando las principales conclusiones a las que se llega.

Para finalizar, nos gustaría enfatizar que el deseo de los autores del informe es que los resultados de la investigación permitan acumular información referente a la capacidad de valoración de los ciudadanos de los servicios públicos, el establecimiento de ciertas pautas básicas en la evaluación y una descripción más pormenorizada de los resultados de la encuesta por distintas categorías de servicios y la construcción de series para poder analizar la evolución de dichas pautas a través del tiempo.

Como en todo análisis de encuesta, la amplitud del cuestionario (recogido completo en un anexo al final del informe) y la gran variedad de los temas tratados ha obligado a los autores de la investigación a limitar los datos que se podían reflejar en esta investigación. Sin duda, el análisis exhaustivo de todas las variables habría exigido varias veces la extensión que ocupa el presente informe. No obstante, en el estudio que presentan los profesores del Área de Ciencia Política de la Universidad de Burgos se pretende dar una visión amplia, contrastada y rigurosa de las percepciones de los ciudadanos burgaleses sobre los servicios e infraestructuras que presta su ciudad y sobre la realidad política de la misma. Finalizamos, afirmando que es deseable que el trabajo contribuya a un mejor conocimiento de las necesidades y problemas de la ciudad, así como de las posibles soluciones a los mismos.

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

1.2. Metodología

El cuestionario final (Anexo I) contiene tres bloques de baterías de preguntas, relativos a los tres grandes objetivos de este estudio. Un primer bloque de preguntas lo constituyen las preguntas relativas a la valoración de Burgos, tanto de la oferta existente como del funcionamiento de los servicios públicos, además de la valoración general de aspectos claves como la calidad de vida, la calidad del medio ambiente o el desarrollo económico de la ciudad. Este primer bloque de batería de preguntas nos permite conocer las percepciones ciudadanas tanto generales como sobre servicios públicos específicos que se desarrollan en la ciudad y que contribuyen a la calidad de vida cotidiana (desde, por ejemplo, la valoración de los servicios de jardinería hasta la valoración de las infraestructuras y comunicaciones de la ciudad). El análisis pertinente a este grupo de cuestiones está presente en los capítulos 2, 3 y 4 de este Informe.



El segundo bloque de batería de preguntas alberga un tipo de pregunta que se viene empleando recientemente en los cuestionarios de percepción ciudadana, cuyo objetivo consiste en conocer la percepción de los ciudadanos de Burgos de su ciudad en comparación con otras ciudades –en este caso, seleccionamos las ciudades de Vitoria, Valladolid y Logroño tanto por su cercanía geográfica como por sus características relativamente similares en tamaño y composición social a nuestra ciudad. El análisis pertinente a estas percepciones se encuentra desarrollado en el capítulo 6 de este Informe.

El tercer bloque de batería de preguntas corresponde, igualmente, a uno de los objetivos centrales de este estudio, a saber: la valoración de las actuaciones tanto actualmente en curso como aquéllas previstas en el Plan Estratégico de la Ciudad de Burgos. Aquí, se proponía al entrevistado valorar su conocimiento, valoración así como establecer qué grado de importancia cree que tiene para el desarrollo y la mejora en la calidad de vida de Burgos actuaciones tanto en infraestructuras (como por ejemplo la ronda de circunvalación o el Pabellón Arena multiusos) como en materia de desarrollo económico e industrial (por ejemplo, el Parque Tecnológico) o en materia de desarrollo e impulso cultural (Complejo de la Evolución Humana o solicitud de la capitalidad europea de la cultura, por ejemplo). El análisis pertinente a este grupo de preguntas se encuentra desarrollado en el capítulo 5 de este Informe.

La Ficha Técnica del estudio sería la siguiente:

Ámbito: Municipio de Burgos

Universo: Población residente en Burgos mayor de 18 años (151.828 personas, sobre el total de población de Burgos de 181.867 personas).

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

Muestra: 650 personas estratificadas por zonas geográficas de residencia con selección de las unidades de muestreo de forma aleatoria con cuotas primero de edad y después de sexo.

Las **zonas** han sido definidas como sigue:

- (1) Zona Casco Histórico (Distritos 1, 2 y 4): 9.366 personas (40 entrevistas).
- (2) Zona Oeste (Distrito 3) 12.229 personas (50 entrevistas).
- (3) Zona Centro del Distrito 5 (5.1): 27.203 personas (120 personas)
- (4) Zona Centro-Este del Distrito 5 (Distrito 5.2): 22.306 personas (100 entrevistas).
- (5) Zona Sur (Distritos 6, 7 y 8): 35.431 personas (150 entrevistas).
- (6) Zona Este (Distrito 9): 45.293 (190 entrevistas).

El **mapa** de las zonas se incluye como **Anexo II**.

Las **cuotas de edad** han sido como sigue: 18 a 30 años; 31 a 44 años; 45 a 64 años; más de 65 años (para esta última categoría se han agregado las personas en las categorías 65 a 74 años; 75 a 90 años y más de 90 años tal y como viene desagregado originalmente en el censo de Burgos). La primera cuota se estableció para cada grupo de edad (agregados todos los individuos de las secciones de los distritos en cada zona) y la segunda cuota por género.

Error muestral: Para un nivel de confianza de 95, 5 por ciento (dos sigmas) y $p=q=0,5$ el error es de $\pm 3,92$ para el conjunto de la muestra.

El **trabajo de campo** se realizó entre el 17 de Mayo de 2010 y el 07 de Junio de 2010.

Se supervisó el trabajo de campo en un 50 por ciento de las entrevistas, un 40 por ciento telefónicamente y un 10 por ciento personalmente.



CAPÍTULO 2. PERCEPCIÓN ACERCA DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA CIUDAD DE BURGOS

2.1. Los principales problemas para el conjunto de la ciudadanía

Una de las primeras cuestiones que se ha preguntado a los ciudadanos de Burgos es su percepción sobre cuáles constituyen los principales problemas de la ciudad. Para ello se han formulado las siguientes preguntas: “En su opinión, ¿cuál es el principal problema al que se enfrenta en la actualidad la ciudad de Burgos? ¿Y en segundo lugar?” (P.2 y P.2a del cuestionario).

Se trata de preguntas con respuesta “abierta”, es decir, el entrevistado debe responder a la cuestión espontáneamente, con sus propias palabras, en lugar de tener que escoger entre una lista de posibles respuestas proporcionadas por el encuestador. Esta es una de las pocas preguntas abiertas del cuestionario. La razón es que, de esta manera, se abarcan mejor las verdaderas preocupaciones de los ciudadanos burgaleses, algo que difícilmente podría conseguirse con una batería cerrada de respuestas, dada la imposibilidad de conocer de antemano todos los posibles problemas percibidos por los ciudadanos.

En cualquier caso, las respuestas de los encuestados se han agrupado en categorías estandarizadas, con el fin de poder efectuar un análisis estadístico. Es decir, todas las respuestas que se consideran idénticas o muy similares han sido reunidas en una única categoría. Así, por ejemplo, respuestas como “el precio de la vivienda”, “la escasez de suelo” o “la carestía de la vivienda” han sido agrupadas en la categoría “Vivienda”. Asimismo, problemas como “el paro”, la “falta de empleo”, “la falta de trabajo”, han sido codificadas en la categoría “Empleo”. Mediante esta simplificación de las categorías se ha conseguido reducir su número (que era muy elevado) y agrupar con un criterio lógico respuestas que eran prácticamente idénticas y que diferían tan sólo en su expresión verbal más que en su contenido. De esa manera, se ha obtenido un retrato bastante aproximado de las preocupaciones ciudadanas.



En la Tabla 2.1 se muestra la opinión de los burgaleses respecto a cuáles son los dos principales problemas a los que se enfrenta en la actualidad, a su juicio, la ciudad de Burgos. Los datos han sido ordenados en orden descendiente de frecuencia, excepto las categorías de “otros”, “ninguno en especial”, “no sabe” y “no contesta”, que se presentan al final de la Tabla. Obviamente, al tratarse de una tabla multirrespuesta la suma de los porcentajes es superior a cien.

**Tabla 2. 1. Los dos principales problemas de la ciudad de Burgos**

	Frecuencia	Porcentaje
Empleo	252	38,8
Tráfico	98	15,1
Aparcamiento	66	10,2
Obras	57	8,8
Seguridad ciudadana	45	6,9
Infraestructuras	45	6,9
Impuestos y Gasto Público	41	6,3
Políticos	40	6,2
Falta de ocio	29	4,5
Comunicaciones	29	4,5
Dotaciones sanitarias	27	4,2
Transporte público	27	4,2
Vivienda	25	3,8
Instalaciones y actividades culturales	16	2,5
Parques y zonas verdes	14	2,2
Inmigración	12	1,8
Problemas de la juventud	10	1,5
Gestión municipal	9	1,4
Servicios públicos	9	1,4
Urbanismo	9	1,4
Otros	62	9,5
Ninguno en especial	33	5,1
NS	37	5,7
NC	8	1,2
Total	650	100,0

Lo que destaca por encima de todo, a primera vista, es que en estos momentos es el empleo la principal preocupación de los burgaleses, muy por encima de otras preocupaciones que, en estudios anteriores, destacaban por encima de este problema. La crisis económica que afecta al conjunto de la economía española ha golpeado también con intensidad a Burgos, una ciudad que a mediados de la década llegó a contar con un índice de desempleo realmente bajo para la media española. Casi el 40 por ciento (38,8) de los encuestados considera que el empleo (obviamente, la falta de él) constituye uno de los dos principales problemas de la ciudad. A mucha distancia se halla el tráfico, considerado entre los dos principales problemas por el 15,1 por ciento de los burgaleses, algo menos de la mitad de los que afirman que es el empleo. El tercer problema en orden de importancia es el aparcamiento, con el 10,2 por ciento de respuestas y el cuarto las obras, con un 8,8 por ciento.

Si se agrupan las categorías de respuestas relacionadas con la movilidad de los ciudadanos dentro y fuera de la ciudad, nos encontramos con que realmente se trata de una preocupación ciudadana considerable. La suma de tráfico, aparcamiento, transporte público y comunicaciones nos permite aseverar que un 30,5 por ciento de los burgaleses consideran que la movilidad dentro de la ciudad se

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

encuentra entre los principales problemas de Burgos². Si consideramos que las obras (8,8 por ciento) son un asunto relacionado también con la movilidad, puesto que las obras se asocian a menudo a problemas de tráfico (y asimismo complican el aparcamiento), nos encontraríamos con una cifra cercana al 40 por ciento, de magnitud similar al empleo.



De esta manera, podríamos considerar que existen dos grandes bloques de problemas como las principales preocupaciones de los burgaleses, por una parte el empleo y por otra el transporte en la ciudad, que suman en su conjunto más de dos tercios de las respuestas.

Hay otros problemas señalados por un número menor aunque significativo de ciudadanos. Casi el 7 por ciento de los ciudadanos considera que tanto la seguridad como las infraestructuras se encuentran entre los dos principales problemas de Burgos. En el caso de la seguridad ciudadana se trata de una cifra que podemos juzgar como relativamente alta, teniendo en cuenta que Burgos es una ciudad con unos índices de criminalidad bajos si los comparamos con el conjunto de España. De hecho, el dato de nuestra encuesta es de una magnitud similar a la del conjunto de España de acuerdo con el barómetro del CIS de mayo de 2010 (véase Tabla 2.2). En este sentido, resulta algo llamativo este dato, al considerar que Burgos es una ciudad tradicionalmente asociada a la tranquilidad y seguridad ciudadana y que, como veremos en un capítulo 6, casi un 60 por ciento de los encuestados está muy o bastante de acuerdo con la afirmación de que Burgos es una ciudad segura y más de dos tercios se sienten muy o bastante seguros en su barrio. En todo caso, una parte de la población no está de acuerdo con la idea de que Burgos sea una ciudad segura, en lo que tal vez hayan influido (dicho como pura hipótesis, no contamos con datos para asegurarlo) algunos hechos delictivos de gran resonancia cometidos el año pasado en las zonas de ocio de la ciudad.

A continuación vienen dos problemas que no solían aparecer como importantes en los estudios de percepción pública de problemas, pero que en los últimos años han adquirido relevancia en otras encuestas de carácter local y nacional y que en el caso de Burgos superan el 6 por ciento de respuestas. Se trata de los impuestos y el gasto público (6,3 por ciento) y los políticos (6,2). Son, sin duda, porcentajes minoritarios, pero al mismo tiempo estimables y que denotan una creciente preocupación por la calidad de la clase política y el buen uso que se hace de los impuestos que pagan los ciudadanos.

No obstante, en el caso de los políticos cabe decir que el porcentaje de personas preocupadas es mucho menos que en encuestas realizadas a nivel nacional. En el mencionado barómetro del CIS de mayo de 2010 y que presentamos como Tabla 2.2 a título comparativo, se puede observar que el 18,7 por ciento de los ciudadanos españoles consideraban a la clase política y los políticos como uno de los

² La suma de tráfico (15,1), aparcamiento (10,2), transporte público (4,2 de respuestas) y comunicaciones (4,5) equivaldría a un 34 por ciento de respuestas pero, obviamente, muchos encuestados que consideran el tráfico o las comunicaciones como el primer problema aluden al aparcamiento o transporte público como el segundo, por lo que la simple suma nos daría un resultado sobredimensionado. Eliminando los casos duplicados nos encontramos al cifra del 30,5 por ciento de encuestados que incluyen los problemas de movilidad como uno de los dos principales.

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

principales problemas del país, justamente el triple que el resultado nuestra encuesta, si bien conviene aclarar que el Barómetro del CIS pregunta por tres problemas, frente a los dos problemas del presente estudio, lo que lógicamente ha de redundar en mayores cifras para la encuesta del CIS. En cualquier caso, aun teniendo en cuenta esta circunstancia, parece claro que el dato de Burgos es sustancialmente inferior al español, lo que puede deberse a que la opinión sobre los políticos sea mejor en Burgos que en el conjunto de España o bien a que el “problema de los políticos” se considere más una preocupación nacional que específicamente local y, por tanto, muchos ciudadanos no piensen en dicha cuestión al mencionar los principales problemas de la ciudad.

Los restantes problemas son considerados primordiales por un porcentaje de encuestados inferior al 5 por ciento en cada caso y en el que destacan la falta de ocio (4,5), las ya mencionadas comunicaciones (4,5) y transporte público (4,2) y las dotaciones sanitarias (4,2).

Merece la pena señalar la escasa relevancia actual del problema de la vivienda (3,8 por ciento), que en otros estudios de opinión pública realizados a principios de la década aparecía como la principal preocupación de los ciudadanos, por su escasez y elevado coste. La crisis económica, la paralización del mercado y la existencia de un elevado stock de viviendas han hecho que esta cuestión haya pasado a ser un problema de orden menor, frente a otras cuestiones mucho más acuciantes.

Igualmente reseñable es la escasísima consideración de la inmigración como uno de los dos principales problemas de Burgos, puesto que menos del 2 por ciento de los ciudadanos le atribuyen tal condición. Esto contrasta con otras encuestas realizadas en tiempos recientes que destacaban la inmigración como uno de los principales problemas nacionales y, desde luego, contrasta llamativamente con los datos del CIS para el conjunto de España en la encuesta de mayo de 2010: el 14 por ciento de los españoles incluían la inmigración entre los tres principales de España, frente al 1,8 por ciento de los burgaleses que la consideraban entre los dos principales problemas de Burgos. Aunque, como veremos en el capítulo 6, los encuestados muestran algunas dudas acerca del nivel de integración de los inmigrantes en la sociedad burgalesa, lo cierto es que los ciudadanos prácticamente descartan considerar a ésta como un problema significativo, lo que en realidad dice mucho acerca de la capacidad de integración de la ciudad. Aunque Burgos ha sido considerada a menudo una sociedad cerrada y poco propicia a los cambios, lo cierto es que en la actualidad el 9,5 por ciento de su población ha nacido en el extranjero (un porcentaje algo superior al del Reino Unido o Francia) y, sin embargo, su población no parece considerar ese hecho un problema significativo.

No se puede terminar el comentario de esta tabla sin destacar el relativamente alto porcentaje de personas que no señalan ningún problema en especial (5,1 por ciento), así como de encuestados que no saben (5,7 por ciento) o no contestan (1,2 por ciento), sumando en total un 12 por ciento de encuestados que no se pronuncian a la hora de señalar el principal problema de la ciudad.

**Tabla 2.2. Tres principales problemas en España, mayo 2010**

El paro	79,8
Los problemas de índole económica	50,8
La clase política, los partidos políticos	18,7
La inmigración	14,1
La inseguridad ciudadana	9,7
El terrorismo, ETA	9,2
La vivienda	7,0
El Gobierno, los políticos y los partidos	5,6
La educación	4,9
La corrupción y el fraude	4,4
La sanidad	3,3
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	2,9
Los problemas de índole social	2,7
La Administración de Justicia	1,9
La crisis de valores	1,8
Las pensiones	1,7
La violencia contra la mujer	1,7
Las drogas	1,4
Los problemas relacionados con la juventud	1,4
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca	0,7
Las infraestructuras	0,5
Los problemas medioambientales	0,4
Los nacionalismos	0,4
El Estatuto de Cataluña	0,4
El funcionamiento de los servicios públicos	0,3
El racismo	0,2
Los problemas relacionados con la mujer	0,1
Las preocupaciones y situaciones personales	0,1
Las guerras en general	0,0
El terrorismo internacional	0,0
Las negociaciones con ETA	0,0
Otras respuestas	3,5
Ninguno	0,0
N.S.	1,9
N.C.	0,6
TOTAL	100,0

En los apartados siguientes se van a cruzar los datos ya expuestos con otras variables, con el objetivo de profundizar en el análisis de la percepción de los problemas y tratar de explicar ésta. Las variables que se utilizarán en las tablas de contingencia serán el sexo, los grupos de edad, la zona de la ciudad, la ocupación y el nivel educativo.



Antes de entrar en dicho análisis, no obstante, se ha incluido una tabla con los datos del Barómetro del CIS de mayo de 2010 (Tabla 2.2), para que el lector pueda hacer una comparación entre los resultados de Burgos y los de España en su conjunto. Obviamente, la problemática a nivel nacional varía bastante con respecto a la local, pero puede observarse que algunos problemas coinciden básicamente: la primacía del paro (aunque mucho más destacada todavía a nivel nacional), la preocupación por la seguridad ciudadana y la clase política. Algunos problemas tienen un carácter nacional que, obviamente, no se destaca en Burgos (el terrorismo), pero otros que podrían destacarse a ambos niveles son bastante más importantes en el conjunto de España que en Burgos, como la inmigración o la vivienda.

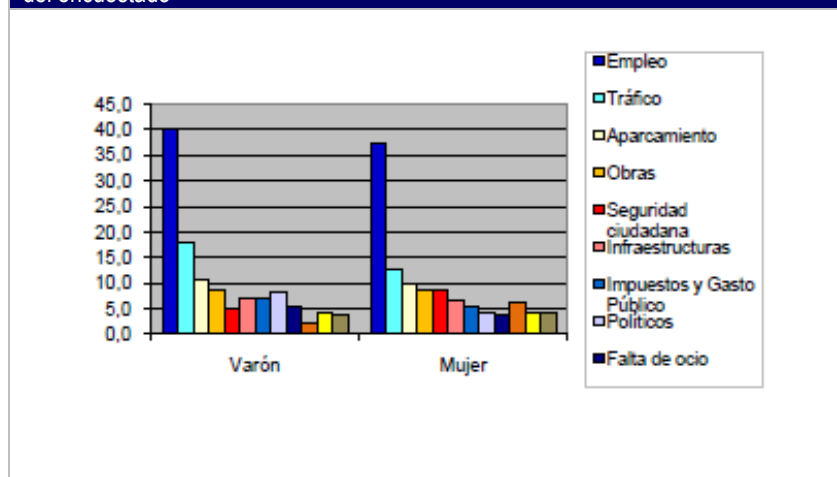
2.2. Principales problemas de la ciudad en función del sexo

En el Gráfico 2.1 se cruzan los dos principales problemas de la ciudad con la variable sexo. Del análisis del mismo se desprende, como conclusión más evidente, que el sexo de los encuestados influye escasamente en su percepción de los problemas de la ciudad. El patrón de respuestas es muy similar en hombres y mujeres y las diferencias de porcentajes poco significativas desde el punto de vista estadístico, con alguna excepción que señalaremos.

El empleo es el principal problema de Burgos en la percepción de hombres y mujeres, con porcentajes muy similares. Los dos siguientes problemas, tráfico y aparcamiento, siguen el mismo orden en ambos sexos, aunque hay un porcentaje mucho mayor de hombres que lo incluyen, el 18 por ciento frente al 12,5 de mujeres.

Otras diferencias destacables son la mayor preocupación por la seguridad ciudadana de las mujeres, así como por las dotaciones sanitarias y las comunicaciones. Los hombres, por el contrario, muestran una mayor preocupación que las mujeres por las infraestructuras, los impuestos y el gasto público, los políticos y la falta de ocio.

Gráfico 2.1. Dos principales problemas en la ciudad de Burgos en función del sexo del encuestado





En otras cuestiones, como las obras o el transporte público, las preocupaciones son similares.

En definitiva, puede decirse que existen diferencias en la percepción de los problemas de la ciudad por parte de los hombres y las mujeres, pero que no son excesivamente importantes y muestran un patrón similar.

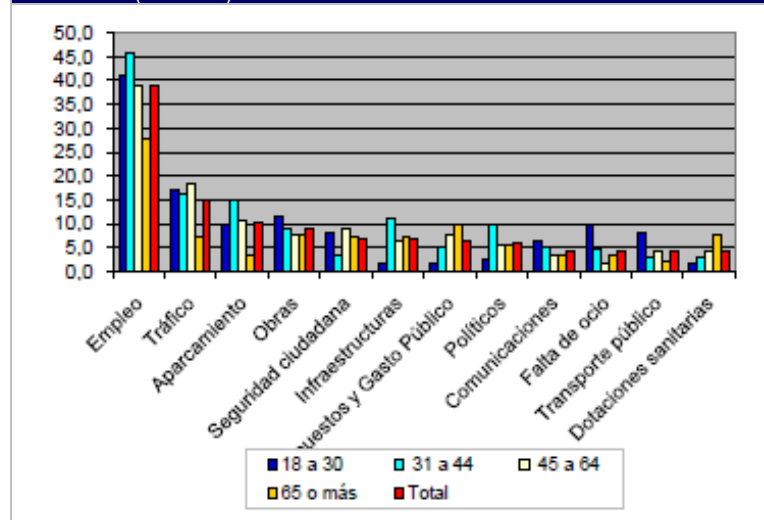
2.3. Principales problemas de la ciudad en función de la edad.

A diferencia del sexo, los grupos de edad sí presentan patrones de percepción sustancialmente distintos. En el Gráfico 2.2 se muestra la percepción de los dos principales problemas en función de la edad, que se distribuye, como ya hemos explicado, de la siguiente manera: 18-30 años, 31-44, 45-64 y 65 y más años.

El empleo es el principal problema para todos los grupos de edad, aunque hay notables diferencias en los porcentajes de unos y otros. No es sorprendente que los tres grupos en edad laboral activa estén mucho más preocupados por el empleo que los mayores de 64. En el Gráfico se observa, por ejemplo, que el 46 por ciento de las personas de 31-44 sitúan al empleo entre los dos principales problemas, frente al 27,7 por ciento de los mayores de 64. Los más jóvenes se sitúan en el 41 por ciento y los maduros de 45-64 en el 39 por ciento.

Con el tráfico y el aparcamiento el patrón es similar, los tres grupos más jóvenes los consideran problemas en porcentajes significativamente más altos que los mayores. El tráfico estaría entre los dos principales problemas para una cifra que oscila entre el 16,1 y el 18,3 por ciento de los tres grupos más jóvenes y sólo para el 7,1 por ciento de los de 65 y más. Las cifras del aparcamiento son 9,8-14,9 por ciento frente a 3,5, respectivamente.

Gráfico 2.2. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función de la edad (4 tramos)





El grupo de más edad presenta un porcentaje de no respuestas (no sabe, no contesta, ninguno en especial) mucho mayor que los otros (casi el doble de la media), lo que en parte explica que sus porcentajes de preocupación en muchos problemas tiendan a ser menores. No obstante, es un grupo que destaca en algunos problemas, como por ejemplo (lo que no constituye una sorpresa) las dotaciones sanitarias, así como por los impuestos y el gasto público. Este último problema es la principal preocupación del 7,1 por ciento de los mayores de 64 y está entre las dos primeras preocupaciones de casi el 10 por ciento de este grupo. Parece tratarse de un grupo especialmente sensible al pago de impuestos, a pesar de que algunos podrían argumentar que es a la vez un grupo que se beneficia de una importante porción del gasto público a través de los servicios públicos y transferencias.

Los más jóvenes (18-30) son como cabía prever, los más preocupados por la falta de ocio (9,8 por ciento) y el transporte público (8,2), así como las comunicaciones (6,6), en tanto que su preocupación es muy pequeña en lo que se refiere a los impuestos (1,6), las infraestructuras (1,6) y los políticos (2,5).

El grupo de 31-44 es, como veíamos, el más preocupado por el empleo (46 por ciento), además de por el aparcamiento (14,9), las infraestructuras (10,9) y los políticos (9,8). Por el contrario, es el menos preocupado por la seguridad ciudadana (3,4).

El grupo de 45-64 es el más preocupado por el tráfico (18,3 por ciento) y la seguridad ciudadana, un poco por encima de los jóvenes (8,9 frente a 8,2). Es el segundo más preocupado por los impuestos (7,5 por ciento), después de los mayores y el menos preocupado por la falta de ocio (1,9).

En definitiva, podría decirse que la edad es una variable mucho más significativa que el sexo a la hora de explicar las diferencias en la percepción ciudadana de los problemas.

2.4. Principales problemas de la ciudad en función de la zona.

El Gráfico 2.3 muestra que la zona es también un factor de diferenciación notable en la percepción de los problemas. El empleo sigue siendo el principal problema percibido en todas las zonas, pero en tanto que en el Casco Histórico sólo el 22,5 por ciento de los ciudadanos lo sitúa entre los dos principales problemas (un poco menos que el tráfico, el 20 por ciento) en las zonas Centro, Oeste y Centro-Este supera el 40 por ciento. Además, la preocupación por los siguientes problemas también varía sustancialmente de unas zonas a otras.

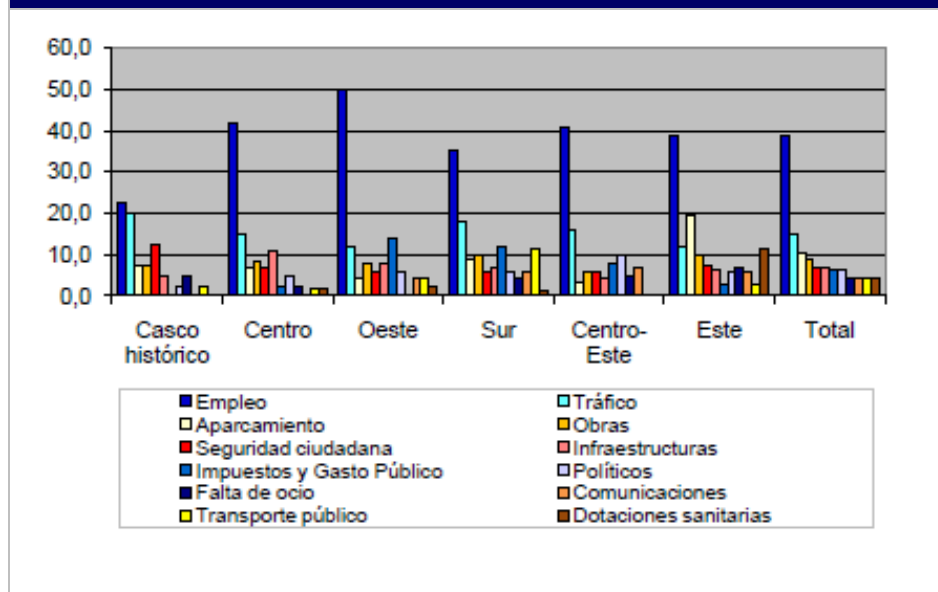
El tráfico es un problema especialmente señalado en el Casco Histórico (20 por ciento) y en el Oeste (18 por ciento), en tanto que el aparcamiento destaca espectacularmente como problema en el Este (19,5 por ciento, casi el doble que la media de la ciudad), más que el propio tráfico. Las obras preocupan más en el Sur (10 por ciento) que en otras zonas y la seguridad ciudadana mucho más en el Casco Histórico (12,5 por ciento).

También resulta muy llamativo que la preocupación por las dotaciones sanitarias se concentra casi exclusivamente en la zona Este (11,6), frente a porcentajes inferiores al 2 por ciento en las demás



zonas. Por el contrario, la preocupación por el transporte público se concentra en la zona Sur (11,3) y, en mucha menor medida, en la Oeste (4 por ciento).

Gráfico 2.3. Dos principales problemas de la ciudad en función de la zona



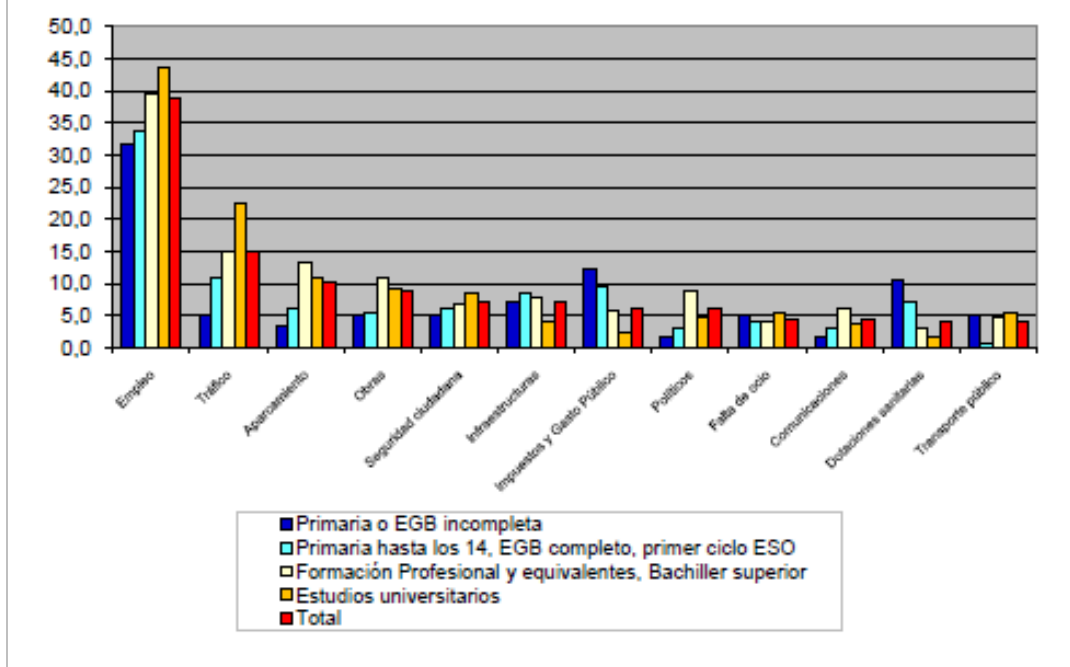
La conclusión a la que se puede llegar es que la percepción de los problemas varía muy notablemente de unas zonas a otras, más que en función del sexo o incluso la edad. Algunos problemas, incluso, parecen ser vistos como tales casi exclusivamente en zonas concretas, como es el caso de las dotaciones sanitarias o el transporte público.

2.5. Principales problemas de la ciudad en función del nivel educativo.

El Gráfico 2.4 presenta la percepción ciudadana de los problemas en función del nivel educativo de los encuestados. Las diferencias, como puede apreciarse, son significativas. Quizá la que haya que destacar en primer lugar es que, a mayor nivel educativo, más probable es que el encuestado proporcione respuestas válidas a la pregunta. Así, casi el 23 por ciento de entre los que como máximo han alcanzado estudios primarios incompletos no citan ningún problema, no saben o no contestan, frente al 7,2 por ciento de los que tienen estudios universitarios. Esto hace que, en general, en casi todos los problemas los porcentajes de las personas con más estudios sean más altos.



Gráfico 2.4. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función del nivel educativo del encuestado



En lo que se refiere a los dos primeros problemas, empleo y tráfico, se ve una relación positiva entre el nivel educativo y la preocupación por los mismos. En el Gráfico se observa que el empleo es visto entre los principales problemas por el 43,6 por ciento de los universitarios, frente al 31,6 por ciento de los que sólo tienen estudios primarios incompletos, en tanto que los porcentajes del tráfico son 22,4 y 5,3 respectivamente. Los universitarios son también los más preocupados por la seguridad ciudadana (8,5) y por el transporte público (5,5).

Las personas con menos estudios son las más preocupadas por los impuestos y el gasto público (12,3 por ciento, frente al 2,4 de los universitarios). De hecho, es el segundo problema más mencionado en este grupo, tras el empleo. También destacan en su preocupación por las dotaciones sanitarias (10,5). A este respecto, cabe señalar que en esta categoría predominan personas de más edad, grupo que, como hemos visto, también destaca a la hora de señalar los impuestos y la sanidad como preocupaciones.

Los que han llegado al Bachiller superior o la Formación profesional son los más preocupados por el aparcamiento (13,1 por ciento), las obras (11) y los políticos (9). Los que han completado Primaria o EGB o primer ciclo de la ESO destacan en su preocupación por los impuestos (9,4) y por las infraestructuras (8,6).



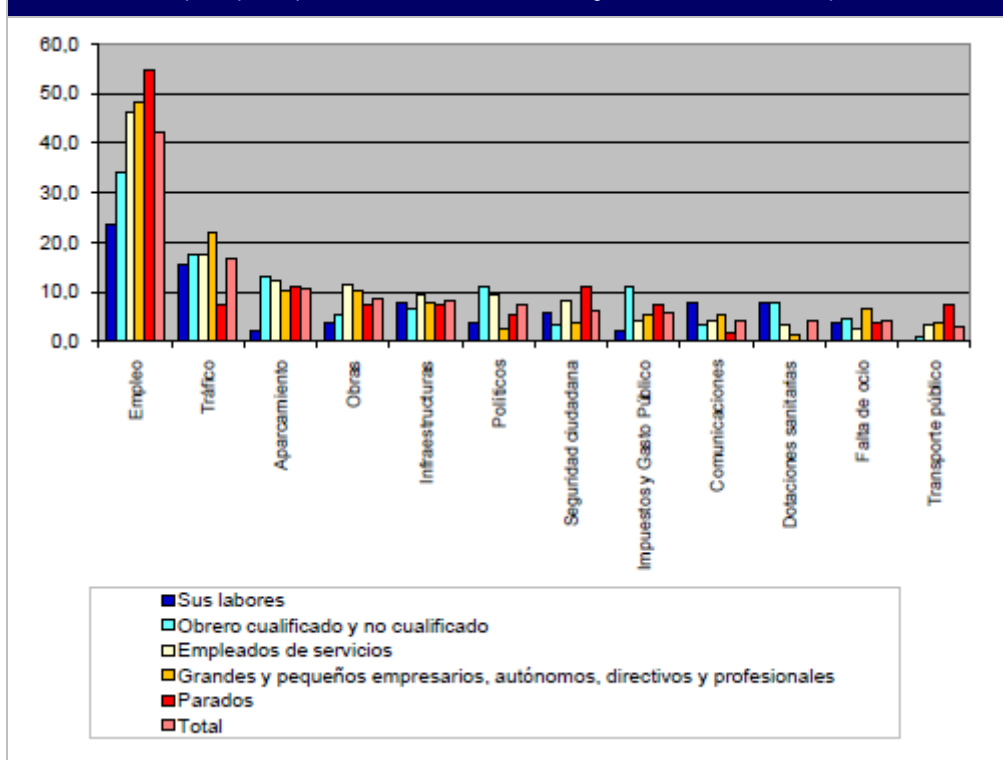
En definitiva, las diferencias en la percepción de problemas por nivel educativo son muy marcadas, aunque en parte algunas de esas diferencias pueden explicarse por el factor generacional más que propiamente educativo.



2.6. Principales problemas de la ciudad en función de la ocupación.

Como ya se ha explicado anteriormente, en la variable ocupación se han tenido en cuenta sólo a las personas laboralmente activas y las que se ocupan de sus labores, es decir, se excluye a estudiantes y jubilados y se incluye a los parados, considerados una categoría por sí misma. Como la base es diferente, los resultados han de serlo también y eso se ve en los porcentajes totales del Gráfico 2.5, que son distintos de las magnitudes que hemos visto en los anteriores gráficos.

La percepción de los problemas también presenta diferencias significativas en función de la ocupación de los encuestados. El empleo es una vez más el problema más percibido en todas las categorías, pero con especial relevancia, como podría esperarse, entre los parados. En el Gráfico vemos que más de la mitad de los parados consideran al empleo entre ellos, relegando a otros problemas como el tráfico (7,3 por ciento). Los parados son el grupo más preocupado por la seguridad ciudadana (10,9) y el transporte público (7,3) y el segundo más preocupado por los impuestos (7,3), lo que parece indicar que para muchos de ellos la preocupación por el pago de impuestos supera las expectativas de beneficios por el gasto público.

Gráfico 2.5. Dos principales problemas de la ciudad de Burgos en función de la ocupación



	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

Los empresarios, autónomos, directivos y profesionales son los más preocupados por el tráfico (22,1 por ciento) y por la falta de ocio (6,4) y los segundos más preocupados por el empleo (48,1) y las obras (10,4).

Los empleados de servicios son los más preocupados por las obras (11,4) y por las infraestructuras (9,4) y los segundos más preocupados por el aparcamiento (12,1), los políticos (9,4) y la seguridad ciudadana (8,1). Su preocupación es la menor por la falta de ocio (2,7).

Los obreros cualificados y no cualificados son los más preocupados por el aparcamiento (13, 2), los políticos (11) y los impuestos y el gasto público (11), en tanto que su preocupación es la menor por la seguridad ciudadana.

Por último, las personas dedicadas a sus labores destacan, además de por su mayor tasa de no respuesta, por ser los más preocupados comparativamente con las comunicaciones (7,8) y los menos con el empleo (23,5), el aparcamiento (2) y las obras (3,9 por ciento).

La ocupación, por lo tanto, se relaciona con diferencias significativas de percepción de los problemas ciudadanos.



CAPÍTULO 3. VALORACIÓN Y USO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN BURGOS

3.1. Introducción

En este capítulo podemos conocer las valoraciones de los ciudadanos burgaleses en torno a la oferta, el uso y la valoración de funcionamiento de los servicios, y al tiempo conocer cuáles son las características de los colectivos que valoran cada uno de estos aspectos más positiva o más negativamente.

En términos generales, la valoración de los burgaleses de los servicios públicos ofertados en la ciudad, y su funcionamiento, es muy positiva. La mayoría de la población cree que la oferta de servicios es buena o muy buena, con respuestas más dispersas del resto de ciudadanos entre las respuestas de 'No sabe/No contesta' o de indiferencia ('ni bien ni mal'). En relación con el funcionamiento de éstos, los burgaleses opinan mayoritariamente que la calidad de vida en la ciudad es muy alta, de forma que su satisfacción personal por vivir en ésta es también muy alta.

Este capítulo trata, en dos grandes secciones, de la valoración de los servicios públicos de la ciudad que actualmente están en funcionamiento. Así, mientras que el capítulo siguiente (capítulo 4) trata de la valoración de la ciudad y de las preguntas comparativas con otras ciudades y el capítulo 5 trata de la valoración de los ciudadanos de los proyectos de futuro en la ciudad, este capítulo describe y expone cómo es la percepción ciudadana de los servicios que cotidianamente usan. En la sección 2, se trata la valoración ciudadana de tres grandes servicios de la ciudad: en primer lugar, la valoración del uso y funcionamiento de los tres tipos de Centros sociales a disposición de distintos colectivos, a saber: los Centros de Acción Social, Centros de Información Juvenil, Centros cívicos o culturales. La importancia de estos centros radica en que constituyen verdaderos espacios de convivencia y participación social que articula por tanto parte de la vida cotidiana de la ciudad. En segundo lugar, se atiende a la valoración general de tres tipos de servicios públicos: servicios sociales, cultura y deporte. Las preguntas relativas a estos servicios se enfocaron más bien a la valoración de la oferta (en materia de servicios sociales, cultura y deporte) que del funcionamiento. Estas valoraciones son igualmente relevantes para conocer cómo la oferta de políticas públicas puestas en marcha responden a las necesidades de los ciudadanos, a los que van dirigidas. En tercer y último lugar de esta segunda sección del capítulo se atiende a la valoración general de los servicios de infraestructura relacionados con el sector transporte de la ciudad. Así, se valoran los autobuses públicos, el aeropuerto y el tren de Alta Velocidad.

La tercera sección del capítulo se destina a examinar la valoración del funcionamiento de los servicios públicos con un enfoque más específico. Así, se presenta la valoración de los bomberos, las

instituciones educativas (la Universidad, los colegios e Institutos), el servicio de correos, la recogida de basuras, las instituciones sanitarias (hospitales y centros de atención primaria), los transportes (tanto en la vertiente de la comunicación de Burgos con otras ciudades a través de tren o de carretera, como en la vertiente interna del transporte público en la ciudad), y el cuidado de los jardines.

3.2. Valoración general de los servicios

3.2.1. Centros Cívicos, Centros de Información Juvenil y Centros de Acción Social

En relación con los Centros de Acción Social (CEAS, en adelante), Centros de Información Juvenil (CIJ, en adelante) y Centros cívicos o culturales (CC, en adelante), se preguntó tanto por el uso como por la percepción sobre su funcionamiento.

En términos de uso de estos Centros, destacan los CC, frente a un menor uso tanto de los CEAS como de los CIJ, tal y como muestra la Tabla 3.1. a continuación:

Centro	Uso personal	Lo usa algún familiar o amigo	No lo usa
CEAS	29 %	17 %	53 %
CIJ	15 %	23 %	62 %
CC	42 %	24 %	34 %

Los datos son porcentajes totales sobre un tasa de respuesta como sigue (CEAS, n=555; CIJ, n=530 y CC, n=581).

Sin embargo, los ciudadanos burgaleses, tanto si usan estos Centros como si no, tienen una percepción muy positiva de su funcionamiento tal y como muestra la siguiente Tabla:

Centro	Sí usan y están	Sí usan y no están	No usan y creen	No usan y creen
CEAS	71 %	11 %	61 %	25 %
CIJ	51 %	17 %	44 %	33 %
CC	80 %	7 %	59 %	20 %

Los datos son porcentajes marginales sobre la variable "uso de los servicios". El redondeo de decimales sigue la

Tal y como se observa en la Tabla 3.2. los porcentajes de aquéllos que usan el servicio como aquéllos que no lo usan y creen que el servicio es muy o bastante satisfactorio⁴ superan – o están en torno a – más de la mayoría de la población. Es reseñable el hecho que, entre los usuarios de estos servicios, la insatisfacción o crítica del servicio es muy baja, particularmente, de nuevo, para los CEAS y

³ La norma habitual de redondeo es si el decimal supera el 0,5 se redondea al punto porcentual superior. Por ejemplo, para 1,06 se redondearía al 1,1 frente al 1,04 se redondearía a 1.

⁴ Se han concentrado los valores de la escala muy satisfactorio y bastante satisfactorio en uno solo.



especialmente para los CC, mostrando por tanto una muy buena valoración una vez que los ciudadanos participan de las actividades de estos Centros. En este sentido, la tarea a realizar en relación a estos Centros sería más bien la de mejorar el conocimiento de su existencia, su situación en cada barrio y de las actividades que realizan, más que mejorar su ya existente funcionamiento, que está percibido muy positivamente por los usuarios actuales.

Una observación común al uso y percepción de funcionamiento de los Centros sociales es que las valoraciones de los tres tipos de Centros están fuertemente correlacionadas entre sí (en un 61 por ciento⁵), lo que indica que aquéllos que valoran muy positivamente por ejemplo un CEAS también tiende a valorar muy positivamente el funcionamiento de los CIJ y los CC.

Tabla 3.3. Uso de CEAS, CIJ y CC y Zona de la ciudad

Centro/Zona	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este
CEAS	9 %	39 %	34 %	29 %	32 %	24 %
CIJ	3 %	8 %	19 %	12 %	19 %	21 %
CC	12 %	44 %	46 %	43 %	42 %	44 %

Los porcentajes son marginales de columna, esto es, calculado sobre el total de personas residentes en cada una de las zonas expuestas.

En términos de las zonas de la ciudad donde se encuentra un mayor número de ciudadanos accediendo a los Centros sociales, destaca el hecho de que los Centros Cívicos o culturales son aquéllos más extendidos y más usados en prácticamente todas las zonas, excepto en el caso histórico – que son precisamente aquéllos residentes que menos uso hacen de cualquiera de los tipos de Centros sociales. Por parte de los CEAS, éstos son significativamente más usados en las zonas Centro, Oeste y Centro-Este, albergando en sus instalaciones a más de un tercio de la población de estas zonas cotidianamente. Por último, los CIJ son realmente los Centros menos usados, y sólo podemos destacar menos de un cuarto de la población de las zonas Oeste, Este y Centro-Este atendiendo con frecuencia a este tipo de Centros.

Finalmente, en términos de los perfiles socio-demográficos que caracterizan a cada uno de los grupos sociales que mayoritariamente hacen uso de estos centros, destacamos la homogeneidad en términos de género (mayoritariamente mujeres como usuarias de todos los Centros) y nivel educativo (entre FP y Bachiller Superior como aquéllos que más acceden al uso de estos Centros). Los más jóvenes atienden a los CIJ, lógicamente, mientras que los jóvenes de más de 31 años se decantan por los CC y, de forma similar, los mayores de 45 años son los usuarios mayoritarios de los CEAS. Este hecho parece cumplir una suerte de eficiencia en cuanto a la oferta de servicios sociales diferenciados para

⁵ El dato de correlación de 61% es la R de Pearson de un modelo OLS con valoración de CEAS como variable dependiente y las otras dos valoraciones como variables independientes (significación del modelo 0,000 para n=296, submuestreando los que sí son usuarios de los Centros).

distintas necesidades a lo largo del ciclo vital, a pesar de que los niveles de uso de estos Centros puede mejorar, sobre todo en cuanto al conocimiento de la población de la existencia de estos, sus funciones y actividades.

Tabla 3.4. Perfiles socio-demográficos de los usuarios mayoritarios de los CEAS, CIJ, CC

Centros/Perfil	Edad	Género	Educación	Ingresos
CEAS	45 a 64 años (31%)	Mujer (64%)	FP, Bachiller (45%)	Menos de 1200 euros/mes
CIJ	18 a 30 años (43%)	Mujer (59%)	FP, Bachiller (59%)	Menos de 1200 euros/mes
CC	31 a 44 años (32%)	Mujer (55%)	FP, Bachiller (54%)	Entre 1200-2400 euros/mes

Los porcentajes son marginales de fila, esto es, calculados sobre el total de personas que sí usan cada uno de los Centros. En cada casilla, el porcentaje más alto para cada cruce entre los usuarios de los centros y las características socio-demográficas. En paréntesis, el porcentaje mayoritario respecto el resto de categorías de las variables socio-demográficas.

La mitad de la población, aproximadamente, es capaz de responder a la valoración y uso de los CEAS. De éstos, sólo el 24 por ciento consideran los CEAS poco o nada satisfactorio, frente al 47 por ciento que los considera muy satisfactorio. En esta línea, la mayoría de aquéllos que usan los CEAS están satisfechos con el funcionamiento del servicio. Parece que los CEAS funcionan efectivamente como un tipo de centro donde se reúnen todo tipo de clases sociales y grupos de edad. En particular, la ocupación de los ciudadanos que usan los CEAS es variada: de aquéllos que usan estos Centros, entre el 70 a 80 por ciento se encuentran obreros cualificados y no cualificados y parados, frente a un 60 por ciento de empleados de servicios, autónomos, grandes y pequeños empresarios, directivos y profesionales. Destaca aquí el 71 por ciento de las personas dedicadas a 'Sus Labores' que hacen uso de los CEAS y están muy o bastante satisfechas con el servicio. En lo relativo a los grupos de edad, están muy satisfechos del funcionamiento de los CEAS todos los ciudadanos de 31 años en adelante, por encima del 70 por ciento de cada uno de los grupos de edad mencionando estar muy satisfechos. En relación con la variable 'Ingresos', casi la totalidad de las personas que usan los CEAS se encuentran en la horquilla de ingresos desde menos de 1200 euros/mes hasta 2400 euros/mes. No obstante, los ciudadanos que tienden a usar más los CEAS son personas con algún grado educativo, desde FP o Bachiller Superior a estudios Universitarios representan el 71 por ciento de personas que acceden habitualmente a estos Centros. Por último, en términos de las zonas de la ciudad donde más uso se hace de los CEAS, es significativo que las personas residentes bien en el caso histórico o en el Oeste de la ciudad apenas usan este servicio. Al contrario, los ciudadanos residentes en las zonas del Centro, Este y Sur usan en más de una cuarta parte de su población respectiva este servicio.



	Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos	
	Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos	

Tabla 3.5. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CEAS



Uso de los CEAS	Perfil mayoritario dentro de su propia categoría
Ocupación	Todas las profesiones usan los CEAS; la mayoría de éstos realizan 'Sus labores', seguido de 'Obreros cualificados y no cualificados' y 'Parados', seguido de 'Servicios, autónomos, empresarios y profesionales'
Edad	El grupo mayoritario se encuentra de 31 años en adelante, de los cuales más del 70 por ciento mencionan estar muy satisfechos con el servicio
Ingresos	La horquilla desde menos de 1200 euros/mes hasta 2400 euros/mes contiene casi la totalidad de las personas que usan este servicio
Zona	Las zonas Centro, Este y Sur concentran la mayoría de aquéllos que acuden a los CEAS; el caso histórico y el Oeste los que menos
Años de residencia en la ciudad	La asistencia a los CEAS es independiente de los años de residencia en la ciudad, con una participación en estos Centros algo más marcada para aquéllos que llevan más tiempo viviendo en Burgos
Los porcentajes son marginales de columna sobre las variables explicativas seleccionadas, para la submuestra de personas que indican ser usuarios personales de los CEAS (n=148).	

Los Centros de Información Juvenil parecen ser más desconocidos entre la población, y por tanto menos usados, que los CEAS y los CC sin duda. No obstante, la valoración positiva en términos de satisfacción entre aquéllos que los usan sigue manteniéndose por encima de la mitad de la población. Hay un 47 por ciento de usuarios que se muestran muy o bastante satisfechos con el servicio, pero aparece un 28 por ciento de personas que se muestran críticas con el servicio, indicando que les parece uno 'regular'.

Entre aquéllos que valoran los CIJ como bastante o muy satisfactorios, la mayoría se encuentra en el grupo de edad entre 31 y 64 años (pero claramente no los más jóvenes hasta 30 años o los mayores de 65 años), en las zonas Centro, Sur y Centro-Este, y entre aquéllos que se dedican a los servicios o a sus labores. En términos de nivel educativo, los usuarios más satisfechos con los CIJ son los que han realizado hasta FP o Bachiller Superior y cuyos ingresos oscilan entre menos de 1200 y hasta 2400 euros/mes. La siguiente tabla recoge esta información:

Tabla 3.6. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CIJ

Uso de los CEAS	Perfil mayoritario dentro de su propia categoría
Ocupación	Los empleados de servicios y aquéllos que se ocupan de sus labores representan el 35 por ciento de la población que atiende a los CIJ
Edad	El grupo mayoritario se encuentra de 31 años hasta 64 años; claramente los más jóvenes y los más mayores no usan este servicio
Ingresos	La horquilla desde menos de 1200 euros/mes hasta 2400 euros/mes contiene la mayoría de las personas que usan este servicio (45 por ciento)
Zona	Las zonas Centro, Sur y Centro-Este concentran la mayoría de aquéllos que acuden a los CIJ

	Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos	
	Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos	

Educación	Aquéllos que han cursado hasta FP o Bachiller Superior concentran la mitad de la población usuaria de los CIJ
Los porcentajes son marginales de columna sobre las variables explicativas seleccionadas, para la submuestra de personas que indican ser usuarios personales de los CIJ (n=167).	

Los Centros Cívicos o culturales son los Centros sociales más usados entre aquéllos que se declaran usuarios de los CC, el 80 por ciento declara sentirse muy o bastante satisfecho con el servicio, para un 7 por ciento de éstos que critica el servicio.

Como un patrón que ya hemos visto anteriormente, aquéllos que se declaran como no usuarios del servicio, sin embargo tienen la percepción de que éste funciona bien; hasta el 59 por ciento de estas personas, las no usuarias directas, afirman que el funcionamiento de los CC es bastante o muy satisfactorio.

Seleccionando a los usuarios habituales de los CC, en torno al 37 por ciento de la población, el perfil mayoritario es ser residente en las zonas Este y Sur –también el Centro aunque en menor medida –. En términos del nivel educativo de los usuarios, aquéllos ciudadanos con mayor nivel educativo son los usuarios habituales de los CC. Entre las personas con FP y Bachiller Superior y estudios Universitarios, suman el 80 por ciento de los usuarios de estos Centros. Entre éstos, la valoración del servicio es mayoritariamente positiva o muy positiva (en torno al 78 por ciento evalúa el servicio como muy satisfactorio frente a un 17 por ciento de los ciudadanos con este nivel educativo que valora el servicio pobremente). De forma equivalente, las personas con ingresos más altos (por encima de 2401 euros/mes y superior) no son aquéllas que hacen más uso ni valoran mejor este servicio; al igual que hemos observado previamente para el uso/valoración de los CEAS y CIJ, la horquilla que acoge el rango de menos de 1200 euros/mes hasta 2400 euros/mes representa la gran mayoría de la población que usa habitualmente, y valora, los CC. Por último como factor reseñable, los grupos de edad que más acuden a los CC son desde los 18 a los 64 años, esto es, representan centros en los que el factor edad no resulta excluyente salvo para los mayores de 65 años, quienes claramente tal vez optan por otro tipo de centros de participación social.

Tabla 3.7. Perfiles socio-demográficos mayoritarios de los usuarios de los CC	
Uso de los CEAS	Perfil mayoritario dentro de su propia categoría
Ocupación	La mayoría son empleados de servicios y sus labores, seguidos de parados
Edad	De 18 hasta 64 años contiene el 85 por ciento de la población, con un descenso significativo en la presencia de personas de 65 y más años
Ingresos	La horquilla desde menos de 1200 euros/mes hasta 2400 euros/mes contiene la mayoría de las personas que usan este servicio (89 por ciento)
Zona	Las zonas Este y Sur son donde residen el perfil mayoritario de personas que acuden a los CC habitualmente

Educación	La mayoría con estudios superiores, de FP/Bachiller Superior y estudios Universitarios (80 por ciento de los usuarios de los CC)
Los porcentajes son marginales de columna sobre las variables explicativas seleccionadas, para la submuestra de personas que indican ser usuarios personales de los CC (n=242).	

3.2.2. Valoración de la oferta en servicios sociales, cultura y deporte

El primer dato relativamente sorprendente de las valoraciones que aquí se examinan – de servicios sociales, cultura y deporte – es que hay un número de ciudadanos que decide no responder a estas preguntas bajo la categoría de ‘No sabe/No contesta’, que representa el 14 por ciento para la pregunta sobre la oferta en servicios sociales, el 7 por ciento para cultura y el 16 por ciento para la materia de deportes. La buena noticia, por otra parte, es que la mayoría de las valoraciones de aquéllos que sí contestan a estas preguntas sigue siendo positiva o muy positiva. En torno a la mitad de la población, por tanto, considera que la oferta de los servicios considerados en esta sección es satisfactoria. La valoración de la oferta en el servicio, en términos porcentuales, más positiva se la lleva la materia cultural, con un 51 por ciento de la población afirmando que ésta es muy buena o buena, frente al 44 por ciento de las personas que apoyan la misma valoración para los servicios sociales en general y el 40 por ciento en relación a la materia de deportes.

Una última observación general es que las valoraciones en torno a los servicios sociales y la oferta cultural están estrechamente relacionadas, frente a la valoración de la oferta deportiva que parece seguir un patrón de respuesta diferente. Esto es, la población que tiende a valorar positiva o muy positivamente los servicios sociales de la ciudad, también tiende a hacerlo respecto a la oferta cultural (y viceversa respecto a las valoraciones negativas o muy negativas). La percepción para la oferta deportiva, sin embargo, aparece más desvinculada, o débilmente asociada, a las valoraciones en el resto de servicios públicos contenidos en esta sección⁶.

Seguidamente se analiza cada una de estas valoraciones para cada uno de los servicios públicos comprendidos en esta sección.

La valoración de la oferta en servicios sociales la realiza en torno al 85 por ciento de la población, lo que indica que la gran mayoría de la población puede situarse, con una valoración, en relación a la amalgama de materias de política pública que pueden cobijarse bajo la etiqueta de ‘servicios sociales’.

En términos de la zona de la ciudad donde cada individuo reside, se presenta como un factor bastante relevante a la hora de explicar las percepciones ciudadanas. De hecho, la zona de residencia



⁶ El modelo es OLS para n=648, R de Pearson=0,30, para VD valoración de servicios sociales y VIs valoración de la oferta cultural (beta=0,29, sig=0,000) y de la oferta deportiva (beta=0,07, sig=0,60), significación del modelo 0,000.



aparece como un factor de división claro en relación a la valoración general de la oferta de los servicios sociales, particularmente en las zonas Centro-Este, Este y casco histórico. En éstas en particular parece que la oferta de servicios sociales no es lo que varía, sino la percepción más positiva o negativa sobre ésta; es decir, mientras que es lógico pensar que los servicios sociales ofertados en cada una de estas zonas es igual, sin embargo los ciudadanos están bastante divididos a la hora de valorar estos servicios. Así, para la zona del Centro-Este hay un sustantivo cuarto de la población (25 por ciento) que valora la oferta de servicios sociales como mala o muy mala, y al tiempo encontramos en esta misma zona un 41 por ciento de la población que lo valora en el extremo opuesto, como buena o muy buena. De forma similar, la zona Sur concentra un 24 por ciento de sus ciudadanos en la respuesta más insignificada (No sabe/No contesta) frente a un 41 por ciento que valora los servicios sociales como buena o muy buena. La zona Oeste es otro bastión de la diversidad de opiniones en esta materia, puesto que hasta el 30 por ciento de los residentes en esta zona no saben o no contestan en relación a esta pregunta junto con el 34 por ciento que deciden dar una respuesta más bien indiferente ('ni buena ni mala'). En términos totales para cada zona de la ciudad, los más positivos hacia la oferta de servicios sociales son los residentes de la zona Este (29 por ciento), aunque sigue siendo una zona muy dividida en esta materia, y los residentes de la zona Sur (23 por ciento).

Para el resto de las variables explicativas de carácter socio-demográfico que venimos exponiendo, la opinión en torno a la oferta de los servicios sociales también muestra una dispersión relevante. Por ejemplo, tomando en consideración el nivel educativo de la población cuenta en el punto de origen, es decir, contestan más a esta pregunta las personas con mayor nivel educativo. No obstante, los burgaleses con menor nivel educativo que responden a esta pregunta lo hacen positivamente en su mayoría. La población con estudios de FP/Bachiller Superior está dividida entre la indiferencia hacia la oferta de estos servicios (el 33 por ciento de éstos opinan que no es 'ni buena ni mala') y la valoración positiva o muy positiva de estos servicios (el 39 por ciento de éstos opina así).

Resultan apreciables las respuestas en esta materia en función de los ingresos, pues claramente aquéllos que obtienen un mayor rédito mensual ostentan opiniones más positivas hacia la oferta de servicios sociales que el resto de las categorías de ingreso mensual. Así, aunque la distribución de estas variables tomadas conjuntamente sea bastante positiva, aquéllos que ingresan 3000 euros/mes ó más piensan que la oferta en servicios sociales es buena o muy buena hasta el 60 por ciento, frente al 47 por ciento para el resto de las categorías de ingreso. La mala noticia aquí, por decirlo así, es que en torno al cuarto de la población de cada segmento de ingreso, es indiferente hacia la oferta de los servicios sociales, esto es, en torno al 20-25 por ciento de todos los segmentos de ingreso recogidos opinan que esta oferta no es 'ni buena ni mala'.



	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

Para los grupos de edad que hemos considerado, la valoración de la oferta en materia de servicios sociales resulta muy igualitaria a lo largo de todos los grupos; el porcentaje de lo que hemos denominado indiferencia (la opinión de ‘ni bueno ni malo’) se encuentra en torno al 20-30 por ciento en todos los grupos de edad. De forma similar, la opinión de que esta oferta es buena/muy buena ronda el 40-45 por ciento en todos los grupos de edad, y entre el 15 al 25 por ciento restante encajaría en la valoración más negativa (mala o muy mala), destacando aquí el 34 por ciento de las personas entre 45 a 64 años que opinan así. En este rubro, parece que las personas que probablemente están jubiladas (mayores de 64 años) están más bien satisfechas con la oferta de servicios sociales, mientras que el grupo de edad inmediatamente anterior (45 a 64 años) es más crítico, se ve sosteniendo unos servicios sociales que disfruta de forma muy desigual, frente a la mayoría de las personas hasta 30 años que perciben la oferta de los servicios sociales como buena/muy buena.

Finalmente, tomando en consideración la ocupación de los entrevistados, aparecen dos hechos reseñables: en primer lugar, aquéllos que son más proclives a no usar los servicios sociales – los obreros, cualificados y no cualificados, junto a los autónomos y empresarios de pequeñas y grandes empresas – son precisamente aquéllos que menos opinan positivamente hacia la oferta de servicios sociales. Y, al contrario, aquéllos que tal vez tengan más dependencia de estos servicios – como los empleados de servicios o los que se dedican a sus labores – tienen una opinión relativamente negativa hacia esta oferta, si bien no mayoritaria (en torno al 29 por ciento para estos colectivos). Lo cierto es que en todas las categorías de ocupación profesional la percepción positiva (buena/muy buena) se encuentra en torno al 40-48 por ciento de cada una, con lo que la opinión mayoritaria y general tiende, como hemos visto anteriormente para otros servicios públicos de la ciudad, a ser bastante positiva y por tanto va en la dirección de legitimar la oferta, y funcionamiento, de los servicios que existen.

La mayoría de la población claramente opina que la oferta de actividades culturales en Burgos es buena o muy buena, con sólo un 7 por ciento de personas que no contestan a esta pregunta y por tanto no desean situarse frente a esta cuestión. Lo cierto es que la oferta cultural parece satisfacer a los ciudadanos burgaleses tanto en las actuaciones que ya están en marcha como en las que se prevén acometer.

El patrón general de respuesta sitúa a un 17 por ciento de la población muy crítica frente a la oferta cultural, valorándola de mala o muy mala, frente al 52 por ciento de la población que la valora como buena o muy buena. En términos de los perfiles sociales que caracterizan la valoración de la oferta cultural, resultan significativas las características de la población en relación con la zona de residencia y los ingresos mensuales, frente a factores como la educación o la edad que no revelan diferencias sustantivas en torno a la percepción que se revela en relación a la materia cultural.



	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

Específicamente, la zona de residencia importa para explicar las valoraciones negativas entre aquéllos que viven en el Sur y el Este: En torno a un cuarto de la población residente en estas zonas consideran que la oferta cultural es mala o muy mala. En contraste, los residentes en el casco histórico y en el Centro son los más positivos a la hora de valorar la oferta cultural. Este hecho puede deberse a que múltiples edificios señalados que acogen la oferta cultural de la ciudad se sitúan en el centro o sus inmediaciones, con lo que en realidad la valoración negativa no sería tanto una consecuencia directa de la falta de oferta como de la distancia de los ciudadanos de estos edificios, la información que figura en sus fachadas o el transporte requerido para llegar a las actividades – factores que evidentemente serían en todo caso más fáciles para aquéllos que residen en las zonas más céntricas donde se producen las actividades culturales.

Un aspecto muy positivo de las respuestas en torno a la oferta cultural es que el nivel educativo de los ciudadanos no influye significativamente en la percepción que éstos tienen en esta materia, esto es, las mejores valoraciones de la oferta cultural están prácticamente distribuidas por igual entre los distintos niveles educativos. Así, este hecho indica que el nivel de educación no es un factor de exclusión en el acceso, participación y valoración de la oferta cultural, como generalmente se indica en los estudios de sociología de la educación en numerosos países del entorno europeo. Este resultado parece, por tanto, indicar que la oferta cultural, a juzgar por la valoración ciudadana que se hace de ésta en relación con el nivel educativo, está suficientemente diversificada. La mayoría de la población (que varía entre el 53 por ciento de las personas con estudios universitarios al 42 por ciento de aquéllos con estudios primarios) valora como buena o muy buena la oferta cultural, indicando una satisfacción alta que llega a más de la mitad de la población.

En términos de los ingresos con que cuenta cada grupo de población, sorprenden los altos porcentajes de la población con un mayor nivel de ingresos (de 2400 euros/mes hasta más de 3000 euros/mes) que se sitúan en la opción de ‘indiferencia’ (‘ni buena ni mala’) cuando valoran la oferta cultural de la ciudad (en torno al 30 por ciento de cada uno de estos grupos de ingreso). En contraste, más de la mitad de la población con ingresos iguales o inferiores a 2400 euros/mes revelan estar muy satisfechos con la oferta cultural de la ciudad.

Atendiendo a los grupos de edad, no hay grandes diferencias entre éstos; tal vez resalta, por común en otros estudios en relación con el uso de la oferta cultural, la valoración ‘indiferente’ (‘ni buena ni mala’) de los más jóvenes (de 18 a 30 años en mayor medida, y de 31 a 44 años en torno al 30 por ciento de éstos). Al igual que se produce en otros ámbitos, suele ser costosa la implicación de los más jóvenes en la oferta cultural. El resultado más impredecible en este sentido es que aquéllos con una valoración, sin embargo, más negativa hacia la oferta cultural son aquéllos de 45 a 64 años, lo que debería valorarse en relación al uso que hacen de estos servicios.

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

Para la categoría profesional de los ciudadanos, hay tres resultados claros: en primer lugar, los más ‘desinformados’ (aquéllos que señalan No sabe/No contesta) son los parados; los más críticos (valoración de mala o muy mala) son los obreros cualificados y no cualificados; y los más positivos son los empleados de servicios, con porcentajes, en todo caso, más allá del 50 por ciento de la población, para todas las categorías ocupacionales.



La valoración de conjunto de los perfiles sociales en cuanto a la percepción de la oferta cultural es que la oferta llega a la población, la gran mayoría de ésta puede valorar cómo le parece que es; la distribución de las opiniones es muy estable a lo largo de los distintos cruces que se han realizado con las características socio-demográficas de los ciudadanos, destacando que más de la mitad de la población sistemáticamente valora la oferta cultural como buena o muy buena. La zona de residencia, los ingresos y la ocupación ayudan a ver algunas diferencias en las percepciones de cada grupo de población, mientras que el nivel educativo y el grupo de edad predicen escasamente la percepción ciudadana en relación a la materia cultural.

Si comparamos la valoración de la oferta cultural con el patrón de respuesta en otras preguntas en las que la materia cultural se ve afectada, observamos cómo la gran mayoría de la población con una valoración positiva de la oferta cultural, también reclama la creación de nuevas infraestructuras culturales⁷. Esto es, aquéllos que ya son consumidores de oferta cultural, ven un avance especialmente importante para Burgos el desarrollo de más oferta cultural. En contraste, aquéllos ciudadanos que valoran negativamente la oferta cultural, o son indiferentes (‘ni buena ni mala’), no creen que la dotación de nuevas infraestructuras culturales sea especialmente positivo para el futuro de la ciudad.

De hecho, se comprueba que aquella parte de la población que más convencida está de que ‘Burgos es una ciudad para el ocio’ es la que mejor valora la oferta cultural, y viceversa.

Sin embargo, a pesar de estos resultados, cuando se deja a los entrevistados señalar un proyecto de futuro que considere más importante para el desarrollo de la ciudad, sólo el 25 por ciento de la población indica algún tipo de proyecto que se relacione estrechamente con la materia cultural. Así, el 22 por ciento de éstos indicó que el proyecto más relevante para la ciudad es el Museo de la Evolución Humana, con un 2 por ciento de personas indicando la aportación para Burgos de lograr la Capitalidad Europea de la Cultura y un 1 por ciento indicando el desarrollo cultural. En este sentido, se observa cómo las expectativas de los ciudadanos de la contribución del Museo de la Evolución Humana a la ciudad son

⁷ Los ciudadanos que opinan que ‘la creación de nuevas infraestructuras culturales’ aportaría positivamente al futuro de la ciudad representa el 77% de la población (aquéllos que señalan el valor 4 ó 5 en una escala de 0 a 5), frente a tan sólo el 5% que señala una baja importancia de esta inversión para el futuro de la ciudad. Finalmente, entre el 43 y 46% de los que señalan la creación de infraestructuras culturales como algo que aportaría mucho a la ciudad tienen una valoración buena de la oferta cultural.

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

muy altas, dotando de una alta legitimidad a la reciente inversión que se ha realizado en este edificio, su entorno y el proyecto que implica tanto de oferta cultural como de desarrollo turístico de la ciudad.

En suma, mientras que *sólo* el 27 por ciento de la población piensa que Burgos es una ciudad para el ocio, la mayoría de los ciudadanos valora como buena o muy buena la oferta cultural de Burgos (en torno al 52 por ciento, apareciendo estable a lo largo de todos los grupos poblacionales), pero la demanda de mayor oferta cultural podría expandirse más a juzgar por la positiva acogida que tendría al menos para aquéllos que ya son consumidores de oferta cultural. Entre el resto de la población (algo menos de la mitad), esta demanda de servicios culturales debe estimularse, pues esta parte de la ciudadanía no tiene, como punto de partida, una buena valoración de la oferta cultural, de modo que tampoco consideran que ésta materia sea un punto clave para el futuro y el desarrollo de la ciudad.

La materia de deportes es tal vez la peor valorada entre los ciudadanos, en términos de oferta, pues en este caso la mayoría de los burgaleses se presenta crítico (el 25 por ciento la denomina mala o muy mala) o indiferentes (el 19 por ciento la clasifica como 'ni buena ni mala') frente a esta materia, con un 40 por ciento, sin embargo, de personas que piensan que esta oferta es buena o muy buena. Si sumamos las respuestas de aquéllos que se identifican como 'desconocedores' (No sabe/No contesta) y aquéllos 'indiferentes' ('ni buena ni mala'), vemos que un 34 por ciento de la población no ha desarrollado una posición particularmente definida en relación a la oferta deportiva en la ciudad.

El perfil de aquéllos más críticos con la oferta deportiva viene definida por la zona de residencia (zona Oeste, con un 38 por ciento de los habitantes de esta zona situándose en la valoración más negativa), la mayoría con estudios medios (FP o Bachiller Superior) y un 32 por ciento de los jóvenes hasta 30 años. En contraste, el perfil de aquéllos con una valoración más positiva de la oferta deportiva, se caracterizan por vivir en el Centro, Centro-Este y Este; tienen estudios desde Bachiller Superior hasta estudios universitarios; se ocupan de sus labores o son empleados de servicios. Los menos satisfechos, dentro de la valoración buena o muy buena de la oferta deportiva, son aquéllos con estudios primarios y los autónomos y empresarios así como obreros cualificados y no cualificados. El grupo de edad de cada sector de la población no hace, en esta materia, diferencia alguna para la percepción hacia el servicio.

Como resumen general de esta sección, la Tabla a continuación recoge los perfiles más significativos para las valoraciones más positivas y más negativas en cada materia de servicios sociales, oferta cultural y oferta deportiva.

Tabla 3.8. Perfiles de valoración negativa y positiva para Servicios Sociales, Oferta Cultural y Oferta Deportiva

Perfiles de...	Mala / Muy Mala	Buena / Muy Buena
Servicios Sociales	Zonas Sur y Centro-Este Edad entre 45-64 años Ingresos 2.400 euros/mes ó menos	Zona Casco Histórico y Centro Más de 65 años Altos ingresos (más de 3.000/mes) Empleados de servicios
Oferta Cultural	Zonas Sur y Este Ingresos más altos (2.400/mes ó más) Edad de 45 a 64 años Obreros cualificados y no cualif.	Zona Casco Histórico y Centro Todos los niveles educativos Empleados de servicios
Oferta Deportiva	Zona Oeste Estudios Primarios Autónomos, empresarios; Obrero Jóvenes hasta 30 años	Zona Centro, Centro-Este y Este De Bachiller Sup. en adelante Sus labores y Servicios Hasta 2.400/mes ó menos

3.2.3. Infraestructuras de transportes: autobuses, aeropuerto y AVE

Al tratarse Burgos de una ciudad con una gran relevancia estratégica, por su situación geográfica particularmente, para los transportes, la existencia, expansión y mantenimiento de las infraestructuras de este sector cobran mucha importancia. En esta sección, se atiende a tres valoraciones en relación con la frecuencia de uso de los autobuses públicos, la opinión sobre el aeropuerto de Burgos y la valoración a futuro sobre la contribución del AVE a la ciudad. En términos generales, las valoraciones tanto de los autobuses como del AVE son enormemente positivas, con la gran mayoría de la población concentrada en los valores altos de valoración de ambos sectores. En contraste, la valoración del aeropuerto sigue una distribución de opiniones mucho más dispersa, esto es, prácticamente la misma cantidad de personas cree que 'era una obra imprescindible' frente a aquéllos que creen que 'era una obra innecesaria'. Los resultados para cada uno de estos servicios los examinamos brevemente a continuación por separado.

En relación con el uso de los **AUTOBUSES PÚBLICOS**, el resultado más destacado es que la valoración del servicio no está correlacionada con la frecuencia de uso que se haga del servicio⁸. La mayoría de la población valora el funcionamiento de los autobuses como buena o muy buena (un 48 por ciento de la población sitúa la valoración entre 7 a 10, en la escala de 0 a 10), frente a un 16 por ciento que lo valora negativamente (valores de 0 a 4 en la escala de 0 a 10). La valoración del servicio de transporte urbano e interurbano está, por tanto, mayoritariamente por encima del aprobado, con una moda de 6 (sobre 10)⁹. Así, sólo un 10 por ciento de aquéllos ciudadanos que usan frecuentemente el autobús, valoran este servicio como deficiente, pero un 48 por ciento de los que los valoran

⁸ La correlación entre uso y valoración del servicio de autobuses es de $R=0,02$ para un valor- $p=0,62$, no significativo para la hipótesis nula habitual.

⁹ Buena prueba de la gran concentración de la variable en torno a los valores positivos es que la moda, la media y la mediana coinciden en el valor 6.

negativamente, lo usan frecuentemente. En suma, hay más personas que usan este servicio que las que lo valoran negativamente respecto a todos aquéllos que lo usan frecuentemente y no lo valoran así.

En relación con la percepción de la importancia del **AEROPUERTO** para la ciudad, los resultados no son tan positivos como para el sector anterior. La población se encuentra muy dividida en su opinión hacia el aeropuerto; un cuarto de la población considera que esta infraestructura es innecesaria, mientras que un 35 por ciento y un 39 por ciento respectivamente opinan que o bien era una obra importante pero no prioritaria o sí, definitivamente, era una obra imprescindible. Así, esta dispersión en la opinión ciudadana entre las tres categorías de respuesta (y para prácticamente todas las características socio-demográficas estudiadas se mantiene así) muestran que existe un verdadero debate sobre la necesidad y oportunidad de la obra del aeropuerto.

Finalmente, la opinión mayoritaria sobre la contribución del **AVE** a la ciudad, en términos de valoración de uno de los proyectos en marcha, es netamente positiva. De hecho, la valoración es tan positiva que prácticamente todos los grupos de población, los definamos como los definamos, opinan que la contribución del Tren de Alta Velocidad será bastante o muy positiva.

La Tabla siguiente recoge los principales resultados de esta sección:

Tabla 3.9. Perfiles de percepción en Infraestructuras de transportes: usuarios de autobuses, importancia del aeropuerto y contribución del AVE a la ciudad de Burgos			
Servicio valorado			
Uso del autobús	Uso frecuente / Muy frecuente	Poco / Nada Frecuente	
	Zona Este FP/ Bachiller Superior De 18 a 30 y de 45 a 64 años Sus Labores y estudiantes	Zona Casco histórico, Centro Estudios Primarios Más de 65 años Autónomos, empresarios, parados	
Importancia del aeropuerto	Innecesario	Importante pero no prioritario	Imprescindible
	Zona Sur FP/Bachiller Sup.*	Zona Este FP/Bachiller Sup.*	Zona Este FP/Bachiller Sup.*
	Ingresos, Ocupación y Edad están distribuidos por igual entre las distintas valoraciones		
Contribución del AVE	Nada/Poco	Indiferente	Bastante/Mucho
	Centro, Centro-Este	Casco histórico, Este	Sur, Este
	Ingresos, Educación y Edad están distribuidos por igual entre las distintas valoraciones		
Nota: * Lo que demuestra que el perfil mayoritario en términos de nivel educativo sea, en este caso, aquéllos con FP/Bachiller Superior para todas las categorías de respuesta es que más de la mitad de la muestra que responde a esta pregunta se clasifica en este nivel educativo.			

3.3. Valoración específica de las instituciones y servicios en la ciudad

La valoración general los servicios públicos específicos de la ciudad arroja un saldo muy positivo. Así, todos los servicios públicos valorados aquí superan el aprobado por parte de la ciudadanía, y en algunos casos se sitúan claramente en torno al 7 u 8 en una escala de 0 a 10 de valoración. Los servicios



mejor valorados claramente por una gran mayoría de la población son: bomberos; correos; recogida de basuras y cuidado de parques y jardines. El sector educativo (Universidad de Burgos y Colegios e Institutos) también se sitúa en el grupo de los mejor valorados, con la valoración más frecuente el 7 (escala de 0 a 10). En contraste, los servicios con mayor dispersión en las respuestas, y por tanto una mayor proporción de población crítica hacia el funcionamiento de éstos, son: las infraestructuras sanitarias (Hospitales y Centros de Atención Primaria) y las infraestructuras de comunicación de Burgos con otras ciudades, tanto por tren como por carretera.

En concreto, se muestran a continuación los valores más frecuentes de respuesta ('Moda') y los valores medios¹⁰ para cada servicio específico valorado en la siguiente Tabla:

Tabla 3.10. Valoración media y modal de los servicios públicos específicos			
Servicio valorado	Media	Moda	Muestra que responde
Bomberos	7,3	7	592
Universidad de Burgos	6,7	7	531
Colegios e Institutos	6,7	7	586
Correos	6,8	7	636
Hospitales	6	5	642
Centros de Atención Primaria	6	5	626
Recogida de basuras	7,2	8	646
Trenes entre Burgos y otras ciudades	5	6	516
Acceso a Burgos por carretera	6	5	591
Cuidado de parques y jardines	6,3	8	643

Seguidamente, se recogen algunos datos relevantes para la valoración de cada uno de los servicios.

3.3.1. Los bomberos

Los bomberos – junto con el servicio de recogida de basuras – es el servicio mejor valorado por los burgaleses, y esta valoración positiva ocurre para todos los grupos de edad, ingresos y ocupación; no hay diferencia significativa en la valoración entre hombres y mujeres. Teniendo en cuenta la zona de residencia, aquéllos que viven en el Centro, Centro-Este, Sur y Este son los que mejor valoración arrojan para este servicio, aunque en todas las zonas de la ciudad la percepción del servicio es claramente muy buena.

¹⁰ Mientras que la media consiste en una medida agregada que representa cómo el 'sujeto medio' de la muestra se orienta (calculándose mediante la agregación de todos los valores de respuesta y dividiendo este número entre el número total de personas que han respondido), la moda indica simplemente el valor que más veces se repite, esto es, el valor más frecuente de respuesta. Para distribuciones muy concentradas en torno a pocos valores (esto es, con una dispersión de respuestas muy baja), la media, la moda y la mediana tienden a coincidir. En la Tabla que observamos, claramente la media y la moda están muy cerca en todos los casos, indicando esa gran concentración de respuestas en los valores altos de la escala.

3.3.2. Instituciones educativas: la Universidad de Burgos, colegios e institutos



En relación a las instituciones educativas de la ciudad, tanto de estudios primarios y secundarios como universitarios, la valoración tiende a concentrarse en el notable, el valor 7 en la escala de 0 a 10. El patrón de respuesta indica que mientras que la valoración más positiva de los Colegios e Institutos tiende a ser realizada por aquéllos con menores niveles educativos, la valoración más positiva para el caso de la Universidad de Burgos tiende a concentrarse entre aquéllos con mayores niveles educativos y también con mayores ingresos. Así, la valoración entre 7 y 10 puntos (escala de 0 a 10) concentra al 52 por ciento de toda la población para colegios e institutos (el 71 por ciento sin incluimos el rango 6-10 puntos), frente al 45 por ciento de la población valorando así la Universidad (7-10 puntos sobre 10); el 59 por ciento si incluimos el rango 6-10 puntos.

Teniendo en cuenta la zona de residencia, los que mejor valoran los colegios e institutos son aquéllos que residen en el casco histórico, el centro, centro-este y sur, aunque en todas las zonas la gran mayoría de las respuestas se concentran entre 6 y 8 puntos sobre 10. Para la valoración de la Universidad de Burgos, la mejor valoración se sitúa en las zonas del casco histórico, el centro, el centro-este y el Oeste.

En las valoraciones de ambos sectores educativos, el género y el perfil profesional de cada individuo no resulta significativo, esto es, no son significativamente diferentes las percepciones de éstos entre hombres y mujeres ni entre distintas ocupaciones. Los grupos de edad sí aportan, sin embargo, algo más de información. Para la valoración de la Universidad de Burgos, son los más jóvenes hasta los 44 años (grupos de edad de 18 a 30 y de 31 a 44) aquéllos más positivos; puede pensarse que es este grupo poblacional que se ha beneficiado directamente de la existencia y el servicio de la Universidad de Burgos, dada la juventud relativa de esta institución en la ciudad. En cambio, las instituciones educativas que ofrecen los estudios primarios y secundarios, las valoraciones más positivas están distribuidas por igual entre todos los grupos de edad, no siendo este factor, por tanto, significativo a la hora de explicar diferencias en la percepción del servicio.

3.3.3. Correos

El servicio de correos es, al igual que la mayoría de los servicios valorados aquí, percibido con un buen funcionamiento. El servicio obtiene claramente un notable (7 sobre 10) y esta valoración está distribuida entre la población prácticamente independientemente de las características socio-demográficas de cada grupo poblacional. Los más satisfechos con el servicio de correos son aquéllos

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

residentes en la zona Oeste, en el Centro y en el casco histórico. Para la valoración de este servicio, no es significativo ni el género, el nivel educativo, el grupo de edad o la ocupación.

3.3.4. Recogida de basuras



La recogida de basuras, junto con el servicio de bomberos como se ha mencionado, es el servicio mejor valorado por los burgaleses, dentro del contexto de una valoración muy positiva para casi todos los servicios específicos contenidos aquí. Teniendo en cuenta el nivel educativo de cada grupo poblacional, se observa que aquéllos con menos estudios tienden a ser más generosos con la valoración de este servicio, aunque se mantiene una valoración muy positiva para todos los grupos en esta materia. Igualmente, se aprecia una ligera tendencia hacia la mejor valoración del servicio por parte de aquéllos con mayor edad, aunque, de nuevo, las diferencias entre los grupos de edad en cuanto a la valoración de este servicio son tan pequeñas que realmente no implican valoraciones críticas frente a valoraciones idealistas. El servicio funciona bien y los ciudadanos perciben este hecho mayoritariamente.

3.3.5. Sanidad: Hospitales y Centros de Atención Primaria

La atención sanitaria es uno de los sectores en los que mayor crecimiento de demanda tanto actual como esperada existe debido a múltiples factores. Estos factores albergan desde el creciente y sostenido envejecimiento de la población hasta la política instaurada recientemente en los centros médicos y sanitarios para promover la prevención más que la curación. Así, todos los sectores de la población se encuentran en necesidad de contar con unos servicios sanitarios rápidos, eficientes y de calidad, manteniendo el coste *ceteris paribus*, dada la contracción económica actual o futuras.

Esta percepción – y preocupación – no se encuentra *sólo* presente entre las élites políticas que gestionan el gasto médico y farmacéutico (viéndolo crecer sin soluciones inmediatas sencillas), sino también entre la población.

De hecho, cuando se le pregunta a los ciudadanos burgaleses por el principal proyecto que se debería acometer en la ciudad con suma importancia, el nuevo Hospital aparece en un lugar destacado, tanto en la primera como en la segunda opción (13 por ciento y 12 por ciento respectivamente, de la población). Asimismo, cuando se pregunta a la población por las actuaciones que se deberían acometer de forma más relevante para el futuro de la ciudad, hasta el 80 por ciento de la población señala como muy importante los centros de atención y respuesta sanitaria. Seguramente, de atender también a las opiniones de los ciudadanos que residen fuera del municipio de Burgos, esta opinión se vería reforzada, pues las necesidades sanitarias, básicas y especializadas, atañen a todos los ciudadanos y por supuesto a aquéllos que requieren desplazarse para ser atendidos por especialistas.

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---



La valoración de los servicios sanitarios (Hospital y Centros de Atención Primaria) ronda más el aprobado que el notable, como se ha visto para los otros servicios específicos estudiados en esta sección. En ambos casos, el valor más frecuente señalado por la población es el 5 (en la escala sobre 10), indicando una percepción de que este servicio es mejorable.

En términos de la valoración de los Hospitales según el nivel educativo de la población, podemos indicar que aquéllos con un mayor nivel de estudios (hasta estudios universitarios) son más críticos con este servicio. Paralelamente, aquéllos con un mayor nivel de ingresos también sitúan el servicio entre el suspenso (4 sobre 10) y el aprobado (5 sobre 10) en su gran mayoría (desde 2.401 a más de 3.000 euros/mes, en torno al 42 al 36 por ciento de la población en este rango de ingresos), frente a una dispersión más clara, y también una mayor concentración hacia los valores altos de la variable, entre aquéllos con menores niveles de ingreso. Por último, resulta destacable la zona de residencia de aquéllos más satisfechos con el servicio proporcionado por los Hospitales, a saber, tanto los residentes en el Este como en Oeste son los que mejor valoración realizan de este servicio. En contraste, los residentes en el Centro-Este son los más críticos, dada la distribución de la población en torno a la valoración del Hospital.

Para los Centros de Atención Primaria, resalta el hecho de que tanto aquéllos con estudios primarios como aquéllos con estudios universitarios valoran el servicio mejor que aquéllos con estudios intermedios (primer ciclo de ESO o FP, Bachiller Sup.). Además, en términos de los grupos de edad de la población, los más jóvenes (de 18 a 30 años) son los más críticos con los servicios de atención primaria, frente a los adultos y mayores, quienes valoran de 5 (sobre 10) en adelante estos servicios. Por último, es destacable que los autónomos y empresarios consideran el servicio sanitario de atención primaria como bueno o muy bueno en su gran mayoría, frente al sector de obreros cualificados y no cualificados que resultan más críticos. En cuanto a la zona de residencia, los ciudadanos que viven en el centro son claramente más positivos que el resto de ciudadanos, especialmente que aquéllos que viven en el este, que serían los más críticos en cuanto a este sector servicios.

3.3.6. Transportes: comunicación por tren y carretera, transporte público en Burgos

Las comunicaciones hacia el exterior en la ciudad de Burgos han sido y siguen siendo de gran relevancia tanto para el sector empresarial como para los ciudadanos de a pie que requieren de infraestructuras de transporte ágiles. Las valoraciones de los ciudadanos en este sentido no son las más positivas, arrojando un aprobado como valor más frecuente entre la población. Sólo en torno a un 10 por ciento de la población sitúa la calidad de la comunicación de Burgos con otras ciudades por tren como buena o muy buena (de 7 en adelante), de los cuales la mayoría cuenta con un mayor nivel de ingresos, tiene 65 años ó más y residen en el casco histórico. En contraste, aquéllos más críticos con el servicio

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

ferroviario son aquéllos cuyos ingresos oscilan en la horquilla de 2.400 a 3.000 euros/mes y los autónomos o empresarios junto con los empleados de servicios. Finalmente, los ciudadanos más satisfechos con el transporte ferroviario son los residentes en las zonas del casco histórico y el centro, frente a los más críticos que residen en las zonas centro-este y este.

En cuanto a los accesos a Burgos por carretera, la población más benévola reside en el centro y en el sur, frente a los más críticos del oeste y el centro-este. En concreto, la población con menor nivel educativo se orienta negativamente hacia esta cuestión, también aquéllos con un menor nivel de ingresos, junto con los más mayores. En contraste, la población con mayor educación e ingresos y los adultos (la franja entre 31 y 64 años) valoran más positivamente esta cuestión.

3.3.7. Cuidado de parques y jardines

El cuidado de parques y jardines es un servicio bien valorado por los burgaleses, arrojando un notable alto (8 sobre 10) como la valoración más frecuente. En términos de los grupos poblacionales que mejor valoran este servicio, son aquéllos con mayores estudios y los empleados de servicios. En el resto de características socio-demográficas, como género, ocupación o nivel de ingresos, no existen diferencias significativas en la valoración de este servicio, estando en todos los casos concentradas las respuestas en torno a los valores altos de la escala. Por último, las zonas de residencia donde más se aprecia el cuidado de parques y jardines son el casco histórico, el centro y el oeste.



CAPÍTULO 4. VALORACIÓN GENERAL DE LA CIUDAD Y COMPARACIÓN CON OTRAS CIUDADES DEL ENTORNO

En este capítulo se va a analizar la percepción general de los burgaleses sobre su ciudad. Veremos el grado de acuerdo con una serie de proposiciones acerca de la calidad de vida, el desarrollo económico y la integración social en Burgos, con datos que muestran una considerable satisfacción ciudadana en algunos de dichos aspectos, junto con una opinión muchos menos favorable en otras cuestiones concretas, especialmente el empleo y las nuevas tecnologías. En el primer apartado se estudian las percepciones de los ciudadanos en ocho grandes apartados: Economía y Empleo, Entorno y Medio Ambiente, Seguridad Ciudadana, Integración Social, Cultura, Ocio y Turismo, Tráfico, Vivienda y Satisfacción General con la Ciudad. En el segundo apartado se realiza un análisis comparativo con otras tres ciudades del entorno geográfico de Burgos, que compartan algunas características con la misma y con las que se ha pedido a los burgaleses contrastar su percepción en cinco aspectos: Trabajo, Oferta Cultural y Deportiva, Oferta Turística, Vivienda y Calidad de Vida. Aquí veremos que en dichas comparaciones Burgos queda en una posición a menudo desfavorable, aunque con algunos matices que serán analizados.

4.1. Una valoración general de la calidad de vida y oportunidades en la ciudad de Burgos

4.1.1. Economía y Empleo

En este primer apartado se muestran los resultados generales, divididos únicamente por sexo, a una serie de preguntas que valoran diferentes aspectos relacionados con la economía y el empleo en Burgos. Como ya se anunciaba en el preámbulo del capítulo, este es el aspecto valorado más negativamente por los burgaleses. En la Tabla 4.1 se presenta el grado de acuerdo con la afirmación “Es fácil encontrar empleo en Burgos”. Los resultados evidencian un amplio grado de desacuerdo, lo que no sorprende en la situación actual de crisis de la economía española y encajan con la amplia preocupación por el empleo que veíamos en el capítulo 2. El 7,7 por ciento de los encuestados están bastante o muy de acuerdo con dicha afirmación, frente a un 77,9 por ciento que se manifiesta bastante o muy en desacuerdo. La opinión de mujeres y hombres no muestra diferencias significativas, si acaso un menor porcentaje de mujeres sin opinión definida que entre los hombres.

Tabla 4.1. Es fácil encontrar empleo en Burgos % Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	47,5	55,3	51,5
Poco de acuerdo	29,4	23,5	26,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,3	12,6	14,4
Bastante de acuerdo	5,0	7,0	6,0
Muy de acuerdo	1,8	1,7	1,7
	100	100	100

Ante la frase “Burgos es una ciudad con una buena oferta de trabajo cualificado para los universitarios” el 13,9 por ciento se mostró muy o bastante de acuerdo frente al 68,7 por ciento que estaba en desacuerdo (Tabla 4.2). Parece obvio que la mayoría de la población no considera a Burgos, en las actuales circunstancias, una ciudad atractiva para el empleo de sus universitarios, aunque la opinión es algo menos desfavorable que la referida al empleo en general.

Tabla 4. 2. Burgos es una ciudad con buena oferta de trabajo cualificado para los universitarios según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	37,1	47,3	42,4
Poco de acuerdo	30,6	22,3	26,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18,4	16,3	17,3
Bastante de acuerdo	9,0	12,5	10,8
Muy de acuerdo	4,9	1,5	3,1
	100	100	100

La proposición “Burgos es una ciudad para crear y desarrollar empresas” es la única de este grupo que genera una respuesta favorable, como vemos en la Tabla 4.3. El 48,7 por ciento de los burgaleses está de acuerdo en considerar a Burgos un entorno favorable a la creación de empresas, frente al 33,3 que se manifiesta en desacuerdo, con una opinión significativamente más optimista de las mujeres frente a los hombres. No deja de resultar interesante el contraste existente entre la mala opinión sobre el mercado de trabajo y la opinión mucho más favorable a las buenas cualidades del entorno empresarial de la ciudad.

Tabla 4.3. Burgos es una ciudad para crear y desarrollar empresas % Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	10,3	8,9	9,6
Poco de acuerdo	26,4	20,8	23,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,6	18,5	18,0
Bastante de acuerdo	27,5	28,6	28,0
Muy de acuerdo	18,3	23,2	20,7
	100	100	100

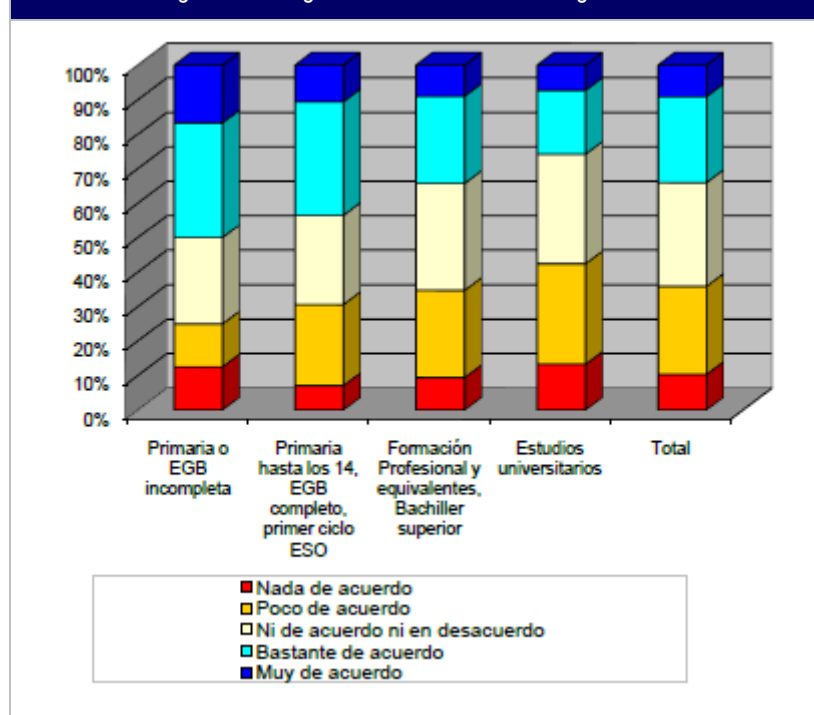
La Tabla 4.4 muestra una opinión más dividida en torno a la integración de Burgos en las nuevas tecnologías. Para un 34,1 por ciento de la población sí está integrada (38,8 por ciento de acuerdo en las mujeres y 29,7 en los hombres) y para un 36,1 no lo está (el 32 por ciento de las mujeres y el 40 por ciento de los hombres muestran su desacuerdo en mayor o menor grado con la idea de que Burgos está integrada en las nuevas tecnologías). La diferencia de opinión entre hombres y mujeres es significativa estadísticamente y muestra, en consonancia con la Tabla 4.3, una visión más positiva en las mujeres acerca del desarrollo empresarial y tecnológico de la ciudad.



Tabla 4.4. Burgos está integrada en las nuevas tecnologías % Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	12,2	9,3	10,8
Poco de acuerdo	27,8	22,7	25,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,4	29,1	29,8
Bastante de acuerdo	21,3	28,7	24,9
Muy de acuerdo	8,4	10,1	9,2
	100	100	100

Del análisis de los datos en función de diferentes variables socio demográficas se observa una relación entre la percepción sobre la economía y el empleo en Burgos y el nivel educativo de los encuestados. Lo que más destaca es que el grupo con una visión global más favorable es el de los que sólo alcanzan a tener estudios primarios incompletos, en tanto que la visión más negativa en todos los ítems es la de los universitarios. En este sentido, se aprecia una asociación en sentido negativo entre el nivel de estudios y la valoración de la economía y el empleo, esto es, a mayor nivel educativo, peor valoración. Las diferencias son pequeñas en la opinión sobre las posibilidades de conseguir empleo en Burgos, pero se incrementan en las otras tres cuestiones, el empleo universitario, las nuevas tecnologías y la empresa. En el Gráfico 4.1 se muestran, a título de ejemplo, las valoraciones de los ciudadanos sobre la integración de Burgos en función del nivel educativo, donde se puede apreciar esa percepción más negativa entre los que poseen estudios universitarios.

Gráfico 4.1. Burgos será integrada en las nuevas tecnologías % Nivel educativo





A pesar de las opiniones no excesivamente favorables acerca de la situación actual de Burgos en los temas de economía y empleo, lo cierto es que las perspectivas de futuro no son pesimistas sino que, por el contrario, plantean un escenario mucho más positivo. Ante la pregunta “¿Usted cree que el desarrollo económico de Burgos dentro de 10 años estará mejor o peor que ahora?”, el 67 por ciento respondieron que estará bastante o mucho mejor, frente a un 21,7 por ciento que piensan que estará bastante o mucho peor (Tabla 4.5). Con pequeñas diferencias (por ejemplo, se ve a las mujeres más optimistas que los hombres en esta cuestión), el optimismo en esta cuestión es mayoritario en todos los grupos socio demográficos y las zonas de Burgos.

Tabla 4.5 Burgos en 10 años: Desarrollo económico según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Bastante peor	5,8	3,2	4,5
Algo peor	17,5	16,9	17,2
Ni mejor ni peor	13,7	9,2	11,4
Algo mejor	50,0	51,6	50,8
Mucho mejor	13,0	19,1	16,2
	100	100	100

Algo similar ocurre al preguntar sobre el desarrollo de las empresas tecnológicas, aunque con menos intensidad que al hablar de desarrollo en general. Como se observa en la Tabla 4.6, la mayoría de la población (el 58,8 por ciento) cree que dicho desarrollo será muy o bastante mayor que ahora dentro de 10 años, frente al 24,3 por ciento que cree lo contrario. Las mujeres siguen siendo sustancialmente más optimistas que los hombres, pero en general no se observan diferencias muy significativas entre los grupos sociodemográficos.

Tabla 4.6. Burgos en 10 años: Desarrollo de empresas tecnológicas según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Bastante peor	6,9	6,5	6,7
Algo peor	20,4	14,8	17,6
Ni mejor ni peor	19,3	15,5	17,4
Algo mejor	37,2	41,5	39,4
Mucho mejor	16,1	21,7	18,9
	100	100	100

4.1.2. Entorno y medio ambiente

La valoración de los aspectos medioambientales en Burgos es muy positiva en términos generales. En la Tabla 4.7 se muestra que el 78,3 de los burgaleses está muy o bastante de acuerdo con la afirmación de que Burgos es una ciudad con una buena calidad del Medio Ambiente, mientras que sólo el 6,2 por ciento está muy o bastante en desacuerdo. Las mujeres tienen una visión algo más favorable



que los hombres en esta cuestión, al igual que en la siguiente, la que se refiere a la limpieza de la ciudad (Tabla 4.8). El 74,4 por ciento de los burgaleses (77,6 por ciento de las mujeres y 73 por ciento de los hombres) está de acuerdo con la idea de que Burgos es una ciudad limpia, frente al 10,9 por ciento que piensa lo contrario.

Tabla 4.7. Burgos es una ciudad con buena calidad del Medio Ambiente según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	1,7	0,9	1,3
Poco de acuerdo	6,5	3,4	4,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15,8	15,0	15,4
Bastante de acuerdo	48,8	52,7	50,8
Muy de acuerdo	27,1	27,9	27,5
	100	100	100

Tabla 4.8. Burgos es una ciudad limpia según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	3,3	1,5	2,4
Poco de acuerdo	7,7	9,3	8,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,0	11,6	13,7
Bastante de acuerdo	52,0	50,1	51,0
Muy de acuerdo	21,0	27,5	24,4
	100	100	100

La valoración cambia algo cuando se refiere al ruido (Tabla 4.9). Ante la proposición “Tenemos un gran problema con el ruido” el 28,3 por ciento de la población se muestra muy o bastante de acuerdo frente al 50,7 por ciento que está muy o bastante en desacuerdo. Aquí son los hombres los que manifiestan una menor preocupación por el problema del ruido (24,5 frente a 31,7). En cualquier caso, aunque la visión en este aspecto es menos favorable que en los otros dos, siguen siendo mayoría los burgaleses que rechazan la idea de que Burgos sea una ciudad ruidosa.

Tabla 4.9. Tenemos un gran problema con el ruido según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	25,3	19,5	22,3
Poco de acuerdo	30,1	26,9	28,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,1	21,9	21,0
Bastante de acuerdo	18,2	19,9	19,1
Muy de acuerdo	6,3	11,8	9,2
	100	100	100

La percepción favorable a la buena calidad medioambiental y limpieza en Burgos no muestra grandes diferencias según las distintas variables sociodemográficas de edad, nivel educativo, población y zona.

**Tabla 4.10. Burgos en 10 años: Medio Ambiente según Sexo del encuestado**

	Varón	Mujer	Total
Bastante peor	3,7	4,1	3,9
Algo peor	20,3	16,6	18,4
Ni mejor ni peor	18,2	9,1	13,5
Algo mejor	40,2	45,1	42,8
Mucho mejor	17,6	25,1	21,5
	100	100	100

En cuanto a las perspectivas de futuro, los burgaleses se muestran optimistas en lo que se refiere al Medio Ambiente (Tabla 4.10). El 64,3 por ciento considera que en 10 años Burgos estará mucho o bastante mejor en calidad medioambiental, frente al 22,3 por ciento que piensa que estará peor o mucho peor. De nuevo, las mujeres son algo más optimistas que los hombres. En cualquier caso, no debe dejar de notarse que, a pesar del optimismo, el porcentaje de los que creen que mejoraremos en 10 años es claramente inferior al de aquellos que creen que actualmente Burgos tiene una buena calidad medioambiental. Es decir, hay un considerable porcentaje de personas que creen que actualmente Burgos tiene buena calidad medioambiental y que al mismo tiempo piensan que en 10 años estaremos peor.

4.1.3. Seguridad ciudadana

La mayoría de los burgaleses considera que su ciudad es bastante segura. El 60,5 por ciento está muy o bastante de acuerdo con la afirmación de que es una ciudad segura, frente al 16,6 por ciento que está muy o bastante en desacuerdo (Tabla 4.11). Se da la circunstancia de que hay un mayor porcentaje de mujeres que la consideran segura (63,6 por ciento) que de hombres (57 por ciento), pero también hay más mujeres que manifiestan su percepción de inseguridad (18,6) que hombres (14,3). Es decir, las mujeres tienden en mayor proporción a tener una opinión definida sobre el tema que los hombres, que en un 28,7 por ciento no aciertan a expresar ni su acuerdo ni su desacuerdo con la afirmación.

Tabla 4.11. Burgos es una ciudad segura según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	4,3	4,8	4,6
Poco de acuerdo	10,0	13,8	12,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28,7	17,7	22,9
Bastante de acuerdo	40,0	46,5	43,4
Muy de acuerdo	17,0	17,1	17,1
	100	100	100

En cualquier caso, sí puede afirmarse que la percepción de inseguridad en la ciudad está presente en un tramo no desdeñable de la población. Curiosamente, las diferencias de percepción de la inseguridad en Burgos son escasas, esto es, no hay grandes contrastes en la valoración de esta cuestión entre los distintos grupos de edad, de ocupación, de nivel educativo ni por zonas.

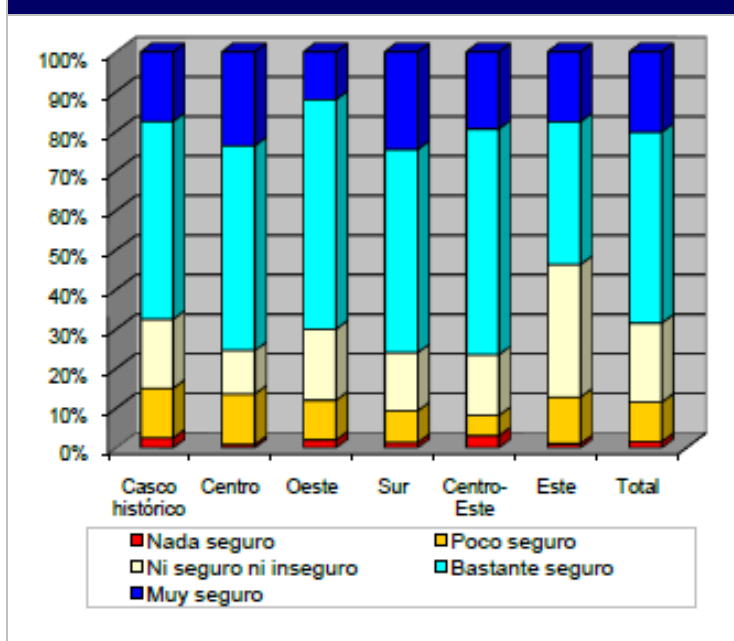
Tabla 4.12. Sensación de seguridad ciudadana en el barrio según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada seguro	1,7	1,5	1,6
Poco seguro	9,6	10,2	9,9
Ni seguro ni inseguro	18,5	21,3	20,0
Bastante seguro	49,7	47,1	48,3
Muy seguro	20,5	19,9	20,2
	100	100	100

Cuando la pregunta no se refiere a la ciudad de Burgos en su conjunto, sino a la sensación de seguridad que tiene la gente en sus propios barrios, la respuesta es algo distinta, en el sentido de población se considera segura en su barrio supera ampliamente a la que considera a Burgos una ciudad segura. En la Tabla 4.12 se ve que el 68,5 por ciento de los burgaleses se consideran muy o bastante seguros en su barrio, frente al 11,5 por ciento que se consideran muy o bastante inseguros. En este caso, las diferencias entre los sexos son pequeñas, con una percepción ligeramente mayor de seguridad entre los hombres. También debe destacarse, aunque en este caso no se incluya la tabla correspondiente, que son los más jóvenes y el grupo de 45-64 los que se sienten más seguros, en tanto que los mayores son los que tienen una mayor percepción de inseguridad (si bien la mayoría se sienten seguros).

En el Gráfico 4.2 se observa que la sensación de seguridad se manifiesta en todas las zonas de manera muy amplia, aunque con algunas diferencias entre ellas. Es en la zona Este donde menos gente dice sentirse segura (un 53,8 por ciento, frente al 76 por ciento del Sur), si bien tampoco hay un porcentaje sustancialmente mayor de personas que se sientan inseguras, sino un porcentaje muy alto de personas (un tercio) que no muestran una opinión definida.



Gráfico 4.2. Sensación de seguridad ciudadana en el barrio según zona



No deja de ser significativo que la percepción de inseguridad en Burgos se produzca en mayor medida cuando se habla de la ciudad en su conjunto y no tanto cuando se desciende al barrio concreto. Esto refuerza la hipótesis apuntada en el capítulo 2 de que la percepción de inseguridad puede estar motivada en buena medida por ciertas noticias de delitos muy graves pero muy específicos cometidos en las zonas de ocio de la ciudad, con una enorme repercusión en la opinión pública.

Tabla 4.13. Burgos en 10 años: Seguridad Ciudadana según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Bastante peor	7,1	6,2	6,7
Algo peor	25,9	20,6	23,1
Ni mejor ni peor	20,4	13,4	16,7
Algo mejor	32,7	39,3	36,1
Mucho mejor	13,9	20,6	17,4
	100	100	100

Resulta interesante el contraste entre la percepción de seguridad actual con la percepción de lo que depara el futuro. En la Tabla 4.13 se ve que el 53,5 por ciento de los encuestados cree que en 10 años la seguridad ciudadana en Burgos será bastante o mucho mejor que en la actualidad, frente al 29,8 por ciento que cree que estará bastante o mucho peor y el 16,7 por ciento que cree que estará igual. Los optimistas son muchos más que los pesimistas, pero aun así las cifras empeoran considerablemente con respecto a la percepción de la situación en la actualidad, sobre todo si las comparamos con la sensación

de seguridad en el propio barrio. En este aspecto, los burgaleses muestran alguna incertidumbre respecto al futuro.

4.1.4. Integración social

En este apartado examinamos la valoración ciudadana a dos cuestiones, la red de asistencia social y la integración de los inmigrantes en Burgos.

Respecto a la primera cuestión, la Tabla 4.14 muestra un porcentaje mucho mayor de opiniones favorables (48,3 por ciento) a la afirmación de que Burgos dispone de una buena red de asistencia social que de opiniones contrarias (27,3 por ciento). El porcentaje de opiniones que no expresa valoración positiva ni negativa es relativamente alto (24,3) y, como ocurre en otras preguntas, es algo mayor en los hombres que en las mujeres, las cuales, asimismo, muestran un mayor grado de acuerdo con la valoración favorable.

Tabla 4.14. Burgos tiene una adecuada red de asistencia social según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	10,3	10,4	10,3
Poco de acuerdo	18,2	16,1	17,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,4	22,5	24,3
Bastante de acuerdo	34,7	41,1	38,1
Muy de acuerdo	10,3	10,0	10,2
	100	100	100

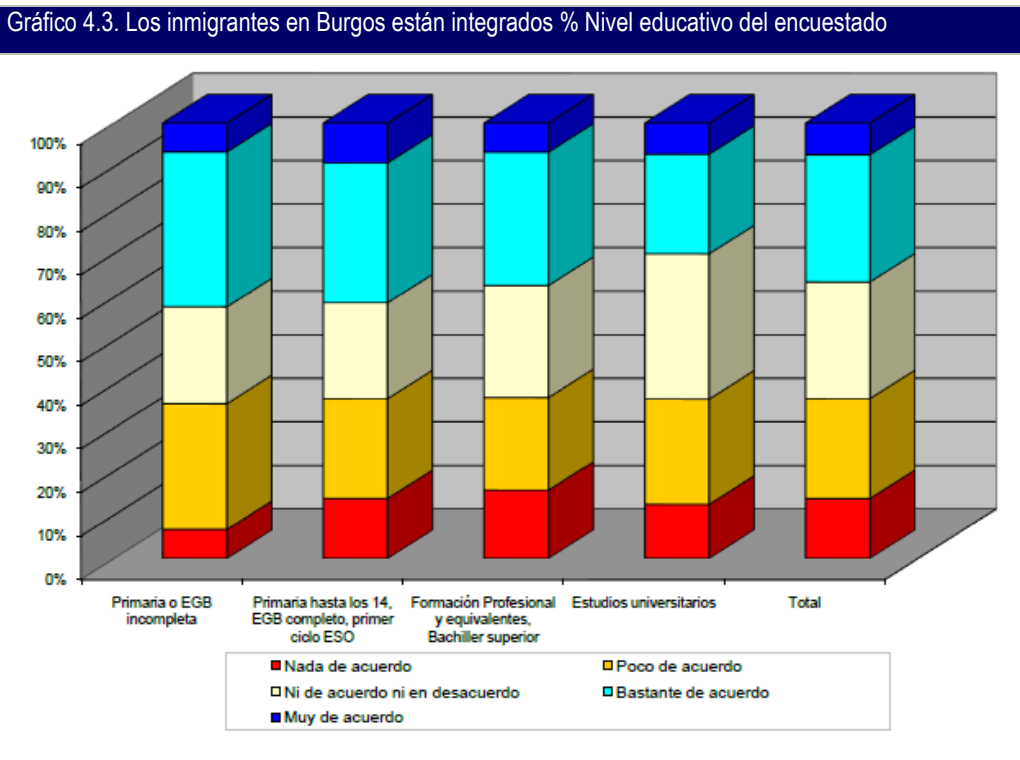
Por su parte, en la Tabla 4.15 se ve que la opinión de los burgaleses acerca de la integración de los inmigrantes está perfectamente dividida en dos. Un 36,5 por ciento está de acuerdo con la afirmación de que los inmigrantes están bien integrados en Burgos y el mismo porcentaje expresa su desacuerdo, con casi un 27 por ciento que no manifiesta ni acuerdo ni desacuerdo. No obstante, los que están muy en desacuerdo con la idea de que los inmigrantes están integrados prácticamente doblan a los que están muy de acuerdo, lo que indica una mayor intensidad de las opiniones escépticas acerca de la integración. Hay más mujeres que creen en la realidad de la integración que hombres y más hombres sin opinión definida.

Tabla 4.15. Los inmigrantes en Burgos están bien integrados según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	14,1	13,7	13,9
Poco de acuerdo	22,5	22,7	22,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,3	23,7	26,9
Bastante de acuerdo	25,4	32,4	29,0
Muy de acuerdo	7,7	7,4	7,5
	100	100	100



En el Gráfico 4.3 se analiza la relación entre la percepción de la integración de los inmigrantes y el nivel educativo. Lo que se observa es que los ciudadanos con mayor nivel educativo (universitarios, bachilleres y FP) son un poco más escépticos que los que poseen menos estudios. Curiosamente, los universitarios son el grupo con mayor porcentaje de personas que no expresan ni acuerdo ni desacuerdo con la afirmación (un tercio de ellos), lo que contradice la evidencia habitual de que las personas con más nivel educativo suelen formarse más opiniones sobre los temas preguntados en las encuestas. En este caso, tal vez, estemos ante una cuestión especialmente compleja y difícil de evaluar, lo que motivaría que tan alto porcentaje de personas con elevada formación no sean capaces de formular un juicio sobre la misma.



4.1.5. Ocio y turismo

En la Tabla 4.16 se presenta el grado de acuerdo con los burgaleses en torno a la afirmación “Burgos es una ciudad para el ocio”. En ella se ve una mayoría en claro desacuerdo con dicha afirmación, puesto que la sustentan el 31,2 por ciento de los encuestados frente al 47,1 que opinan lo contrario. Las mujeres tienen una opinión ligeramente mejor del ocio en Burgos que los hombres.



Tabla 4.16. Burgos es una ciudad para el ocio según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	23,8	19,4	21,5
Poco de acuerdo	25,9	25,4	25,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21,0	22,1	21,5
Bastante de acuerdo	21,7	24,7	23,2
Muy de acuerdo	7,7	8,4	8,0
	100	100	100

La Tabla 4.17 hace referencia a la gran capacidad de atracción turística de la ciudad. Esta sí aparece como un valor importante para los burgaleses, puesto que el 64,3 por ciento de ellos afirma estar muy o bastante de acuerdo con la existencia de dicha capacidad, frente a un 15,8 por ciento que muestran su desacuerdo. Nuevamente, las mujeres muestran un mayor grado de acuerdo con la proposición.

Tabla 4.17. Burgos tiene una gran capacidad de atracción turística según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	4,9	2,2	3,4
Poco de acuerdo	14,6	10,5	12,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19,2	20,6	19,9
Bastante de acuerdo	42,9	44,0	43,5
Muy de acuerdo	18,5	22,8	20,8
	100	100	100

4.1.6. Tráfico

Dos tercios de los burgaleses (67,2 por ciento) están muy o bastante de acuerdo con la afirmación de que el tráfico es un problema en la ciudad, frente a casi la cuarta parte (23,3 por ciento) que manifiesta su desacuerdo con dicha opinión (Tabla 4.18). Esta es una de las cuestiones que presenta un menor porcentaje de personas que no se decantan por una opción u otra (tan sólo un 9,5 por ciento de los encuestados dice no estar de acuerdo ni en desacuerdo). Se trata, sin duda, de un aspecto de la ciudad muy perceptible, sobre el que casi todo el mundo puede formarse una opinión concreta.

Es esta una proposición sobre la cual todos los grupos sociodemográficos presentan porcentajes de respuesta muy similares, con diferencias de matiz apenas significativos. Hombres y mujeres piensan prácticamente igual sobre el tráfico, así como las diferentes franjas de edad y los diferentes niveles educativos y grupos de ocupación (podría pensarse, por ejemplo, que las personas dedicadas a sus labores manifestaran menos su preocupación por el tráfico, pero no es así). Del mismo modo, los encuestados de las distintas zonas presentan cifras sin diferencias excesivas.



Tabla 4.18. En Burgos el tráfico es un problema según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	8,7	6,2	7,4
Poco de acuerdo	15,8	16,0	15,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8,7	10,2	9,5
Bastante de acuerdo	25,8	27,4	26,6
Muy de acuerdo	40,9	40,3	40,6
	100	100	100

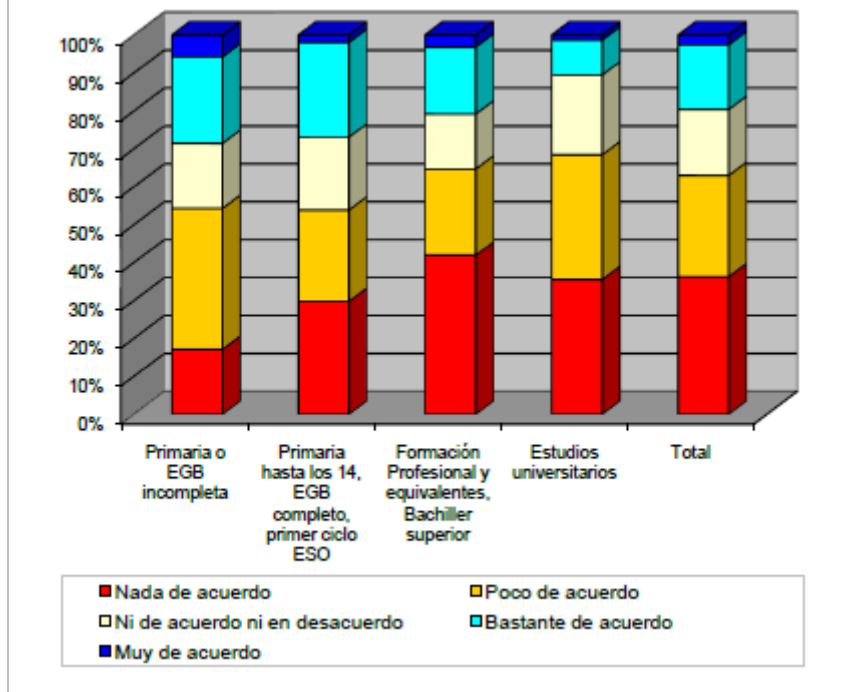
4.1.7. Vivienda

La Tabla 4.19 evidencia que la mayoría de los burgaleses no consideran que se esté mejorando el acceso a la vivienda en la ciudad. El 63,2 por ciento se muestra en desacuerdo con dicha afirmación, frente al 19,3 por ciento que la apoya. Aunque, como veíamos en el capítulo 2, la vivienda ya no constituye uno de los principales problemas de Burgos, relegado por otros que se ven mucho más acuciantes, lo cierto es que la vivienda continúa siendo percibida como una cuestión sin resolver.

La distribución de las valoraciones en las distintas zonas no presenta diferencias muy grandes salvo en lo que se refiere a la zona Oeste, donde un porcentaje más alto muestra su desacuerdo con la idea de que haya dejado de ser un problema (no se incluye tabla).

Tabla 4.19. Se está mejorando el acceso a la vivienda en nuestra ciudad según Sexo del encuestado			
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	37,4	35,9	36,6
Poco de acuerdo	26,3	26,9	26,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,8	17,9	17,4
Bastante de acuerdo	17,2	16,6	16,8
Muy de acuerdo	2,3	2,8	2,5
	100	100	100

En el Gráfico 4.4 se desagregan los porcentajes por niveles educativos y se observa con claridad que a medida que asciende el nivel educativo se percibe con más claridad que el acceso a la vivienda no ha mejorado. En tanto que el 28,6 por ciento de los que no han completado estudios primarios piensan que ha mejorado el acceso a la vivienda y el 54,2 por ciento, las cifras para los que poseen estudios universitarios son el 10,5 y el 68,4 por ciento respectivamente.

**Gráfico 4.4. Se está mejorando el acceso a la vivienda en la ciudad % Nivel educativo**

4.1.8. Satisfacción general con la ciudad

En este apartado se analiza la satisfacción de los burgaleses con su ciudad de un modo general (Tabla 4.20). Ante la afirmación “Estoy satisfecho de vivir en Burgos”, más del 82 por ciento de los encuestados mostraron su acuerdo con la misma (45,4 por ciento muy de acuerdo), en tanto que sólo el 7 por ciento expresaron su desacuerdo (2,6 por ciento muy en desacuerdo). Son cifras elocuentes, que muestran un elevadísimo grado de satisfacción con el hecho de vivir en la ciudad, a pesar de los problemas que puedan apreciarse. Se trata, asimismo, de una satisfacción generalizada, que abarca a hombres y mujeres y a todos los grupos sociodemográficos sin excepción. La satisfacción de las mujeres es ligeramente mayor que la de los hombres, pero con diferencias poco significativas.

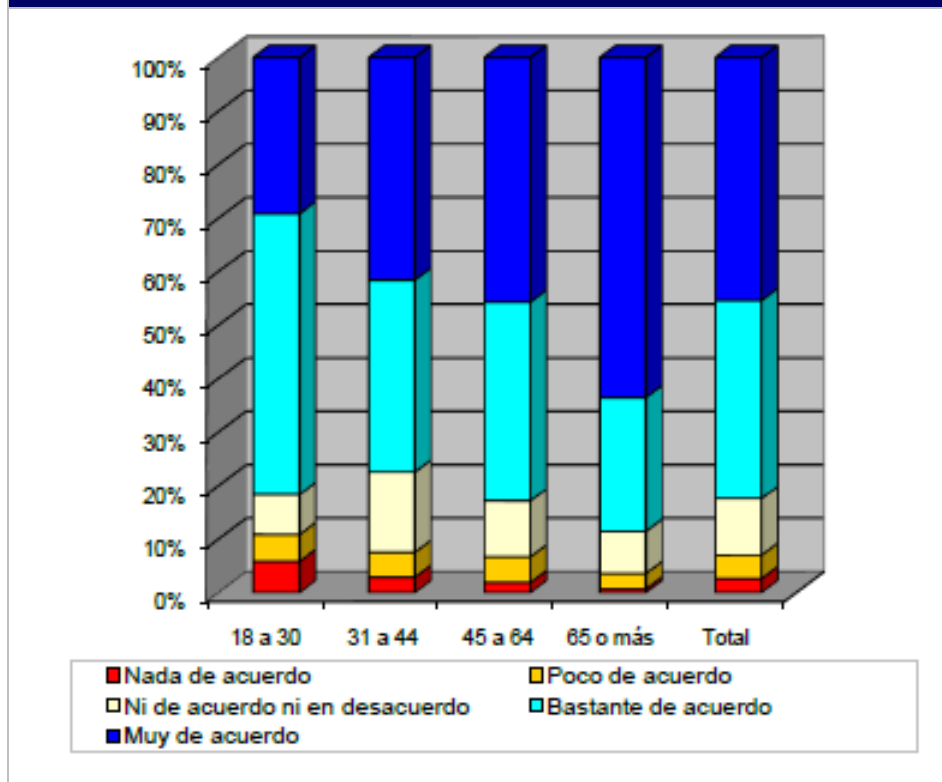
	Varón	Mujer	Total
Nada de acuerdo	3,3	2,1	2,6
Poco de acuerdo	5,6	3,2	4,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9,9	11,2	10,6
Bastante de acuerdo	38,8	35,4	37,0
Muy de acuerdo	42,4	48,1	45,4
	100	100	100



Quizá sea interesante destacar que hay diferencias significativas en función de la edad. Como se observa en el Gráfico 4.5, todos los grupos de edad se sienten muy satisfechos de vivir en Burgos, pero el grupo de edad más joven es el que muestra un mayor grado de insatisfacción, en tanto que los que tienen 65 y más años son los más satisfechos en su conjunto.

Asimismo, los datos muestran (aunque no se incluya la tabla) que los que tienen sólo hasta estudios primarios incompletos son los más satisfechos de vivir en Burgos (91 por ciento, frente a menos del 2 por ciento de insatisfechos en este grupo), en tanto que los universitarios, aun mostrando en su conjunto un elevadísimo grado de satisfacción (77,3 por ciento), son los que en mayor proporción muestran su insatisfacción (10,4).

Gráfico 4.5. Estoy satisfecho de vivir en Burgos % Edad del encuestado



La Tabla 4.21 muestra la opinión de los burgaleses acerca de la calidad de vida en la ciudad dentro de diez años. La pregunta es “¿Cree usted que dentro de 10 años Burgos estará mucho mejor, algo mejor, algo peor o mucho peor que hoy en lo que se refiere a la calidad de vida?”.

El resultado es inequívoco, el 69,3 por ciento de los encuestados (72,1 por ciento de mujeres y 65 por ciento de hombres) consideran que Burgos estará mucho o algo mejor, frente al 18,5 por ciento (16,2 por ciento de mujeres y 20,9 de hombres) que piensan que estará algo o mucho peor. La previsión es indudablemente optimista aunque, al igual que en otras preguntas anteriores en las que la visión actual



era especialmente favorable, el futuro se antoja algo más incierto para una minoría significativa. El hecho de que casi uno de cada cinco burgaleses piense que dentro de 10 años habrá una peor calidad de vida en la ciudad es un dato que no puede minusvalorarse, a pesar de la favorable visión de conjunto.

Tabla 4.21. Burgos en 10 años: Calidad de vida según Sexo del encuestado

	Varón	Mujer	Total
Bastante peor	5,1	1,8	3,4
Algo peor	15,8	14,4	15,1
Ni mejor ni peor	14,1	10,7	12,3
Algo mejor	49,2	52,6	51,0
Mucho mejor	15,8	20,5	18,3
	100	100	100

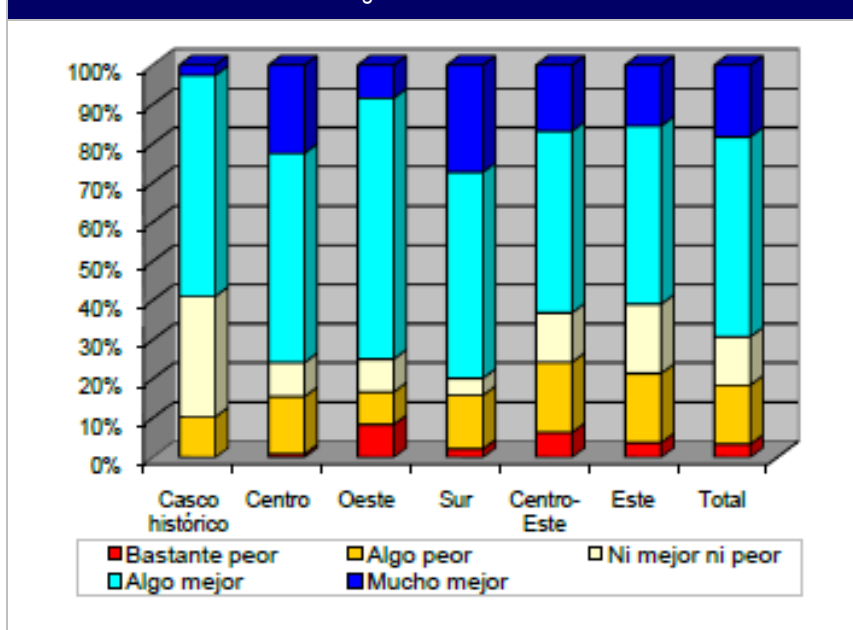
¿Y dónde encontramos a los sectores más pesimistas de la sociedad burgalesa? Los datos muestran que el grupo de edad más optimista es, curiosamente, el de los que tienen 65 y más años, que presenta casi un 76 por ciento de optimistas frente a menos de un 13 de pesimistas (no se incluye la tabla). Los otros tres grupos no muestran grandes diferencias entre sí, aunque podemos señalar al grupo de 45-64 como el que muestra un mayor porcentaje de personas que creen que la calidad de vida será peor en 10 años (en torno al 20 por ciento).

En cuanto al nivel educativo, hay que señalar que en todos los grupos hay clara mayoría de optimistas, pero que los que poseen estudios universitarios son claramente los más pesimistas (no se incluye tabla). Casi la cuarta parte de los universitarios creen que la calidad de vida en Burgos será peor dentro de 10 años. El siguiente grupo más pesimista son los que poseen estudios de bachiller o FP (21 por ciento) y los más optimistas son los que no han completado estudios primarios, puesto que casi el 80 por ciento de ellos cree que la calidad de vida será mejor en el futuro.

Si analizamos los resultados por zonas (Gráfico 4.6), vemos que hay dos que destacan por su mayor proporción de pesimistas, la zona Centro-Este (24,2 por ciento) y la Este (21,3 por ciento, con sólo un 61 por ciento de optimistas) y una zona donde destaca la escasa proporción de pesimistas, el Casco-Histórico. En cualquier caso, en todas las zonas hay un porcentaje mucho mayor de personas que creen que la calidad de vida en Burgos será mayor dentro de 10 años que ahora, con porcentajes especialmente elevados en el Oeste y sobre todo el Sur.



Gráfico 4.6. Calidad de vida en Burgos dentro de 10 años % Zona del encuestado



4.2. Valoración comparativa de Burgos con las ciudades de Vitoria, Valladolid y Logroño

En la encuesta se planteó a los ciudadanos que valorasen una serie de aspectos de la ciudad en comparación con tres ciudades de nuestro entorno: Vitoria, Valladolid y Logroño. Se trata de tres ciudades que constituyen las capitales de sus respectivas comunidades autónomas, con una población ciertamente mayor que Burgos en los casos de Valladolid y Vitoria y sustancialmente menor en el caso de Logroño, pero con una estructura social y un tejido industrial que en buena medida se pueden comparar con el burgalés.

Los aspectos que debían valorar los ciudadanos eran el acceso al trabajo, la vivienda, la oferta cultural y deportiva, la oferta turística y la calidad de vida. Las opciones de respuesta se simplificaron y se plantearon de la siguiente manera: “Por lo que usted conoce, ¿diría usted que Burgos se encuentra en una situación mejor o peor que las siguientes ciudades en los aspectos que le voy a mencionar?”.

Los resultados de la encuesta revelan en primer lugar que, ante esta pregunta, un porcentaje relativamente alto de ciudadanos no aciertan a responder. Aproximadamente un tercio de los ciudadanos, por término medio, manifiestan no saber responder a las preguntas comparativas o no desean responderlas, una cifra considerablemente más alta que en otras cuestiones que hemos ido viendo a lo largo del estudio.

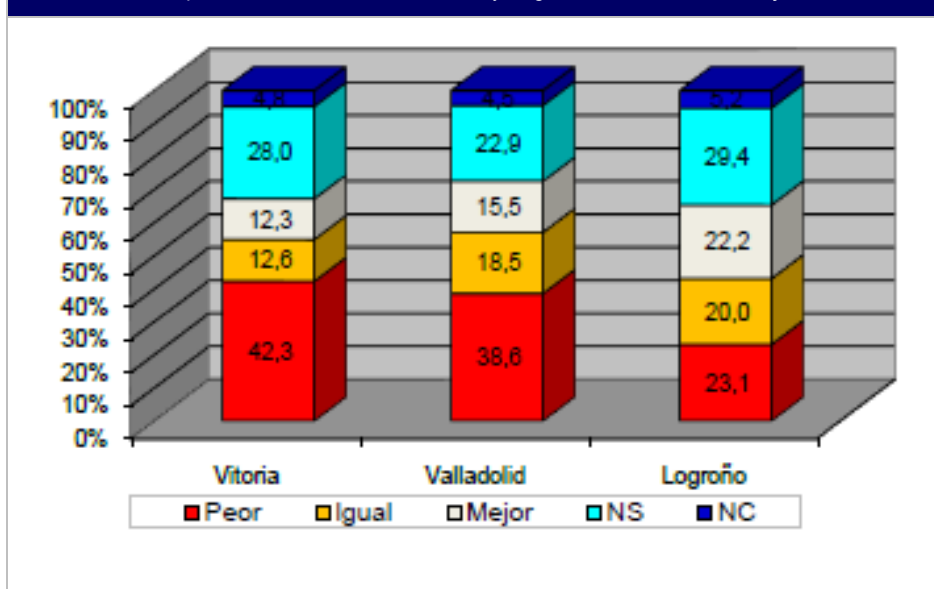
En segundo lugar, en un plano más sustantivo, los resultados muestran que los burgaleses comparan a su ciudad de un modo bastante desfavorable con respecto a Vitoria, también desfavorable con respecto a Valladolid (aunque menos que con Vitoria) y ligeramente favorable con respecto a



Logroño. Los diferentes ítems muestran, no obstante, diferencias significativas que veremos a continuación.

En el Gráfico 4.7 se presenta la comparación de Burgos con las otras tres ciudades en lo que se refiere al acceso al trabajo. Los ciudadanos consideran que la situación de Burgos es peor que cualquiera de las demás, pero los porcentajes de respuesta varían mucho. En tanto que sólo un 12 por ciento de los burgaleses considera que Burgos está mejor que Vitoria en ese aspecto, frente al 42 por ciento que opina lo contrario, los resultados frente a Logroño están casi igualados (22 frente a 23 por ciento), en tanto que con Valladolid hay una distancia algo mayor (15,5-38,6).

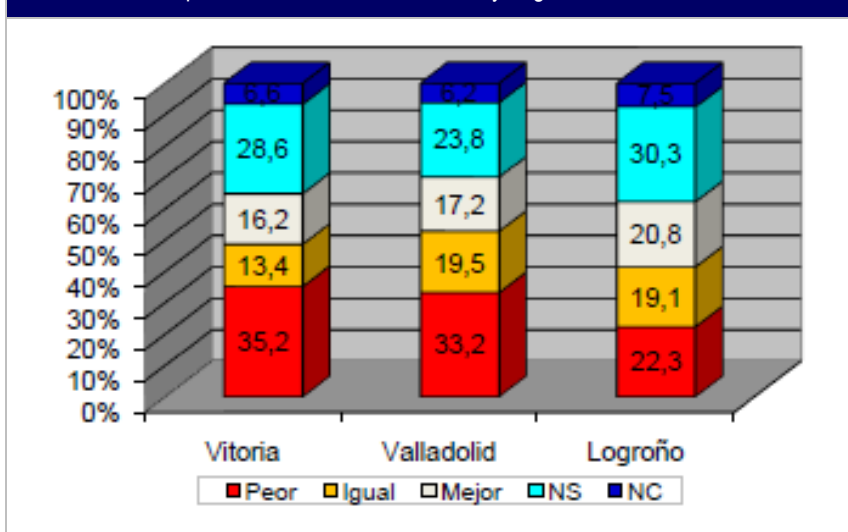
Gráfico 4.7. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en acceso al trabajo



En el Gráfico 4.8 la comparación es respecto a la vivienda. En este caso, la comparación con Vitoria es un poco menos desfavorable para Burgos (16,2-35,2), aunque los burgaleses que opinan que la capital vasca está mejor que su propia ciudad en esa cuestión son más del doble que los que opinan lo contrario. Los que opinan que Valladolid se encuentra mejor que Burgos casi duplican a los que piensan que es Burgos la mejor situada (33,2 por ciento frente a 17,2). Nuevamente, Logroño es mejor valorada que Burgos, pero con una diferencia pequeña (20,8 por ciento frente a 22,3).

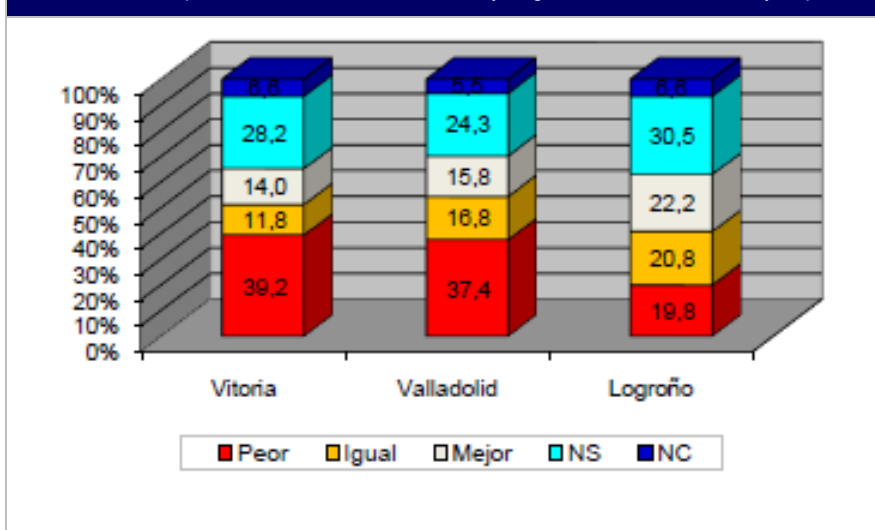


Gráfico 4.8. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en vivienda



En oferta cultural y deportiva, Vitoria y Valladolid superan ampliamente a Burgos en la opinión de los burgaleses (Gráfico 4.9). La primera es mejor valorada en una proporción de casi tres a uno (39,2-14) y la segunda también mantiene una distancia considerable (37,4-15,8). Burgos sólo es mejor valorada que Logroño, por un escaso margen (22,2 por ciento frente al 19,8).

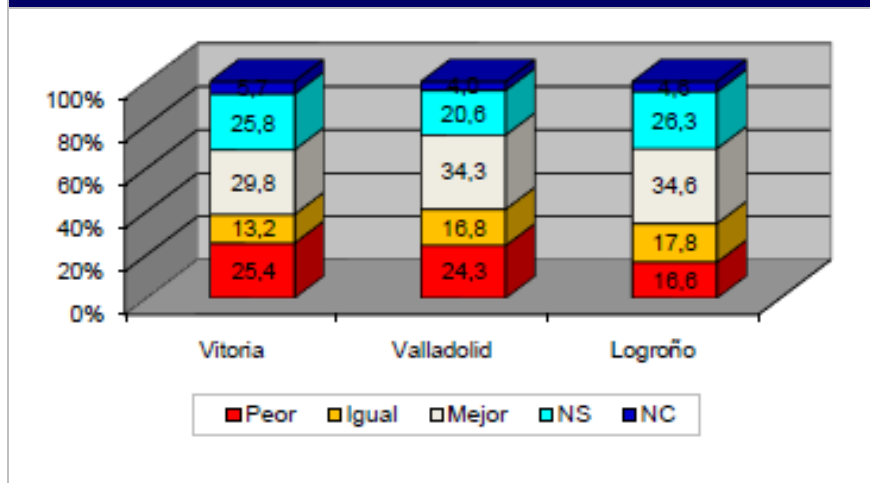
Gráfico 4.9. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en oferta cultural y deportiva



La oferta turística es el único aspecto en el que Burgos supera a las otras tres capitales (Gráfico 4.10). La diferencia es sustancial con respecto a Logroño (34,6-16,6) y con respecto a Valladolid (34,3-24,3), pero mucho más reducida con respecto a Vitoria (29,8-25,4). El indudable prestigio y atractivo de Burgos como destino turístico es un sólido activo para su opinión pública, pero aun así un porcentaje muy significativo de su población no está convencido de superar en ese aspecto a otras ciudades del entorno.

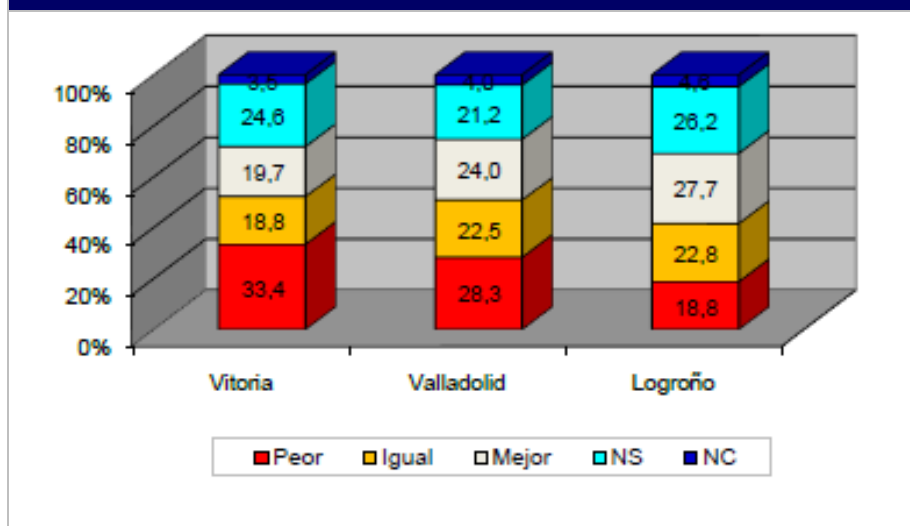


Gráfico 4.10. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en oferta turística



Por último, la comparación en calidad de vida (Gráfico 4.11) también muestra un peor resultado de Burgos respecto a Vitoria (19,7 frente a 33,4) y Valladolid (24-28,3) y un sustancial mejor resultado frente a Logroño (27,7-18,8). A pesar del gran nivel de satisfacción mostrado por los burgaleses con el hecho de vivir su propia ciudad y con la calidad de vida de la misma, que analizábamos en el apartado anterior, vemos que su percepción no es tan buena cuando la comparamos con otras ciudades cercanas de similares características.

Gráfico 4.11. Comparación con Vitoria, Valladolid y Logroño en calidad de vida



CAPÍTULO 5: FUTURO DE LA CIUDAD.

En este capítulo se aborda la visión de los encuestados respecto al futuro de la ciudad de Burgos. Para su análisis se realizó una serie de preguntas sobre la importancia para el progreso de la ciudad que tenían determinados proyectos como son la ronda de circunvalación, la oferta de suelo industrial a precio competitivo, el Pabellón Arena multiusos, los centros de atención y respuesta sanitaria, la creación de nuevas infraestructuras culturales, el apoyo a la conservación y la restauración del patrimonio o el apoyo al turismo ferial y de congresos.

La Tabla 5.1 muestra los datos agregados para cada una de las preguntas.

	Ronda de circunvalación	Oferta de suelo industrial	Pabellón Arena	Centros de atención sanitaria	Infraestructuras culturales	Conservación patrimonio	Apoyo al turismo ferial
Nada	1,4	2,3	4,6	1,7	2,0	0,8	2,0
2	2,0	6,3	3,5	3,5	3,2	2,9	6,5
3	11,7	14,6	13,5	14,0	12,8	10,8	14,0
4	25,7	22,0	20,0	27,5	33,4	32,5	26,5
Mucho	51,4	38,8	34,5	49,4	43,4	49,2	42,8
NS	6,5	14,0	22,0	2,5	3,7	2,8	6,6
NC	1,4	2,0	1,8	1,4	1,5	1,1	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100

Los ciudadanos de la ciudad de Burgos tienen una clara conciencia de la necesidad de nuevas ofertas e infraestructuras para el desarrollo de la ciudad, siendo la respuesta “mucho” la que muestra un mayor número de casos. El primer puesto lo ocupa la conservación del patrimonio, después la ronda de circunvalación, las infraestructuras culturales, los centros de atención sanitaria, el apoyo al turismo ferial, la oferta de suelo a precio competitivo y el Pabellón Arena.

A continuación se muestran los datos desagregados por zona, sexo, edad, ocupación y educación de los encuestados para cada una de las ofertas e infraestructuras.

5.1. Ronda de circunvalación

En primer lugar se analiza la ronda de circunvalación. La Tabla 5.2 muestra el desglose por zona de residencia.



Tabla 5.2 Zona de residencia

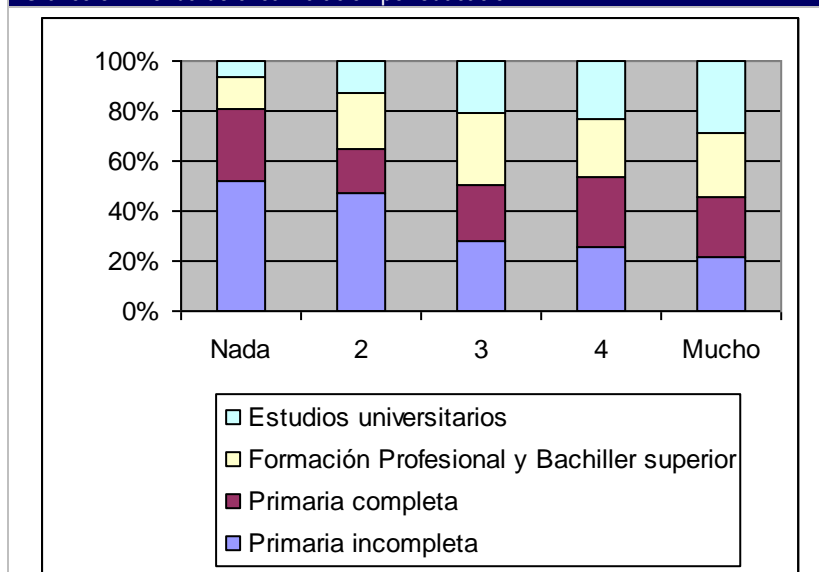
	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada		1,8		2,4	3,1	0,5	1,5
2	2,7	1,8		2,4	3,1	2,2	2,2
3	8,1	16,5	8,0	11,2	11,5	14,3	12,7
4	35,1	32,1	20,0	35,2	17,7	26,4	27,9
Mucho	54,1	47,7	72,0	48,8	64,6	56,6	55,8
Total	100	100	100	100	100	100	100

Por zonas, en la zona Oeste es donde existe un mayor consenso sobre la importancia de la circunvalación no existiendo ningún encuestado que respondiera nada importante o poco importante (1 ó 2 en la escala de importancia) y habiendo más de un 70 por ciento de encuestados posicionándose en el 5 (mucho).

Por sexo tanto para los hombres como para las mujeres la circunvalación es algo necesario para el futuro de la ciudad (más del 80 por ciento en ambas categorías se sitúan en valores 4 ó 5). En cualquier caso, los hombres tienen mejor opinión sobre la importancia de la circunvalación que las mujeres.

Según el Gráfico 5.1, la educación del encuestado muestra diferencias relevantes y es destacable que son las personas con mayor formación (estudios universitarios) los que más importancia dan a la circunvalación (60,9 por ciento en valor 5) frente a los encuestados con menor nivel educativo (46,5 por ciento). De hecho, el porcentaje de personas que se posicionan en la máxima valoración (5), aumenta conforme aumenta el nivel de estudios. Del mismo modo, en valores inferiores (1) que denotan menor importancia de la circunvalación para el progreso de la ciudad, el porcentaje disminuye conforme aumenta el nivel de estudios.

Gráfico 5.1 Ronda de circunvalación por educación



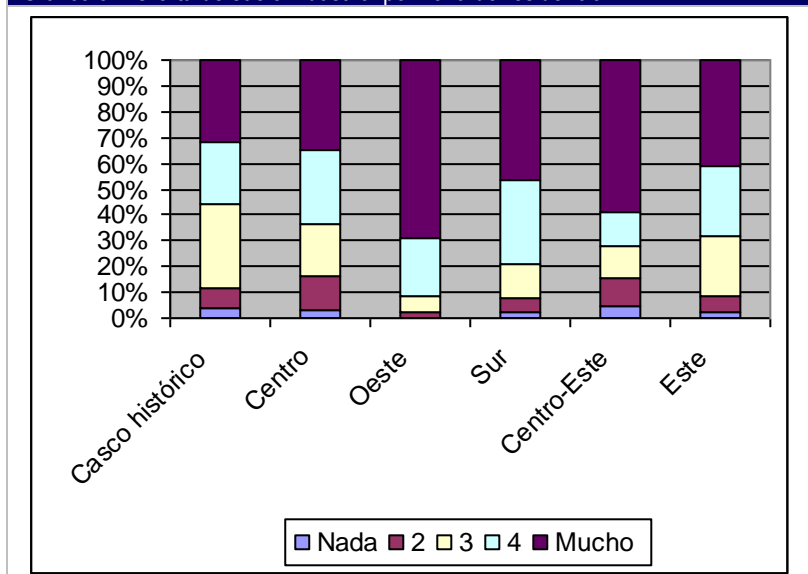


La ocupación y edad no muestran diferencias significativas. En todas las categorías, de edad y ocupación, hay un apoyo significativo hacia la circunvalación.

5.2. Oferta de suelo industrial

Respecto la oferta de suelo industrial a precios competitivos, más de un 70 por ciento de los encuestados opina que es importante, especialmente para los ciudadanos de la zona oeste, donde más de un 90 por ciento se sitúa en posiciones altas (4 ó 5) como se muestra en el Gráfico 5.2.

Gráfico 5.2 Oferta de suelo industrial por zona de residencia



Analizando la influencia del sexo del encuestado, de nuevo son las mujeres las que creen menos importante la oferta de suelo a precios competitivos, aunque es tanto para los hombres como las mujeres un aspecto importante para el futuro de la ciudad (más de un 80 por ciento tanto en hombres como en mujeres se sitúan en valores 4 ó 5).

Tabla 5.3. Oferta de suelo industrial por ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Nada	7,5	2,3	1,5	2,9	2,0	2,7
2	5	8,1	6,0	7,2	12,2	7,4
3	20	17,4	15,0	20,3	14,3	17,0
4	32,5	26,7	24,8	27,5	28,6	27,1
Mucho	35	45,3	52,6	42,0	42,9	45,9
	100	100	100	100	100	100

Según la Tabla 5.3, los empleados de servicios son los que más importancia le dan al suelo industrial con más de la mitad de los mismos posicionándose en el valor 5. En cualquier caso, y como viene siendo habitual, en todas las categorías profesionales se considera muy importante la oferta de suelo industrial importante para el futuro de la ciudad.

La edad tampoco revela sorpresas y en todas las categorías o grupos de edad, la mayoría de los encuestados se posicionan en valores altos (4 ó 5) en cuanto a la importancia otorgada a la oferta de suelo industrial.

Tabla 5.4. Oferta de suelo industrial por educación

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Nada	10,7	2,0	3,1	1,4	2,8
2	3,6	7,1	7,6	8,8	7,6
3	14,3	23,2	19,8	10,8	17,7
4	28,6	25,3	27,5	24,3	26,3
Mucho	42,9	42,4	42,0	54,7	45,6
	100	100	100	100	100

La Tabla 5.4 muestra que la educación sigue la pauta marcada, mostrando en todas las categorías los encuestados se posicionan en niveles 4 ó 5 de la escala, siendo los encuestados con estudios universitarios los que más importancia le dan al suelo industrial para el futuro de la ciudad.

5.3. Pabellón Arena Multiusos

En lo referente al Pabellón Arena multiusos cabe destacar que es el que menos importancia aparenta para los ciudadanos comparado con los demás servicios e infraestructuras sobre los que se consulta, aunque también se percibe como importante para el futuro de la ciudad (más de un 50 por ciento posicionándose en valores 4 ó 5).

Tabla 5.5. Pabellón Arena por ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Nada	3,3	10,3	4,9	6,9	2,2	6,0
2	10,0	3,8	3,3	1,7	8,7	4,5
3	20,0	15,4	21,1	25,9	8,7	18,8
4	23,3	19,2	32,5	27,6	28,3	27,2
Mucho	43,3	51,3	38,2	37,9	52,2	43,6
	100	100	100	100	100	100

Según la Tabla 5.5, la ocupación tiene un impacto tibio en la valoración del Pabellón Arena multiusos en todas las categorías los encuestados se posicionan en valores 4 ó 5, mostrando de esta

forma la importancia que esta instalación tiene para el futuro de la ciudad, según los ciudadanos, siendo los parados los que más importancia le dan.

Por sexo, tanto varones como mujeres muestran casi idénticos perfiles de interés por el Pabellón Arena multiusos. El 71 por ciento de hombres y mujeres se posicionan en valores 4 ó 5.

Tabla 5.6. Pabellón Arena por zona de residencia

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada		13,2		5,2	5,6	5,5	6,1
2	11,5	8,8	2,2	5,2	4,2	1,4	4,6
3	34,6	14,3	17,4	14,8	16,7	20,0	17,8
4	15,4	30,8	8,7	27,0	19,4	33,8	26,3
Mucho	38,5	33,0	71,7	47,8	54,2	39,3	45,3
	100	100	100	100	100	100	100

Por zonas de residencia, como muestra la Tabla 5.6 los ciudadanos del centro son los que menos perciben en el Pabellón Arena Multiusos una infraestructura necesaria para el futuro de la ciudad (más de un 20 por ciento en valores 1 ó 2), seguidos por los residentes en el casco histórico. En cualquier caso, en todas las zonas la mayoría de encuestados se posiciona en valores 4 ó 5.

Por edad, los encuestados más jóvenes son los más proclives a apoyar el Pabellón Arena multiusos (casi un 80 por ciento de jóvenes entre 18 y 30 años posicionados en valores 4 ó 5). Del mismo modo, los encuestados de 65 ó más años son los más reacios (casi un 20 por ciento en valores 1 ó 2).

Por nivel educativo, son los encuestados con mayor nivel educativo los que más apoyan el Pabellón Arena (más de un 70 por ciento de encuestados con formación universitaria o bachiller superior o equivalente en valores 4 ó 5). Al mismo tiempo, quienes tienen menor nivel educativo son los que menos interés parecen mostrar en el mismo (casi un 20 por ciento de encuestados con primaria o menos posicionándose en valores 1 ó 2).

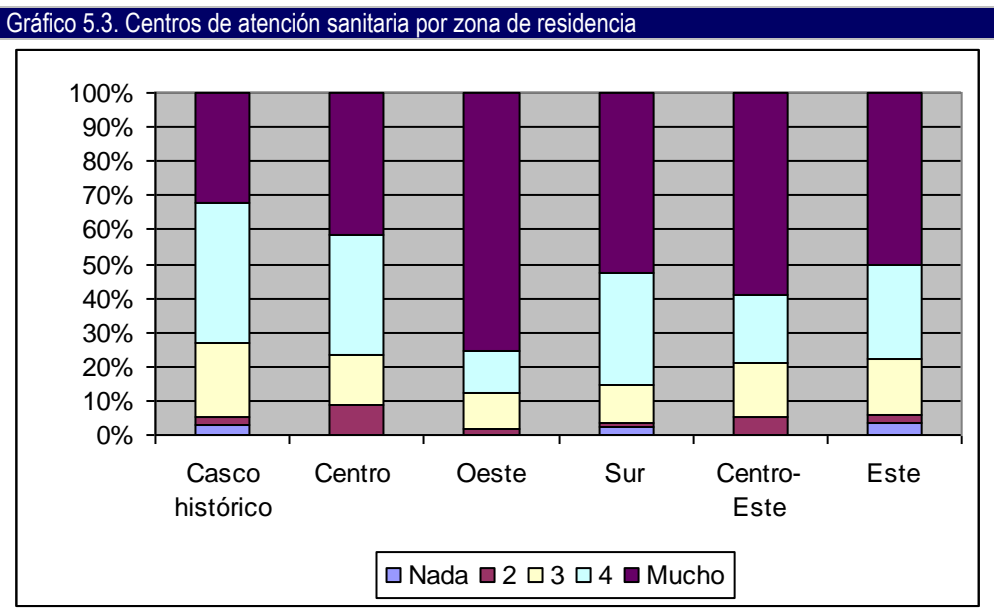
5.4. Centros de Atención sanitaria

En cuanto a los centros de atención sanitaria, aparecen como una prioridad para el futuro de la ciudad con más de un 75 por ciento de encuestados en valores 4 ó 5 como mostraba la Tabla 5.1 al comienzo del capítulo. Es necesario recordar que los centros de atención sanitaria son de alta importancia para el plan estratégico de la ciudad, y esta importancia también es otorgada por los ciudadanos cuando los valoran.

Por ocupación, en todas las categorías la mayoría de los encuestados se posicionan en valores 4 ó 5, encontrándose en casi todas las categorías porcentajes superiores al 70 por ciento en valores 4 ó 5, incluso llegando al 80 por ciento como es el caso de los empleados de servicios.



El sexo no parece tener influencia ya que muestran tanto hombres como mujeres perfiles y niveles de apoyo muy similares. Tanto mujeres como hombres se posicionan mayoritariamente en valores 4 ó 5.



Siendo mayoritario el apoyo y la necesidad de los centros de atención y respuesta sanitaria en todas las zonas de la ciudad, destaca la zona Oeste donde más de 87 por ciento de los encuestados se posicionan en valores 4 ó 5, según se desprende del Gráfico 5.3. Por edad, se percibe un apoyo generalizado en todos los grupos de edad habiendo de media un posicionamiento del 80 por ciento. Por edad, en todos los grupos de educación, el posicionamiento es mayoritario en los valores 4 ó 5, alcanzando el 80 por ciento de los encuestados en estas respuestas.

5.5 Infraestructuras culturales

El siguiente análisis se centra en las infraestructuras culturales. Dichos centros también reciben un amplio apoyo, con más de un 80 por ciento de encuestados posicionándose en valores 4 ó 5. De nuevo existe una similitud entre instituciones y ciudadanos ya que también las infraestructuras culturales eran de alta importancia para el plan estratégico, importancia compartida por la ciudadanía a tenor de los resultados de la encuesta.

Respecto a la ocupación más del 80 por ciento se sitúan en valores 4 ó 5 en todas las categorías profesionales. No hay diferencias atribuibles al sexo del encuestado a la hora de valorar la importancia para el futuro de la ciudad de las infraestructuras culturales teniendo posicionamientos muy parecidos.

**Tabla 5.7. Infraestructuras culturales por zona de residencia**

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada	2,8	1,7		4,1	1,1	1,7	2,1
2	2,8	5,2		2,8	4,4	3,3	3,4
3	19,4	16,5	4,1	11,7	15,6	13,3	13,5
4	38,9	42,6	24,5	34,5	27,8	37,0	35,2
Mucho	36,1	33,9	71,4	46,9	51,1	44,8	45,8
	100	100	100	100	100	100	100

Por zonas de residencia destaca la zona oeste con más de un 95 por ciento de encuestados posicionándose en valores 4 ó 5 aunque en todas las zonas existe un apoyo mayoritario a las mejoras en infraestructuras culturales como se observa en la Tabla 5.7.

Por grupos de edad, aunque de nuevo, aparece un apoyo mayoritario en todos los grupos de edad cercanos a 80 por ciento de media en valores 4 ó 5. Por nivel educativo, el apoyo mayoritario se repite pero aparecen diferencias por niveles de educación siendo los encuestados que menos nivel educativo tienen los que menos importancia le dan a los centros de atención sanitarias (casi 13 por ciento de encuestados con nivel educativo inferior o igual a educación primaria, en valores 1 ó 2).

5.6. Apoyo a la conservación y a la restauración del patrimonio

El apoyo a la conservación y a la restauración del patrimonio es de todos los servicios e infraestructuras analizadas la que obtiene un mayor apoyo por parte de los encuestados (81 por ciento de encuestados en valores 4 ó 5), por encima de otras como la circunvalación ó instalaciones sanitarias, lo que da una idea de la importancia que para los burgaleses tiene su patrimonio histórico-cultural y, aquí, una vez más se solapan las preferencias institucionales y de opinión pública ya que la conservación y restauración también recibe una alta importancia en el plan estratégico de la ciudad.

Tabla 5.8. Conservación y restauración del patrimonio por ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Nada		1,1		1,4		0,5
2	4,1	2,2	3,4	2,8	3,8	3,2
3	10,2	15,4	13,6	5,6	3,8	10,9
4	34,7	23,1	37,4	33,3	45,3	34,2
Mucho	51,0	58,2	45,6	56,9	47,2	51,2
	100	100	100	100	100	100

Por ocupación, como muestra la Tabla 5.8, la conservación y restauración recibe un apoyo masivo en todas las ocupaciones si bien alcanza los mayores porcentajes de apoyo entre el empresariado y directivos y profesionales, llegando a superar el 90 por ciento de encuestados posicionándose en valores 4 ó 5.



El sexo, de nuevo no parece ser un factor diferenciador en cuanto al apoyo a la conservación y restauración del patrimonio. Tanto hombres como mujeres muestran niveles similares (altos) al respecto. El mismo efecto se da en la edad, donde todos los encuestados, con independencia de su edad muestran niveles de apoyo superiores al 80 por ciento.

Lo mismo cabe decir en cuanto a zona de residencia, habiendo una apoyo alto y homogéneo en todas las zonas de residencia, según se observa en la Tabla 5.9, llegando este apoyo a niveles del 90 por ciento de encuestados en niveles 4 ó 5 como en el casco histórico.

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada		0,9		1,4	2,1		0,8
2	2,8	3,4	6,0	0,7	3,2	3,8	3,0
3	5,6	14,5	4,0	12,0	13,7	10,3	11,2
4	27,8	37,6	20,0	34,5	30,5	37,3	33,8
Mucho	63,9	43,6	70,0	51,4	50,5	48,6	51,2
	100	100	100	100	100	100	100

La educación muestra pequeñas diferencias, al margen de un apoyo generalizado y masivo. Los encuestados con menor nivel educativo (primaria o inferior) muestran un menor nivel de apoyo (6 por ciento en niveles 1 ó 2) y los encuestados con estudios universitarios son los que mayor apoyo dan a la iniciativa (87 por ciento en niveles 4 ó 5).

5.7 Apoyo al turismo ferial

Otro de los servicios por los que se preguntó a los ciudadanos era el apoyo al turismo de ferias y de congresos recibiendo también un apoyo mayoritario por parte de los ciudadanos de la ciudad de Burgos.

La ocupación en este caso no revela grandes diferencias de apoyo siendo cercano al 80 por ciento en valores 4 ó 5, en todas las categorías. Lo mismo ocurre cuando se analiza por sexo, mostrando tanto hombres como mujeres altos niveles de apoyo (cercaos al 80 por ciento en valores 4 ó 5) y cuando se analiza la edad (Tabla 5.10) (en torno a 8 por ciento en valores 1 ó 2 y en torno al 80 por ciento en valores 4 ó 5 en todos los grupos de edad)

	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 ó más	Total
Nada	2,6	1,2	2,5	2,8	2,2
2	7,8	7,1	6,9	6,4	7,0
3	17,2	14,2	16,3	12,8	15,3
4	25,9	30,2	30,2	27,5	28,9
Mucho	46,6	47,3	44,1	50,5	46,6
	100	100	100	100	100

La zona de residencia sí muestra diferencias de apoyo, como se desprende de la Tabla 5.11, siendo los encuestados del casco histórico y zona centro los más reacios a este tipo de actividades (15 por ciento en ambos casos en valores 1 ó 2) y los ciudadanos de la zona oeste los que más entusiasmo muestra por ella (88 por ciento en valores 4 ó 5).

Tabla 5.11. Apoyo al turismo ferial por zona de residencia							
	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada		1,9	2,0	2,9	4,3	1,1	2,2
2	15,6	13,2	4,0	4,4	7,6	4,4	7,0
3	31,3	17,0	6,0	21,3	10,9	11,7	15,3
4	12,5	32,1	24,0	30,9	20,7	33,9	28,9
Mucho	40,6	35,8	64,0	40,4	56,5	48,9	46,6
	100	100	100	100	100	100	100

La educación sí muestra diferencias notables siendo los encuestados con menor nivel educativo, los que menos muestras de apoyo ofrecen (en torno al 60 por ciento en niveles 4 ó 5) y los que tienen mayores niveles de educación mayores niveles de apoyo (cercaos al 80 por ciento en los mismos niveles 4 ó 5).

5.8. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Complejo de la Evolución Humana

En el cuestionario se incluyó otra batería de preguntas sobre la opinión de los encuestados acerca de la influencia de determinadas infraestructuras en el desarrollo de Burgos, como son el complejo de la Evolución Humana, el parque tecnológico, la recuperación de centro histórico y el Boulevard. A continuación, se analiza la visión de los ciudadanos de Burgos en función de la zona de residencia, sexo, ocupación, edad y nivel educativo, al igual que se ha hecho con anterioridad. Sólo se presentan las Tablas más relevantes por una cuestión de espacio, al igual que en el apartado anterior.

Todas las infraestructuras o mejoras presentadas a los encuestados fueron apoyadas y eran percibidas como importantes, si bien, algunas más que otras. Por orden de importancia, son la recuperación del centro histórico (79 por ciento “bastante” o “muy importante”), el complejo de la Evolución Humana (74 por ciento), el parque tecnológico (69 por ciento), y el Boulevard (64 por ciento). En todas, los encuestados encontraban estas mejoras como importantes o muy importantes. A continuación se desglosa esta percepción por zona de residencia, sexo, ocupación, edad y nivel educativo.

El complejo de la Evolución Humana, como se apuntaba anteriormente es el segundo proyecto en importancia para el desarrollo de la ciudad de Burgos, para los ciudadanos. Por ocupación, como muestra la Tabla 5.12, las personas que encuadradas en la categoría “sus labores” son las más que mejor valoran

el proyecto con más de un 90 por ciento de ellos en valores 4 ó 5, siendo los empleados de servicios y empresarios y directivos los menos valoran dicho proyecto, una media de cercana al 14 por ciento de encuestados en valores 1 ó 2.

Tabla 5.12 Influencia en el desarrollo de Burgos del Complejo Evolución Humana por ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Nada importante	2	5,6	3,5	7,9	1,8	4,3
Poco importante	4	5,6	10,4	7,9	10,9	8,2
Regular		17,8	14,6	10,5	12,7	12,5
Bastante importante	36	26,7	25,7	28,9	30,9	28,4
Muy importante	58	44,4	45,8	44,7	43,6	46,5
	100	100	100	100	100	100

Respecto al sexo del encuestado, en este apartado, si se perciben diferencias de opinión, aunque sutiles. Las mujeres tienden a apoyar más que los hombres este proyecto con más de un 80 por ciento de encuestadas en valores 4 ó 5, por un 72 por ciento de varones. El porcentaje de varones que apenas da importancia al proyecto es de más del 12 por ciento en valores 1 ó 2, frente a 8 por ciento de las mujeres en esos mismos valores.



Tabla 5.13 Influencia en el desarrollo de Burgos del Complejo Evolución Humana por Sexo

	Varón	Mujer	Total
Nada importante	4,1	2,5	3,2
Poco importante	8,6	5,8	7,1
Regular	14,4	8,6	11,3
Bastante importante	26,0	33,2	29,8
Muy importante	46,9	49,8	48,5
	100	100	100

Por zona de residencia, es en la zona Oeste donde menos se apoya la idea del complejo de la Evolución Humana con casi la cuarta parte de entrevistados en valores 1 ó 2, siendo los encuestados residentes en el casco histórico, con más de un 80 por ciento posicionándose en valores 1 ó 2.

La edad también muestra un efecto en la valoración del Complejo de Evolución Humana, siendo los más mayores (65 años o más) los que más apoyan el proyecto (más de 84 por ciento en valores 4 ó 5), mientras que los más jóvenes (encuestados de 18 a 30 años) tienden a mostrar un apoyo menor (10 por ciento en valores 1 ó 2).

A pesar de que en todas las franjas de nivel educativo, el apoyo es mayoritario al proyecto del complejo de la Evolución Humana, se perciben diferencias destacables, siendo los encuestados con mayor nivel educativo los que menos apoyo muestran al proyecto con más de un 13 por ciento de

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

encuestados con estudios universitarios en valores 1 ó 2, y las personas con menor nivel educativo (primaria o menos) los que más apoyo muestran (más de un 90 por ciento en valores 4 ó 5).

5.9. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Parque Tecnológico

El siguiente proyecto analizado es el parque tecnológico, que disfruta también de un amplio apoyo entre los encuestados en cuanto a su influencia en el futuro de la ciudad. De los cuatro proyectos analizados, es el tercero en importancia para los encuestados en cuanto a su influencia en el futuro de la ciudad.

La ocupación no muestra grandes diferencias, habiendo un apoyo masivo en todos los grupos profesionales, destacando el grupo de obreros con casi un 90 por ciento en valores 1 ó 2, y los grupos de directivos y empresarios y el de los parados, con un 10 por ciento y 12 por ciento respectivamente en valores 4 ó 5. Del mismo modo y una vez más, el sexo del encuestado no muestra diferencias destacables, existiendo un amplio apoyo tanto en hombres como mujeres. Lo mismo puede decirse de la edad, donde no se perciben diferencias destacables.

Por zona de residencia, destaca la zona centro por el menor apoyo, con un 10 por ciento en valores 1 ó 2 y la zona este y centro-este por su amplio apoyo con un 87 por ciento de encuestados en valores 4 ó 5 en ambas zonas.

5.10. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. La recuperación del Centro Histórico

El siguiente proyecto analizado es la recuperación del casco histórico, que se presenta como el principal proyecto en cuanto su influencia para el futuro desarrollo de Burgos, con un 79 por ciento de personas encuestadas posicionándose en valores 4 ó 5.

Por ocupación, destacan los encuestados que se sitúan en la categoría “sus labores”, con el mayor apoyo entre los encuestados (más del 96 por ciento en valores 4 ó 5), y los directivos y empresarios, por un lado, y parados por otro, en el otro extremo, con un 10 por ciento y 14 por ciento, respectivamente.



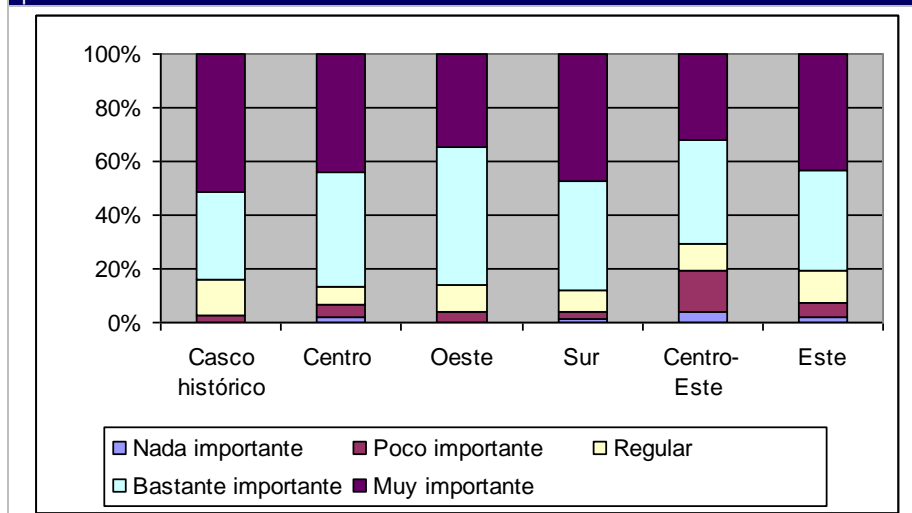
Tabla 5.14 Influencia en el desarrollo de Burgos de la Recuperación del Centro Histórico por Ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Nada importante	2,0	2,2	1,4	1,3	5,6	2,2
Poco importante	2,0	5,6	5,4	9,3	9,3	6,2
Regular		13,3	11,5	6,7	11,1	9,6
Bastante importante	43,1	37,8	44,6	32,0	40,7	40,2
Muy importante	52,9	41,1	37,2	50,7	33,3	41,9
	100	100	100	100	100	100

El sexo sí parece tener influencia en cuanto a la visión de la recuperación del casco histórico, siendo las mujeres más proclives a apoyar esta iniciativa que los hombres (86 por ciento de encuestadas en valores 4 ó 5, frente a un 77 por ciento de encuestados).

Por zona de residencia, como muestra el Gráfico 5.4, existe un amplio apoyo en toda la ciudad a la recuperación del casco histórico, aunque como cabría esperar, los residentes en el casco histórico son los que menos se sitúan en posiciones de indiferencia (2,7 por ciento en valores 1 ó 2) al respecto, siendo las zonas más alejadas del centro las que mayormente se posicionan en valores inferiores de apoyo (Este: 7 por ciento y Centro-Este: 19 por ciento). En las zonas, casco histórico, centro, oeste y sur, el porcentaje de encuestados que se posicionan en valores 4 ó 5 supera ampliamente el 80 por ciento.

Gráfico 5.4 Influencia en el desarrollo de Burgos de la Recuperación del Centro Histórico por Zona de residencia



La edad también deja su huella en la valoración de la idea de recuperar el casco histórico de la ciudad, encontrando entre los jóvenes, menos adeptos a la idea que entre los mayores. Cuanto más aumenta la edad, más aumenta el porcentaje de encuestados en valores 4 ó 5 de apoyo. Finalmente, no parece haber diferencias importantes atribuibles al nivel de educación.



5.11. Influencia de infraestructuras en el desarrollo de Burgos. El Boulevard

El siguiente proyecto analizado y su posible influencia en el desarrollo de Burgos es la creación del Boulevard. En líneas generales, la idea recibe el menor nivel de apoyo entre los encuestados, comparado con los demás proyectos en cuanto a su impacto en el futuro de la ciudad.

Si analizamos el efecto de la ocupación del encuestado, las personas que se sitúan en la categoría “sus labores” muestran unos niveles de apoyo mayores al proyecto que el resto de encuestados, con un 80 por ciento. En el resto de categorías profesionales, no se perciben diferencias importantes.

Por zonas de residencia, en las zonas centro, oeste y centro-este se encuentran niveles de “rechazo” (respuestas 1 ó 2) que superan el 25 por ciento. En las zonas casco histórico, este y sur, es donde se encuentran los mayores niveles de apoyo (porcentajes de respuestas 4 ó 5 superiores al 70 por ciento).

Tabla 5.15 Influencia en el desarrollo de Burgos del Boulevard por Zona

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Nada importante		1,8	8,3	6,5	12,6	2,3	5,1
Poco importante	2,8	24,8	16,7	8,0	12,6	9,8	12,7
Regular	22,2	8,0	10,4	7,2	18,9	15,5	12,7
Bastante importante	16,7	27,4	25,0	31,2	23,2	29,3	27,3
Muy importante	58,3	38,1	39,6	47,1	32,6	43,1	42,1
	100	100	100	100	100	100	100

Por edad, no se aprecian grandes diferencias de percepción salvo que los mayores de 65 son los que mayor nivel de apoyo muestran, con casi un 80 por ciento de encuestados en valores 4 ó 5.

En cuanto a la educación, la Tabla 5.16 parece indicar que conforme aumenta el nivel de estudios, disminuye el interés por el proyecto del Boulevard (incrementa el porcentaje de personas situadas en valores 1 ó 2, conforme aumenta el nivel de educación). Del mismo modo, en niveles educativos bajos, hay mayores niveles de apoyo (alto porcentaje de personas en valores 4 ó 5) que en niveles educativos altos. Conclusión: a mayor educación menor interés en el Boulevard.

Tabla 5.16 Influencia en el desarrollo de Burgos del Boulevard por Nivel educativo del encuestado

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Nada importante	2,6	5,1	5,1	5,6	5,0
Poco importante	7,7	8,5	13,4	16,7	12,9
Regular	17,9	7,7	15,5	11,1	12,9
Bastante importante	28,2	29,9	26,4	26,5	27,2
Muy importante	43,6	48,7	39,7	40,1	41,8
	100	100	100	100	100

Finalmente, no se encuentran diferencias en cuanto al sexo del encuestado.

5.12. Capitalidad Europea de la Cultura

Otro de los aspectos analizados ha sido la Capitalidad Europea de la cultura a la que la ciudad de Burgos aspira en su candidatura para 2016. Era pues relevante saber qué opinaban los ciudadanos sobre la misma y la percepción que tenían sobre el posible impacto en el desarrollo de la ciudad.

Cabe destacar que una abrumadora mayoría de los encuestados contestaba afirmativamente cuando le preguntaban si conocían la candidatura de la ciudad a la capitalidad europea de la cultura, con casi un 90 por ciento de respuestas afirmativas.

A continuación se realiza un análisis más pormenorizado, por ocupación, sexo, zona de residencia, edad y nivel educativo del encuestado. Analizando el conocimiento del encuestado de la candidatura europea por la ocupación del mismo (Tabla 5.17), de desvela que son las personas en la categoría de “parados” y “sus labores” los que muestran menor conocimiento del tema, frente a las demás categorías. Aún así, el conocimiento es superior a un 80 por ciento en todas las categorías.

Tabla 5.17 Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Sí	88,0	91,2	92,6	93,3	83,6	90,7
No	12,0	8,8	7,4	6,7	16,4	9,3
	100	100	100	100	100	100

Por sexo, son los hombres los que parecen más informados al respecto (90 por ciento) frente a las mujeres (84 por ciento). Por zona de residencia, son los ciudadanos residentes en la zona Este y Sur los que parecen tener un menor conocimiento de la candidatura burgalesa a la capitalidad de la cultura, si bien en todas las zonas de residencia existe un conocimiento alto de la misma.

Tabla 5.18 Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Zona

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Sí	90,0	93,3	93,9	87,9	92,9	78,8	87,6
No	10,0	6,7	6,1	12,1	7,1	21,2	12,4
	100	100	100	100	100	100	100

La edad no parece tener un gran efecto en el conocimiento de la candidatura de Burgos, si bien, son los más mayores los que tienen un conocimiento menor.



La educación sí muestra un fuerte efecto, siendo las personas con mayor nivel educativo las que mayor conocimiento tienen de la candidatura burgalesa, como muestra la Tabla. El porcentaje de respuestas afirmativas crece conforme crece el nivel educativo llegando a casi el 100 por ciento en el segmento de personas con formación universitaria.

Tabla 5.19 Conocimiento de candidatura de Burgos a la Capitalidad Europea de la Cultura 2016 por Nivel educativo del encuestado

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Sí	59,6	82,8	88,8	98,2	87,4
No	40,4	17,2	11,2	1,8	12,6
	100	100	100	100	100

Si bien es interesante el nivel de conocimiento de la candidatura en sí, no lo es menos, conocer el posible impacto que dicha candidatura, en caso de materializarse, tendría en el desarrollo de la ciudad de Burgos. Es por ello por lo que se preguntó a los encuestados su opinión sobre la influencia de la capitalidad en el desarrollo futuro de su ciudad. En este sentido cabe destacar que casi el 70 por ciento de los encuestados opina, según la Tabla 5.20, que tendrá mucho o bastante influencia en el desarrollo de la ciudad.

Tabla 5.20 Influencia capitalidad europea de la cultura en el desarrollo de Burgos

	Frecuencia	Porcentaje
Nada	32	4,9
Poco	54	8,3
Regular	66	10,2
Bastante	218	33,5
Mucho	239	36,8
NS	36	5,5
NC	5	,8
Total	650	100

A continuación se analiza, como en casos anteriores por ocupación, sexo, zona, edad y educación. La ocupación no parece tener influencia importante en la percepción de la influencia de la capitalidad europea de la cultura en el desarrollo en Burgos. Los niveles de percepción de mucha o bastante influencia en el desarrollo de Burgos son similares y superan el 70 por ciento en todas las categorías de ocupación.

El sexo del entrevistado muestra ligeras diferencias de percepción entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que creen que la capitalidad tendrá más influencia en el desarrollo de la ciudad que los hombres (70 por ciento bastante o mucha influencia, las mujeres, frente a un 77 por ciento de los



hombres). Mayoritariamente, se percibe en todas las zonas, que la capitalidad tendrá mucha ó bastante influencia en el desarrollo de la ciudad (de forma generalizada porcentajes cercanos o superiores al 70 en valores 4 ó 5 en todas las zonas), sin embargo, hay algunas pequeñas diferencias, como en la zona sur donde el porcentaje llega al 85 por ciento o en la zona centro donde no llega al 70 por ciento.

La edad no muestra ninguna influencia destacable, ya que todos los encuestados de todos los grupos de edad creen que la capitalidad tendrá mucha o bastante influencia en el desarrollo de la ciudad (porcentajes superiores al 70 por ciento en valores 4 ó 5).

El nivel educativo parece mostrar cierto efecto en la percepción de la influencia de la capitalidad, ya que conforme aumenta la edad aumenta el porcentaje de personas que cree que la capitalidad influirá nada o poco en el desarrollo de la ciudad (7 por ciento en personas con ecuación primaria o inferior, y casi 20 por ciento en personas con estudios universitarios).

5.13. Conocimiento del Plan Estratégico

Una de las piezas fundamentales en la organización del futuro de la ciudad es el diseño y ejecución de un Plan Estratégico, parte del cual es este informe. Habida cuenta de la importancia del mismo, debido al efecto que la ejecución del plan estratégico puede tener en el desarrollo de la ciudad, parece lógico conocer el nivel de conocimiento del plan estratégico por parte de la ciudadanía de la ciudad. El estudio revela que casi dos tercios de entrevistados (61,5 por ciento) afirma conocer la existencia del plan estratégico frente a un tercio (32,3 por ciento) que lo desconoce.

A continuación se analiza de forma desglosada en función de la ocupación, zona de residencia, edad, nivel educativo y sexo de los entrevistados. La Tabla 5.21 muestra el desglose por ocupación, mostrando que en todos los grupos el nivel de conocimiento del plan supera el 50 por ciento salvo en el grupo de empleados de servicios en el que el porcentaje de personas que desconoce el plan es superior. Los parados y las personas que se encuadran en la categoría “sus labores” muestran un mayor conocimiento del plan estratégico (75 por ciento).

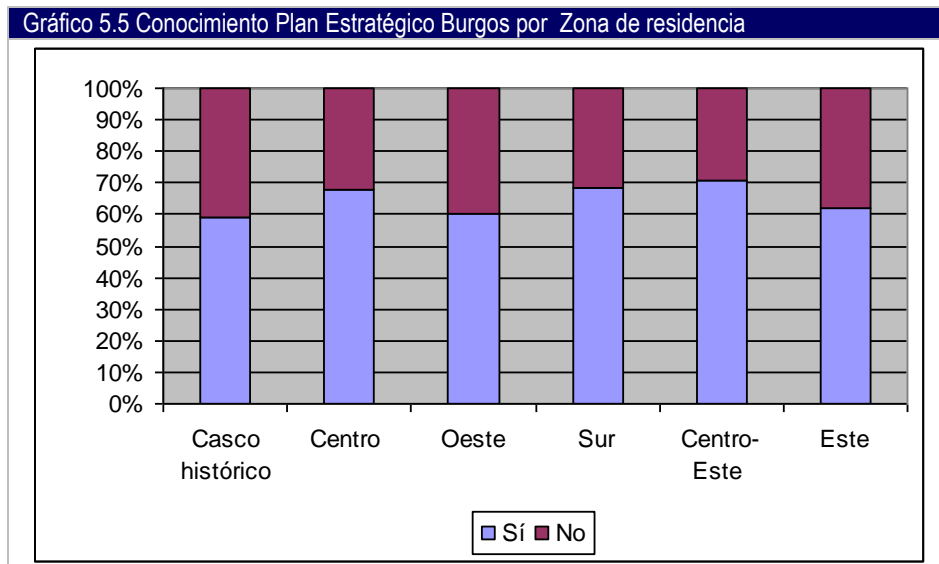
Tabla 5.21 Conocimiento Plan Estratégico Burgos por Ocupación del encuestado

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Sí	75,5	58,4	46,5	61,1	75,0	58,9
No	24,5	41,6	53,5	38,9	25,0	41,1
	100	100	100	100	100	100

El sexo también ofrece datos interesantes ya que son las mujeres las que muestran mayor conocimiento del plan (71 por ciento frente a 59 por ciento).



La zona de residencia (Gráfico 5.5) también ofrece datos desiguales, siendo los ciudadanos de la zona centro-este los que más lo conocen, seguidos por los residentes en la zona centro, este, oeste y casco-histórico. En cualquier caso, en todas las zonas de residencia, existe un porcentaje de conocimiento mayor al de desconocimiento.



La edad del encuestado muestra que los más jóvenes (18-30 años) y los más mayores (65 ó más) son los que más afirman conocer la existencia de un plan estratégico en Burgos. En todos los grupos de edad el porcentaje de personas que afirma conocer la existencia de un plan es superior al que dice que no.



El nivel de educación también revela información interesante ya que conforme aumenta el nivel educativo, disminuye el nivel de conocimiento del plan estratégico de Burgos. De más de un 90 por ciento entre encuestados con educación primaria o inferior a un 50 por ciento entre encuestados con formación universitaria (Tabla 5.22). En cualquier caso en todos los grupos el nivel de conocimiento es superior al de desconocimiento.

Tabla 5.22 Conocimiento Plan Estratégico Burgos por Nivel educativo

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Sí	91,8	79,5	63,5	50,6	65,5
No	8,2	20,5	36,5	49,4	34,5
	100	100	100	100	100

5.14. Proyecto más importante para el futuro de la ciudad

Finalmente, también es importante saber qué proyectos son los más importantes para el futuro de la ciudad según los ciudadanos. Para ello se les preguntó, sin respuestas prediseñadas, sobre cual era,

	Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos	
	Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos	

según ellos, el proyecto más importante para el futuro de la ciudad de Burgos. Concretamente se preguntó por el proyecto más importante y el segundo más importante. La Tabla 5.23 muestra los datos para todos los encuestados. Se muestran los que tuvieron un mínimo de 10 respuestas, debido al gran número y variedad de respuestas.

Destacan sobremanera, el Museo Evolución Humana, con un 22,5 por ciento, el nuevo hospital con un 10 por ciento, el Boulevard con otro 10 por ciento, y las infraestructuras en comunicaciones. En cuanto al segundo proyecto más importante, los datos son muy similares. También destaca que el tren de alta velocidad (AVE) sólo aparece en sexto lugar.

Tabla 5.23 Proyecto más relevante y segundo más relevante para el futuro de Burgos

Primer proyecto	Frecuencia	Porcentaje	Segundo proyecto	Frecuencia	Porcentaje
Museo Evolución Humana	146	22,5	Museo Evolución Humana	64	9,8
Nuevo Hospital	68	10,5	Boulevard	59	9,1
Boulevard	67	10,3	Nuevo Hospital	49	7,5
Infraestructuras	41	6,3	Infraestructuras	43	6,6
Pabellón Arena	24	3,7	AVE	26	4,0
AVE	22	3,4	Creación de empleo	18	2,8
Parque tecnológico	20	3,1	Parque tecnológico	15	2,3
Creación de Empleo	15	2,3	Mejorar aeropuerto	12	1,8
Capitalidad Europea	12	1,8			

A continuación se realiza un análisis desglosado en base a los mismos parámetros utilizados anteriormente como son ocupación, sexo, zona, edad y nivel educativo.

Por ocupación (Tabla 5.24), los datos no muestran grandes cambios. Para las amas de casa, los empleados de servicios, empresarios, directivos y parados, el Boulevard aparece como más importante que el nuevo hospital, así como para los obreros, el Pabellón Arena salta a la tercera posición. El parque tecnológico es el cuarto proyecto más importante para los obreros. Para los parados, la creación de empleo pasa a la tercera posición después del Museo de la evolución y el Boulevard. Resulta interesante que la creación de empleo aparezca como tercer proyecto para el colectivo de parados y en penúltimo lugar para los empresarios y directivos.

Tabla 5.24 Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por ocupación

	Sus labores	Obrero	Empleados de servicios	Empresarios, autónomos, directivos y profesionales	Parados	Total
Museo Evolución Humana	57,1	27,4	31,4	40,7	33,3	35,7
Nuevo Hospital	8,6	25,8	16,7	15,3	10,3	16,5
Boulevard	22,9	8,1	18,6	16,9	20,5	16,8
Infraestructuras	2,9	8,1	8,8	10,2	5,1	7,7

Pabellón Arena	2,9	11,3	4,9		2,6	4,7
AVE	2,9	4,8	3,9	8,5	10,3	5,7
Parque tecnológico		9,7	9,8	3,4	2,6	6,4
Empleo	2,9	1,6	2,9	3,4	10,3	3,7
Capitalidad Europea		3,2	2,9	1,7	5,1	2,7
	100	100	100	100	100	100

Como segundo proyecto de futuro, aparecen ligeros cambios como que el Boulevard aparece como primer proyecto para las amas de casa y los parados. La creación de empleo, sigue apareciendo en quinto lugar para parados y en último lugar para empresarios y directivos y en último para los obreros. Las infraestructuras pasan al segundo lugar para los empelados de servicios.

Respecto al sexo del encuestado (Tabla 5.25), el orden de los proyecto es similar tanto para hombres como para mujeres con ligeros cambios tanto en el caso del primer proyecto de futuro como en el caso del segundo. Por ejemplo, el Pabellón Arena o el parque tecnológico es mucho más importante para los hombres que para las mujeres, así como la creación de empleo y las infraestructuras y comunicaciones lo son más para las mujeres que para los hombres.

Tabla 5.25 Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por sexo			
	Varón	Mujer	Total
Museo Evolución Humana	29,3	41,0	35,2
Nuevo Hospital	17,6	15,2	16,4
Boulevard	15,6	16,7	16,1
Infraestructuras	7,8	12,4	10,1
Pabellón Arena	10,2	1,4	5,8
AVE	6,3	4,3	5,3
Parque tecnológico	8,3	1,4	4,8
Empleo	2,4	4,8	3,6
Capitalidad Europea	2,4	2,9	2,7
	100	100	100

Como segundo proyecto, las mujeres prefieren el Boulevard más que los hombres y los hombres el AVE más que las mujeres.

En el cruce con la zona de residencia (Tabla 5.26) destaca la alta concentración alrededor del museo de evolución humana como principal proyecto de futuro en el casco histórico y en la zona centro. En la zona Oeste, el nuevo hospital tiene el mismo porcentaje de apoyo que el museo de la evolución. En la zona sur, las infraestructuras y comunicaciones se presentan como prioritarias (tercer lugar), cosa que no ocurre en otras zonas como en la zona Oeste donde no parecen ser una prioridad. En las zonas Centro, Sur y Centro Este el Boulevard se percibe como más importante que el nuevo hospital.



Tabla 5.26 Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por zona de residencia

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Museo Evolución Humana	68,4	46,8	27,0	27,9	37,5	29,5	35,2
Nuevo Hospital	10,5	10,4	27,0	8,1	14,1	24,2	16,4
Boulevard	10,5	19,5	18,9	20,9	18,8	9,8	16,1
Infraestructuras	5,3	9,1	5,4	16,3	10,9	8,3	10,1
Pabellón Arena		5,2	2,7	12,8	4,7	3,8	5,8
AVE		3,9	5,4	8,1	3,1	6,1	5,3
Parque tecnológico		1,3	10,8	4,7	3,1	6,8	4,8
Empleo		3,9	2,7		7,8	4,5	3,6
Capitalidad Europea	5,3			1,2		6,8	2,7
	100	100	100	100	100	100	100

Como segundo proyecto de futuro, las infraestructuras toman fuerza en el casco histórico, en el centro, en el sur y en el Este (Tabla 5.27).

Tabla 5.27 Segundo proyecto más relevante para el futuro de Burgos por zona de residencia

	Casco histórico	Centro	Oeste	Sur	Centro-Este	Este	Total
Museo Evolución Humana	28,6	22,4	21,1	16,9	17,6	27,7	22,4
Boulevard	7,1	20,4	15,8	23,7	17,6	23,4	20,6
Nuevo Hospital	7,1	14,3	21,1	6,8	23,5	22,3	17,1
Infraestructuras	21,4	18,4	5,3	20,3	15,7	10,6	15,0
AVE	14,3	4,1	5,3	15,3	7,8	8,5	9,1
Empleo	14,3	2,0		8,5	9,8	5,3	6,3
Parque tecnológico		16,3	26,3		3,9		5,2
Aeropuerto	7,1	2,0	5,3	8,5	3,9	2,1	4,2
	100	100	100	100	100	100	100

Respecto a la edad, el museo de la evolución humana y el Pabellón Arena son más importantes para los más jóvenes que para el resto de grupos de edad, así como el nuevo hospital y el AVE menos importante para este mismo grupo que para el resto de grupos de edades. Destaca el nuevo hospital que parece ser más importante a medida que aumenta la edad.

Como segundo problema, no hay grandes diferencias entre los grupos de edad, salvo en el parque tecnológico que es más relevante para los encuestados de entre 31 a 44 que para el resto o las infraestructuras y nuevo hospital que son más importantes para los encuestados de más de 65 años que para los demás.

En cuanto a la educación, para los encuestados con menor nivel educativo, el museo de la evolución humana tiene la misma importancia que el nuevo hospital, no siendo el caso de los demás grupos de edad, quienes perciben al museo de la evolución como mucho más importante que el nuevo



hospital. Interesante, el dato del empleo: para los que menos nivel educativo tienen la creación de empleo aparece como mucho más relevante que para otros colectivos, especialmente para el colectivo con formación universitaria.

Tabla 5.28 Proyecto más relevante para el futuro de Burgos por nivel educativo

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Museo Evolución Humana	33,3	41,3	32,7	37,8	35,7
Nuevo Hospital	33,3	17,3	15,8	12,6	16,1
Boulevard	9,5	14,7	13,9	21,6	15,9
Infraestructuras	14,3	6,7	12,9	7,2	10,3
Pabellón Arena		2,7	7,9	5,4	5,9
AVE	4,8	4,0	5,0	7,2	5,4
Parque tecnológico		5,3	4,0	6,3	4,6
Empleo	4,8	4,0	4,5	0,9	3,4
Capitalidad Europea		4,0	3,5	0,9	2,7
	100	100	100	100	100

Como segundo proyecto, para los que menos nivel educativo tienen, el nuevo hospital pasa a ser una prioridad como segundo proyecto, así como el empleo es mucho más importante para este colectivo que para el resto de grupos de edad.

Tabla 5.29 Segundo proyecto más relevante para el futuro de Burgos por nivel educativo

	Primaria incompleta	Primaria completa	Formación Profesional y Bachiller superior	Estudios universitarios	Total
Museo Evolución Humana	23,1	20,5	21,6	26,0	22,7
Boulevard	23,1	18,2	18,9	24,7	20,6
Nuevo Hospital	30,8	13,6	19,6	10,4	16,7
Infraestructuras		22,7	14,9	13,0	14,9
AVE	7,7	9,1	10,1	7,8	9,2
Empleo	15,4	6,8	6,1	5,2	6,4
Parque tecnológico		6,8	2,7	10,4	5,3
Aeropuerto		2,3	6,1	2,6	4,3
	100	100	100	100	100



CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES



En este apartado vamos a repasar algunas de las principales conclusiones que se han ido extrayendo del análisis de las diferentes cuestiones planteadas.

En primer lugar, en el Capítulo 2 se ha analizado la percepción de los burgaleses sobre los principales problemas de la ciudad. Hemos visto que, fundamentalmente, destacan dos tipos de cuestiones: por una parte, el empleo y, por otra, los problemas de transporte y movilidad dentro y fuera de la ciudad, entre los que se incluyen el tráfico, el aparcamiento, las comunicaciones y el transporte público. Otras cuestiones aludidas por un número sustancialmente menor pero significativo de ciudadanos han sido las obras, la seguridad ciudadana, las infraestructuras, los impuestos y gasto público, la clase política y la falta de ocio.

El sexo no es una variable significativa a la hora de explicar las diferencias en la percepción de los problemas, puesto que hombres y mujeres comparten una visión similar de los mismos. No puede decirse lo mismo de la edad, que sí presenta diferencias más sustanciales de percepción. El grupo de más edad, mayores de 64 años, es el menos preocupado por los problemas del empleo y los asociados con el transporte (aun siendo, en su conjunto, los que más les preocupan), mientras que son los que expresan una mayor inquietud por los impuestos y el gasto público y por las dotaciones sanitarias. Los jóvenes son los que más destacan la falta de ocio y el grupo de 31 a 44 los más alarmados por la clase política.

El nivel educativo y la ocupación también influyen en la percepción de los problemas. Con el mayor nivel educativo se incrementa la preocupación por el empleo y el tráfico y disminuye la inquietud por los impuestos y las dotaciones sanitarias. Por su parte, el empleo prácticamente anula a las demás preocupaciones en el caso de los parados, excepto la seguridad ciudadana, que también es una inquietud muy considerable en este colectivo. Los obreros cualificados y no cualificados son los más preocupados por la clase política y las dotaciones sanitarias y las personas dedicadas a sus labores las que con mayor frecuencia expresan la idea de que Burgos no tiene ningún problema especial.

Y finalmente, en el apartado de los problemas se han podido extraer otras dos ideas. Por un lado, ciertos problemas que preocuparon más a los burgaleses en el pasado, como la vivienda, se ven relegados por completo hoy en día. Por otro lado, una cuestión que sí fue vista como problema en el

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

pasado y que lo sigue siendo en el conjunto de España, como la inmigración, hoy en día no parece constituir una preocupación significativa en la ciudadanía burgalesa.



En el Capítulo 3 se ha analizado el uso y la valoración de los servicios públicos de la Ciudad de Burgos. La valoración de los burgaleses tanto de la oferta como del funcionamiento de los servicios públicos en la ciudad no tiene claroscuros: al contrario, es clara y netamente positiva para la mayoría de la población. Por parte de la oferta de servicios públicos, los ciudadanos consideran, en prácticamente todos los sectores estudiados, que es buena o muy buena – incluso cuando se declaran no ser usuarios del servicio que se trate -.

Este hecho aparece como un indicador muy fiable de que la oferta de servicios públicos se encuentra bien diversificada; así, cada tipo de centro público, actividad o servicio va destinado, y satisface, a perfiles y grupos poblacionales diversificados. En suma, la oferta de servicios públicos en Burgos resulta suficiente en materia de infraestructuras, ofrece satisfacción a los usuarios y aún el gran valor de la diversificación.

En términos de la percepción de Burgos como una ciudad dinámica, donde se encuentran espacios para la participación y la convivencia social, destaca tanto el uso como la buena valoración de los Centros Cívicos o culturales, apareciendo así como centros articuladores del ocio de numerosos ciudadanos. En este rubro, sorprende tal vez el desconocimiento, y consecuente peor valoración, de los Centros de Información Juvenil.

Es destacable la correlación que existe entre las valoraciones positivas de los servicios sociales en general y de la oferta cultural. Este hecho indica que la mayoría de la población que percibe un buen funcionamiento de los servicios sociales, también tenderá a valorar positivamente las actividades y oferta cultural. En este sentido, la sociedad burgalesa sigue el patrón definido también para otras sociedades de nuestro entorno, caracterizado por una percepción relativamente cómoda, satisfecha y compartida en torno a los bienes materiales presentes en la sociedad, junto con una creciente demanda y exigencia de bienes más relacionados con la noción de calidad de vida como la calidad de los servicios sociales o la necesidad de una oferta cultural enriquecedora.

Tomando en consideración los servicios públicos específicos, todos aquéllos que más atañen directamente a la vida cotidiana de la ciudad obtienen un notable alto (entre 7 y 8 sobre 10): recogida de basuras, seguridad ciudadana y bomberos, cuidado de jardines, colegios e institutos. En contraste, los servicios específicos que se sitúan en el aprobado según la valoración ciudadana son la oferta deportiva, los accesos a Burgos por tren o carretera y las infraestructuras sanitarias. Resulta peculiar, mientras que, en términos generales, tanto las infraestructuras existentes como aquéllas proyectadas (ej. Ronda de

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---



circunvalación, Boulevard) gozan de un crédito y apoyo muy favorable entre la población, existe sin embargo una sensación de mala conexión de la ciudad en términos de transportes. En esta materia, la gran mayoría de los burgaleses avalan el proyecto del Tren de Alta Velocidad como uno de los más importantes para el futuro y el desarrollo de la ciudad, frente a un escepticismo mucho mayor en relación con la importancia del aeropuerto.

El proyecto más relevante percibido actualmente por la población burgalesa para la ciudad es el Museo de la Evolución Humana, con mucha distancia respecto a otro tipo de proyectos. Es éste un proyecto de carácter científico y cultural y adicionalmente puede ayudar a potenciar el atractivo turístico de la ciudad. Este hecho, junto con una cantidad de población relevante que es consumidora habitual de cultura, hace de este sector una prioridad estratégica. Además, la proyección cultural de la ciudad – que también podría consolidarse con la obtención de la Ciudad Europea de la Cultura – puede muy bien resultar en un cúmulo de acciones en las que los distintos niveles educativos, ocupacionales y grupos de edad interaccionen diariamente.

En contra, los servicios más afectados o peor percibidos por la población tanto en relación con la oferta como en relación con su funcionamiento son los hospitales y los Centros de Atención Primaria. Claramente, en el sector sanidad existe un nicho para la inversión y, probablemente, para promover servicios sanitarios avanzados, que involucren la investigación puntera médica, química o biológica. El desarrollo de un sector de cluster empresarial en torno a la demanda sanitaria puede sin duda apoyar un avance de la ciudad que aumente tanto la calidad de vida de los ciudadanos como potencie un perfil empresarial – y por tanto también de inserción laboral – emergente, sostenible y rentable.

En el Capítulo 4 se ha estudiado la percepción general de los burgaleses acerca de su ciudad, a través de una serie de proposiciones sobre las que tenían que expresar su grado de acuerdo o desacuerdo y a través de una comparación con un reducido grupo de ciudades vecinas con las que Burgos comparte algunas características y con las que, es opinión asumida, debería tratar de equipararse. Los resultados han mostrado, como fotografía de conjunto, una percepción favorable de la ciudad y una considerable satisfacción con la calidad de vida en la misma, si bien en algunos aspectos importantes la visión es mucho menos positiva. La comparación con las ciudades del entorno evidencia algunas carencias: los burgaleses puntúan mejor a las ciudades vecinas en varios aspectos cruciales.

El aspecto que suscita la opinión más crítica de los burgaleses con su ciudad es, sin duda, el empleo, tanto a nivel general como de empleo cualificado para titulados universitarios. Una gran mayoría de la población considera que las oportunidades son escasas y, desde luego, menores que en Vitoria, Valladolid y, en menor medida, Logroño. No obstante, los burgaleses no son tan negativos a la hora de valorar el ambiente y el tejido empresariales de la ciudad y consideran mayoritariamente que Burgos es

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

un buen lugar para crear y desarrollar empresas. Más divididos se hallan en torno a la integración de la ciudad en las nuevas tecnologías, puesto que un porcentaje significativo considera que dicha integración es escasa. En cualquier caso, los encuestados piensan que el futuro será mejor que el presente: dos tercios de la población creen que Burgos estará dentro de 10 años mejor que ahora en términos económicos y casi el 60 por ciento piensan que asimismo su desarrollo tecnológico será sustancialmente mayor.



La limpieza de la ciudad y la calidad del medio ambiente en Burgos son cuestiones muy bien valoradas por los ciudadanos. El ruido preocupa a un porcentaje un poco mayor de burgaleses, pero siguen siendo mayoría los que piensan que la ciudad no tiene un gran problema con el ruido. Paradójicamente, sin embargo, el futuro medioambiental de la ciudad depara una cierta inquietud para una minoría significativa de ciudadanos, puesto que si bien son mayoría los que creen que en 10 años Burgos aun habrá mejorado su medio ambiente, más del 20 por ciento de la población cree que empeorará.

La seguridad ciudadana es un aspecto bien valorado, sobre todo si la gente piensa en la situación concreta de su barrio (más de dos tercios se consideran muy o bastante seguros). La mayor percepción de inseguridad se produce al referirse a la ciudad en su conjunto, que no es vista tan seguro para uno de cada seis burgaleses. En cualquier caso, al igual que ocurría al hablar de medio ambiente, el horizonte futuro de la seguridad ciudadana es más sombrío que el presente, dado que casi un tercio de la población piensa que empeorará en los próximos diez años.

La integración social de la ciudad es un asunto más ambivalente. La red de asistencia social se considera buena para una mayoría de ciudadanos, pero la integración de los inmigrantes no está tan clara. La población se halla dividida a la hora de opinar sobre este asunto, los que creen que los inmigrantes están integrados iguala a los que creen lo contrario (poco más de un tercio en cada caso), con una cuarta parte de la población que expresa una opinión ambigua e intermedia.

La oferta de ocio de la ciudad no está bien valorada, especialmente por los más jóvenes. La oferta turística, por el contrario, sí es muy apreciada, por casi dos tercios de la población. Cuando se pide a los ciudadanos que comparen con las ciudades del entorno, valoran negativamente a Burgos en oferta cultural y deportiva en relación con Vitoria y Valladolid y sólo por un escasamente valoran mejor a su ciudad que a Logroño. En cambio, Burgos vence a las otras tres en la valoración de sus propios ciudadanos de la oferta turística.

Por otro lado, el tráfico y el acceso a la vivienda siguen siendo aspectos muy mal valorados por los ciudadanos, con casi dos tercios de personas que tienen una percepción negativa en cada caso. Una

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

percepción que, además, sobrepasa las barreras de zona, sexo, edad o nivel educativo. La comparación de la situación de la vivienda con las otras ciudades también es desfavorable para Burgos, sobre todo con respecto a Vitoria y Valladolid.



Por último, del Capítulo 4 es destacable el elevado nivel de satisfacción de los burgaleses con la vida en la ciudad. Más del 80 por ciento de los encuestados mostraron su satisfacción con el hecho de vivir en Burgos y sólo un 7 por ciento se manifestaron insatisfechos. La calidad de vida en Burgos se valora peor que en Vitoria y Valladolid (aunque mejor que en Logroño), pero eso no es óbice para que una amplia mayoría social, que abarca todos los grupos sociodemográficos, aprueben en su conjunto el hecho de residir en esta ciudad. Sin embargo, una vez más, el futuro parece algo más incierto para algunos, puesto que un 18 por ciento expresaron la idea de que en 10 años la calidad de vida en Burgos sería peor que ahora. Parece claro que existe un residuo de pesimismo en un sector de los burgaleses y que se manifiesta en un cierto temor ante el futuro inmediato.

Finalmente, en el Capítulo 5 se han analizado cuestiones relativas al futuro de la ciudad. Uno de los aspectos a destacar es que los ciudadanos perciben como principales proyectos de futuro aquellos que están realizándose por parte de las administraciones públicas como el Museo de la Evolución Humana o el Boulevard, o el nuevo hospital, con lo que no parece que haya gran discordancia entre poderes públicos y ciudadanía en cuanto a los principales proyectos para el futuro de la ciudad.

Los ciudadanos de Burgos tienen una visión bastante amplia y global de las necesidades de su ciudad para el futuro de la misma y perciben como importante tanto la conservación del patrimonio, las infraestructuras de comunicación como la circunvalación hasta la necesidad de un nuevo hospital. En otras palabras, los ciudadanos de Burgos son conscientes del potencial de su ciudad (i.e. patrimonio) y de las necesidades de la misma (i.e. circunvalación).

Del mismo modo, aunque hay diferencias por zona de residencia, ocupación, educación y, en bastante menor medida, sexo, existe un amplio grado de consenso en la población burgalesa en general, sobre cuáles son las principales necesidades de futuro.

Por último, cabe destacar la relación percibida entre las valoraciones y preferencias de los ciudadanos entroncan con aspectos importantes del Plan Estratégico de la Ciudad de Burgos, sobre todo en cuanto a factores como la revitalización del centro y el nodo Atapuerca (Museo de la Evolución Humana). De hecho, el proyecto al que más importancia se le da respecto al futuro de la ciudad es la conservación del patrimonio, altamente asociado a los proyectos tructores del plan estratégico, y después, prácticamente en igualdad de importancia otorgada por los encuestados estarían la ronda de circunvalación, las infraestructuras culturales y los centros de atención sanitarias. La ronda de

	<p>Asociación Plan Estratégico Ciudad de Burgos</p> <p>Estudio de percepción y valoración ciudadana sobre la ciudad, los servicios públicos y las cuestiones de principal interés en el futuro estratégico de Burgos</p>	
---	--	---

circunvalación es un proyecto asociado de importancia muy alta en el Plan Estratégico y los centros de atención sanitaria y las infraestructuras culturales de importancia alta. Todo esto vuelve a corroborar, la similitud en percepciones por parte de los ciudadanos de Burgos con las instituciones y los proyectos que ponen en marcha.

Esta similitud entre instituciones y opinión pública se reafirma cuando se pregunta al encuestado, sin respuestas predefinidas, sobre los principales proyectos de futuro para la ciudad, permaneciendo las infraestructuras como importantes y apareciendo el nuevo hospital (atención sanitaria) y el Museo de la Evolución Humana (nodo Atapuerca), como proyectos de gran relevancia. Del mismo modo, aquí aparece el Pabellón Arena en sexto lugar, también considerado como proyecto asociado de mucha importancia por el Plan Estratégico.