

Observatorio

Provincia de  
**Burgos**  
origen y destino

**INFORME 2023**



Diputación  
de Burgos



OBSERVATORIO  
*Provincia de Burgos, Origen y Destino*

INFORME 2023

Observatorio



## **OBSERVATORIO *Provincia de Burgos, Origen y Destino***

### **INFORME 2023**

#### **EDITA:**

Universidad de Burgos  
Diputación Provincial de Burgos

#### **COORDINA:**

Pablo Arranz Val

#### **ELABORADO POR:**

Equipo Técnico de la Universidad de Burgos:

Arturo Alvear González  
Paula Antón Maraña  
Santiago Aparicio Castillo  
Pablo Arranz Val  
Santiago Porras Alfonso  
Julio César Puche Regaliza  
Begoña Sanmartí Estarta



Becaria Colaboradora:

Isabel Marcilla Lombraña

*Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Burgos  
Departamento de Economía y Administración de Empresas de la Universidad de Burgos  
Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Burgos*

#### **DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Equipo Técnico de la Universidad de Burgos

El Observatorio *Provincia de Burgos, Origen y Destino* es una iniciativa promovida por:



La Universidad de Burgos y la Diputación de Burgos, no se responsabilizan de la información y opiniones contenidas en esta publicación, siendo responsabilidad exclusiva de sus autores.

# Índice

## Presentación

<b>1. Indicadores de la Oferta y la Demanda.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1 Indicadores de la Oferta.....</b>	<b>11</b>
1.1.1 Establecimientos hoteleros en Burgos	
1.1.2 Análisis comparado por provincias	
1.1.3 Alojamientos de Turismo Rural	
1.1.4 Restauración	
1.1.5 Oferta de establecimientos turísticos en Burgos 2023	
<b>1.2 Indicadores de la Demanda.....</b>	<b>23</b>
1.2.1 Establecimientos hoteleros en Burgos	
1.2.2 Alojamientos de Turismo Rural	
1.2.3 Evolución por provincias (viajeros y pernoctaciones)	
1.2.4 Apartamentos Turísticos	
1.2.5 Campings	
<b>2. Empleo en Hostelería en Burgos.....</b>	<b>51</b>
<b>3. Visitantes en Puntos de Referencia.....</b>	<b>67</b>
<b>3.1 Visitantes en la Provincia de Burgos. Puntos de Interés. Territorios.....</b>	<b>69</b>
<b>3.2 Visitantes en la Ciudad de Burgos. Puntos de Interés.....</b>	<b>72</b>
<b>4. Reputación de Destinos Online: Google Maps .....</b>	<b>73</b>
<b>4.1 Introducción.....</b>	<b>75</b>
<b>4.2 Metodología.....</b>	<b>75</b>
<b>4.3 Resultados.....</b>	<b>76</b>
<b>5. Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles.....</b>	<b>99</b>
<b>6. Conclusiones.....</b>	<b>117</b>
<b>Glosario de Términos.....</b>	<b>123</b>



# Presentación

En el año 2023 podemos considerar que en el sector turístico en España se ha superado la crisis producida por la pandemia a causa de la COVID-19 que supuso un fuerte impacto en el sector. El año 2023 el PIB turístico alcanza los 180 mil millones de euros nominales, que supone el 12,8% del PIB, superior al 12,2% del año 2022 y al 12,6% alcanzado en 2019. El empleo en el sector turístico cerró el mes de diciembre con 2.590.221 millones de afiliados a la Seguridad Social, el mejor dato de toda la serie histórica para este mes, superando en 132.189 los del 2022 y en 195.191 personas el dato de afiliación de diciembre de 2019 y representan 12,5% del total en la economía nacional (Turespaña 2023).

Con la presentación de este nuevo informe de Coyuntura Turística de Burgos 2023 se concluye el análisis que el Observatorio de Turismo ha llevado a cabo durante el año 2023. Así, los informes y el Boletín Mensual se consolidan como una herramienta de trabajo para el diagnóstico y la toma de decisiones sobre la actividad turística de la provincia de Burgos. El estudio de los numerosos datos estadísticos correspondientes a este año 2023, de los cuales hemos ido dando cuenta a través de los sucesivos Boletines Mensuales en la página web del Observatorio, nos permiten obtener una visión general sobre la recuperación del sector turístico de nuestra provincia tras los impactos negativos de la pandemia de la COVID-19 en el año 2020.

Para la elaboración de este informe se han recogido datos relacionados con los indicadores de oferta y demanda turística, así como los de empleo en el sector turístico en Burgos, y los correspondientes al número de visitantes en importantes puntos de interés (Oficinas de Turismo y Centros Expositivos, entre otros) de la provincia de Burgos. En esta ocasión centraremos nuestros esfuerzos en analizar la variación de los principales resultados que se han observado en el año 2023, en relación con los de los años 2022 y 2019, para determinar el grado de recuperación alcanzado tras la caída sufrida en el año 2020 como consecuencia de la COVID-19. Por otro lado, se han recogido las opiniones registradas en Google Maps sobre algunos destinos de la provincia y la medición del turismo a partir de teléfonos móviles proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Se analizan, en primer lugar, los datos correspondientes a los indicadores de oferta: número de establecimientos y plazas en alojamientos turísticos, así como el número de establecimientos destinados a los servicios de restauración; y los valores de los indicadores de demanda turística: número de viajeros y pernoctaciones tanto nacionales como extranjeros. Se realiza una comparación de los observados en Burgos con los obtenidos en Castilla y León y en el conjunto nacional, así como los observado en otras provincias de características similares a Burgos: Salamanca, León, Cuenca, Cáceres y Córdoba.

En segundo lugar, se analizan los datos de empleo en el sector de Hostelería utilizando principalmente el número medio mensual de afiliados a la Seguridad Social, tanto en el Régimen General como en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (R.E.T.A.), comparándolos con lo ocurrido en el Sector a nivel regional y nacional, y también con las variaciones observadas en el conjunto de los sectores económicos. Así mismo, se analiza la evolución de las empresas en alta y la de los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en las provincias de referencia.

En tercer lugar, el número de visitantes en los principales puntos de interés turísticos de la provincia de Burgos: oficinas de turismo, centros expositivos, museos, parques naturales y monumentos, entre otros, pudiéndose observar su evolución temporal y la tasa de variación en los últimos años.

A continuación, como complemento al análisis realizado en el año 2022, presentamos el análisis de percepción online iRON sobre algunas zonas de la provincia: Frías, Santo Domingo de Silos y Peñaranda de Duero, junto con la medición de la evolución del turismo a partir de teléfonos móviles para la provincia de Burgos obtenidos del INE.

Finalizamos este informe con las principales conclusiones obtenidas que, como se ha comentado anteriormente, ya no han estado tan condicionadas por los problemas de movilidad y de aforos en las actividades vinculadas con la hostelería y la restauración provocados por la COVID-19.

***Equipo Técnico del Observatorio Provincia de Burgos, Origen y Destino***





# 1 OFERTA Y DEMANDA





## 1. Indicadores de la Oferta y la Demanda

En este capítulo, presentamos una evolución de los indicadores de oferta y demanda turísticas hasta el año 2023 en España, Castilla y León y Burgos, además de León, Salamanca, Córdoba, Cáceres y Cuenca, por considerarse que estas provincias poseen condiciones geográficas similares a Burgos. Cuando se realizan comparaciones con los resultados obtenidos en Burgos, Castilla y León y España se utilizan números índices, pues en caso contrario no sería posible representarlos gráficamente de manera comprensible.

La mayoría de la información contenida en este informe se ha obtenido de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), por ser la única disponible para la realización de las comparaciones mencionadas, y del Sistema de Información Estadística (SIE) de la Junta de Castilla y León que proporcionan datos desagregados para la provincia de Burgos. Queremos hacer mención que los datos correspondientes a los años 2022 y 2023, en la mayoría de las ocasiones, son provisionales y pendientes de los ajustes que se produzcan en el INE.

### 1.1 Indicadores de la Oferta

En este apartado se muestra la información correspondiente a la evolución del número de establecimientos y plazas hoteleras, número de alojamientos y plazas de alojamiento de Turismo Rural, la oferta de restauración y la oferta total de establecimientos segmentada por territorios de la provincia de Burgos. Debemos hacer constar la diferencia en los resultados obtenidos de las bases de datos del INE y los proporcionados por el SIE.

#### 1.1.1 Establecimientos hoteleros en Burgos

En el año 2023, el **número de establecimientos hoteleros** (hoteles y hostales) en Burgos ha disminuido considerablemente un -6,11% anual, después de la caída sufrida en años anteriores a 2022 como consecuencia de la pandemia, siendo mayor al observado en Castilla y León (-3,95%), mientras que en el conjunto nacional se han incrementado ligeramente (1,96%) (tabla 1.1 y gráfico 1.1). Sin embargo, en comparación con el año 2019, en los tres ámbitos considerados, no se han recuperado los niveles existentes previos a la pandemia: Burgos (-15,92%), Castilla y León (-12,52%) y España (-3,16%), por lo que aún en Burgos y Castilla y León se está lejos del número de establecimientos existentes en el año 2019.

Por las características de la información disponible, en ocasiones nos referimos al total de Burgos (incluyendo datos de la capital y la provincia), por otro lado, a sólo la capital y en otros casos a sólo la provincia, situaciones que se irán comentando en cada uno de los apartados de este informe.

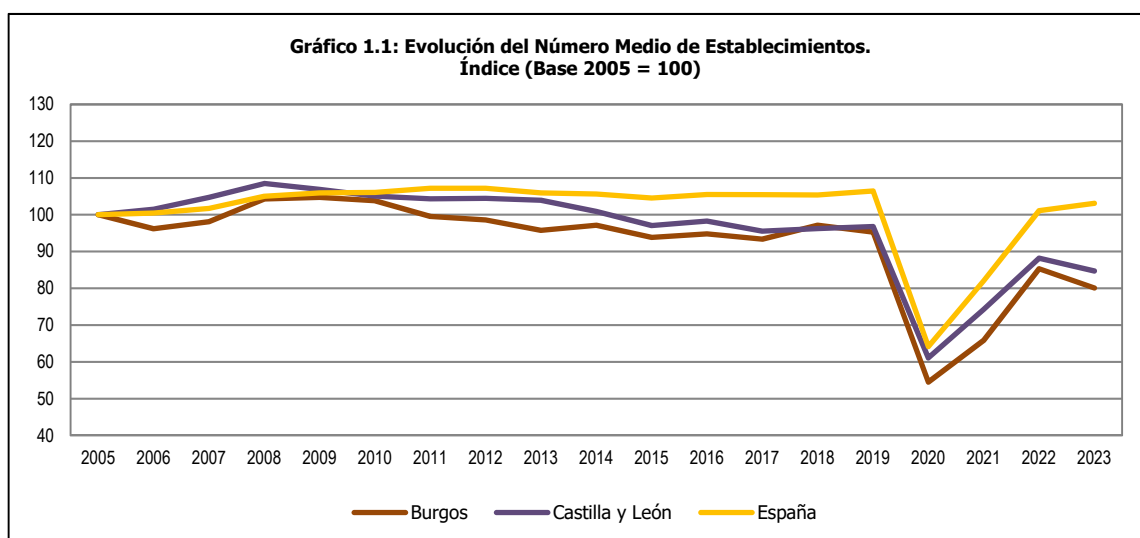
En relación con la oferta del **número de plazas hoteleras** en 2023 se observa un descenso anual en Burgos (-2,29%) y Castilla y León (-0,06%), por el contrario, en España se ha incrementado en un 2,97% (tabla 1.2). También se observa una ligera disminución en relación a las plazas existentes en el año 2019 en Burgos (-2,55%). Con lo que en el 2023 todavía no se han recuperado los niveles del año 2008 en Burgos (gráfico 1.2), recuperación que si se ha producido en el conjunto nacional.



**Tabla 1.1: Número Medio de Establecimientos Hoteleros.**

Años	Burgos	Castilla y León	España
2015	198	1.281	14.626
2016	200	1.297	14.759
2017	197	1.261	14.753
2018	205	1.270	14.742
2019	201	1.278	14.897
2020	115	806	8.975
2021	139	980	11.482
2022	180	1.164	14.148
2023	169	1.118	14.426
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>-6,11%</b>	<b>-3,95%</b>	<b>1,96%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-15,92%</b>	<b>-12,52%</b>	<b>-3,16%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

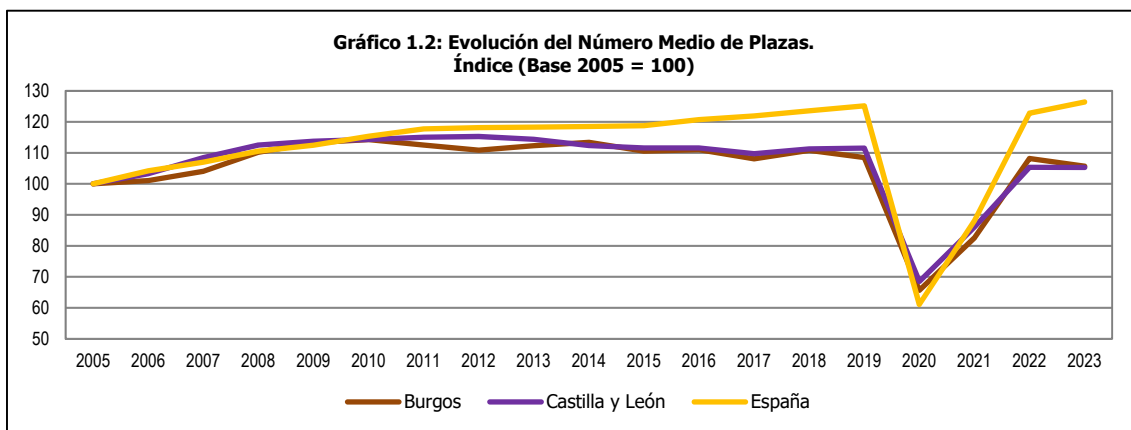


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.2: Número Medio de Plazas Hoteleras.**

Años	Burgos	Castilla y León	España
2015	8.848	58.168	1.439.994
2016	8.883	58.150	1.463.893
2017	8.660	57.201	1.478.293
2018	8.869	58.008	1.498.212
2019	8.681	58.119	1.517.583
2020	5.254	35.706	740.881
2021	6.605	44.842	1.068.086
2022	8.658	54.902	1.488.856
2023	8.460	54.871	1.533.016
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>-2,29%</b>	<b>-0,06%</b>	<b>2,97%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-2,55%</b>	<b>-5,59%</b>	<b>1,02%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

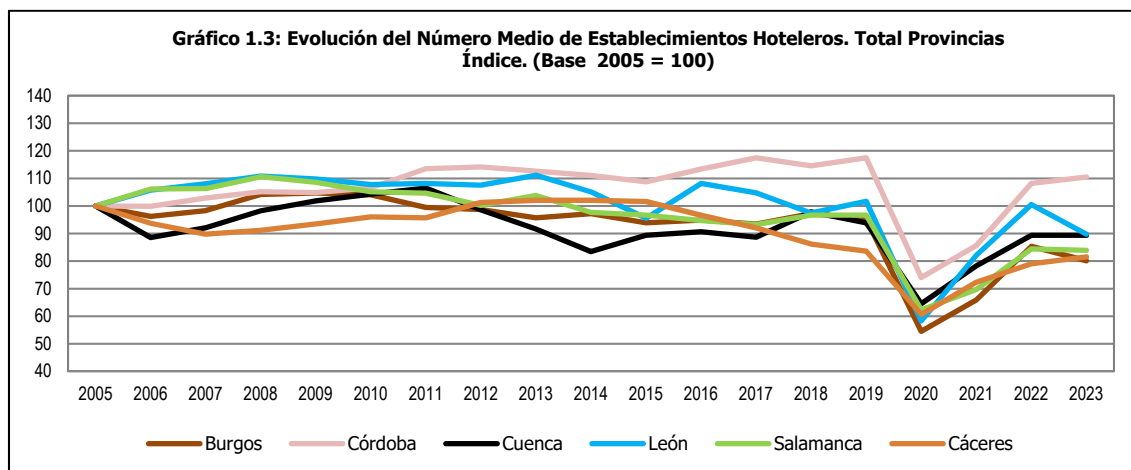
### 1.1.2 Análisis comparado por provincias

En la tabla 1.3 y en el gráfico 1.3 podemos observar como en la provincia de Burgos la disminución anual (-6,11%) en el número de establecimientos hoteleros en el año 2023, ha sido inferior a la de León (-10,69%), mientras que en Córdoba y Cáceres ha experimentado un ligero incremento (2,14% y 3,17%, respectivamente). Burgos es la que presenta un descenso superior frente a los datos de 2019 (-15,92%), siendo Cáceres la que presenta menor descenso (-2,50%). En ninguno de los casos se han recuperado los valores de 2019 (tabla 1.3).

**Tabla 1.3: Número Medio de Establecimientos Hoteleros. Total Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	198	188	137	249	197	243
2016	200	196	139	282	193	231
2017	197	203	136	273	190	220
2018	205	198	150	254	197	206
2019	201	203	144	265	197	200
2020	115	128	99	152	127	145
2021	139	148	120	214	142	173
2022	180	187	137	262	172	189
2023	169	191	137	234	171	195
Variación 2023-2022	-6,11%	2,14%	0,00%	-10,69%	-0,58%	3,17%
Variación 2023-2019	-15,92%	-5,91%	-4,86%	-11,70%	-13,20%	-2,50%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

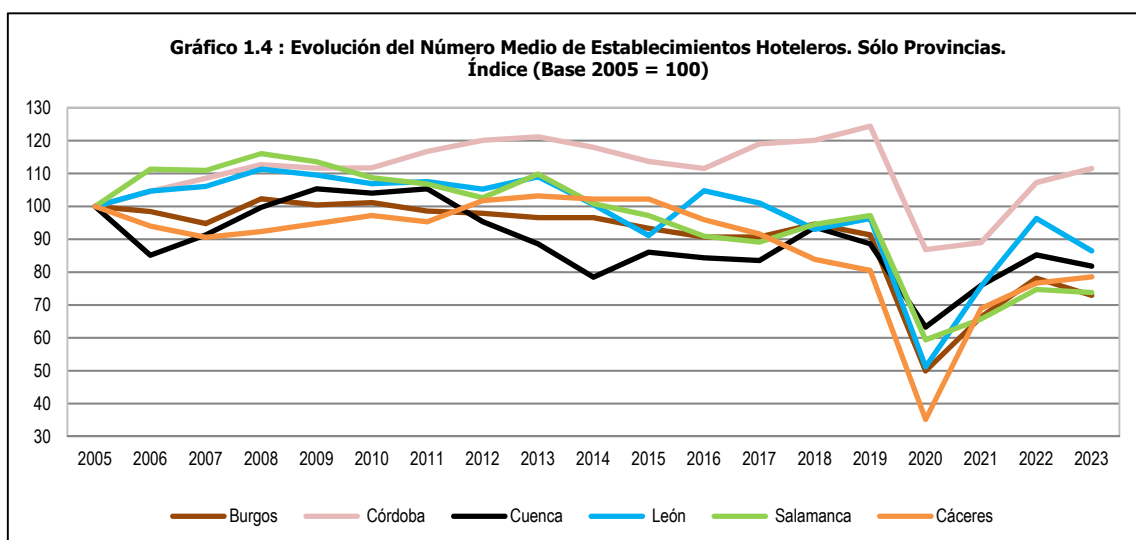


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.4: Número Medio de Establecimientos Hoteleros. Sólo Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	142	106	102	194	108	212
2016	138	104	100	223	101	199
2017	138	111	99	215	99	190
2018	144	112	111	198	105	174
2019	139	116	105	205	108	167
2020	76	81	75	109	66	73
2021	101	83	90	161	73	143
2022	119	100	101	205	83	159
2023	111	104	97	184	82	163
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>-6,72%</b>	<b>4,00%</b>	<b>-3,96%</b>	<b>-10,24%</b>	<b>-1,20%</b>	<b>2,52%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-20,14%</b>	<b>-10,34%</b>	<b>-7,62%</b>	<b>-10,24%</b>	<b>-24,07%</b>	<b>-2,40%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

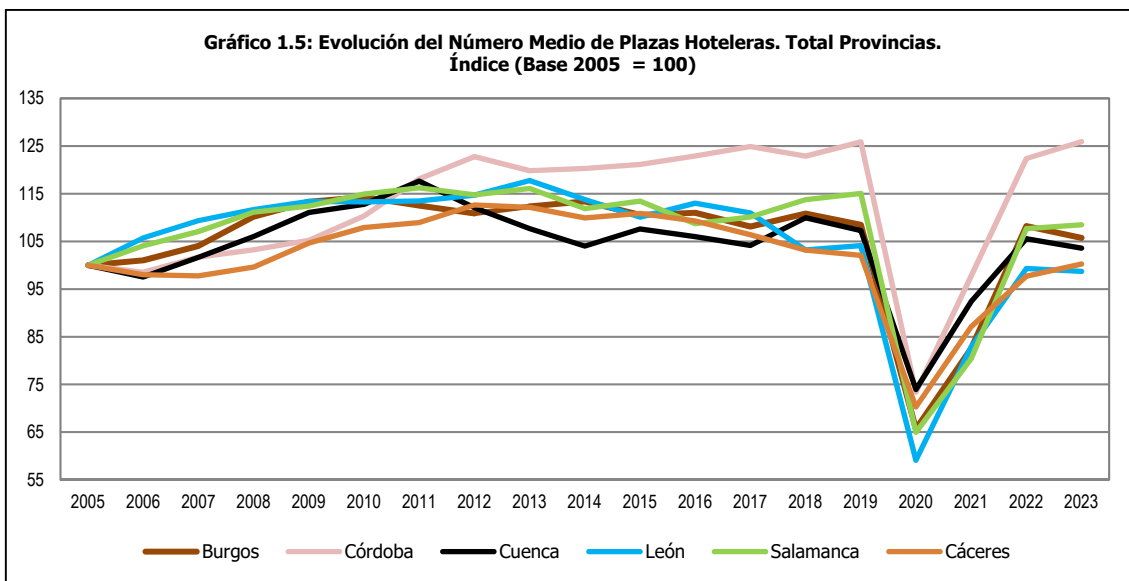


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.5: Número Medio de Plazas Hoteleras. Total Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	8.848	10.886	5.201	10.438	10.681	10.074
2016	8.883	11.048	5.122	10.712	10.235	9.930
2017	8.650	11.224	5.033	10.519	10.367	9.668
2018	8.869	11.045	5.318	9.784	10.709	9.375
2019	8.681	11.313	5.184	9.871	10.834	9.274
2020	5.254	6.593	3.573	5.601	6.115	6.385
2021	6.605	8.784	4.463	7.854	7.569	7.913
2022	8.658	10.998	5.102	9.415	10.138	8.878
2023	8.460	11.318	5.006	9.357	10.215	9.108
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>-2,29%</b>	<b>2,91%</b>	<b>-1,88%</b>	<b>-0,62%</b>	<b>0,76%</b>	<b>2,59%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-2,55%</b>	<b>0,04%</b>	<b>-3,43%</b>	<b>-5,21%</b>	<b>-5,71%</b>	<b>-1,79%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

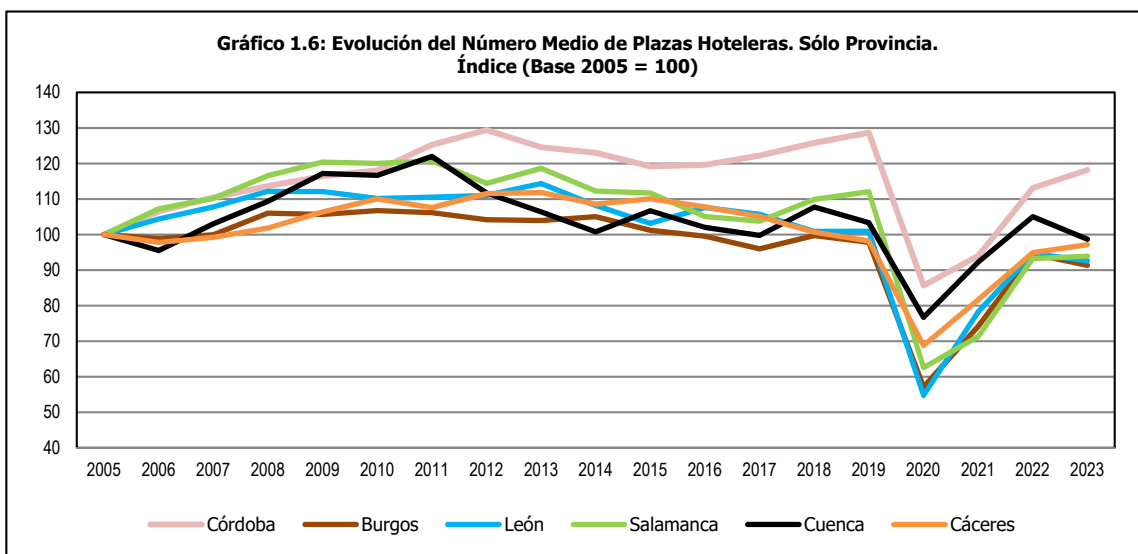


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.6: Número Medio de Plazas Hoteleras. Sólo Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	5.121	3.925	3.159	6.647	5.024	7.561
2016	5.039	3.941	3.021	6.932	4.726	7.403
2017	4.858	4.027	2.954	6.812	4.668	7.219
2018	5.047	4.143	3.190	6.499	4.944	6.914
2019	4.951	4.238	3.059	6.504	5.041	6.745
2020	2.890	2.822	2.271	3.526	2.814	4.724
2021	3.753	3.096	2.731	5.041	3.206	5.609
2022	4.786	3.725	3.109	6.099	4.194	6.518
2023	4.622	3.893	2.921	5.965	4.224	6.673
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>-3,43%</b>	<b>4,51%</b>	<b>-6,05%</b>	<b>-2,20%</b>	<b>0,72%</b>	<b>2,38%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-6,65%</b>	<b>-8,14%</b>	<b>-4,51%</b>	<b>-8,29%</b>	<b>-16,21%</b>	<b>-1,07%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

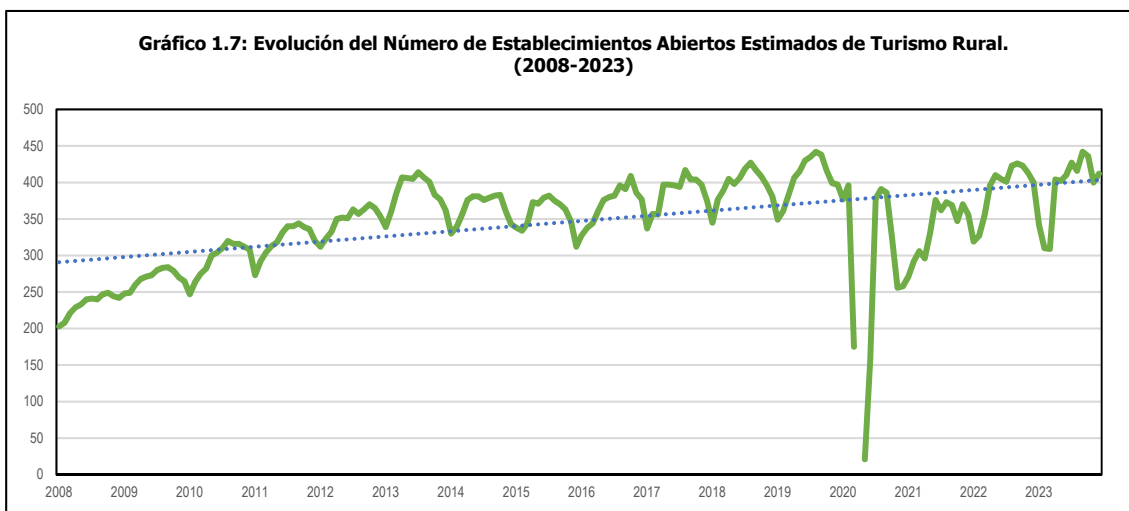
### 1.1.3 Alojamientos de Turismo Rural

La tabla 1.7 refleja los datos correspondientes a los alojamientos de Turismo Rural de la provincia de Burgos, de Castilla y León y del total nacional. En el año 2023, en cuanto al número de establecimientos abiertos de Turismo Rural en los tres ámbitos, se observa un ligero incremento anual en Burgos (0,26%), Castilla y León (1,62%) y en España del 1,71%, aunque en ninguno de los casos se han recuperado todavía los niveles de 2019.

**Tabla 1.7: Número Medio de Alojamientos de Turismo Rural.**

Años	Burgos	Castilla y León	España
2015	357	3.323	15.384
2016	372	3.350	15.744
2017	386	3.445	16.344
2018	397	3.565	16.660
2019	406	3.544	17.217
2020	260	2.367	11.733
2021	337	3.092	15.122
2022	392	3.392	16.520
2023	393	3.447	16.803
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>0,26%</b>	<b>1,62%</b>	<b>1,71%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-3,20%</b>	<b>-2,74%</b>	<b>-2,40%</b>

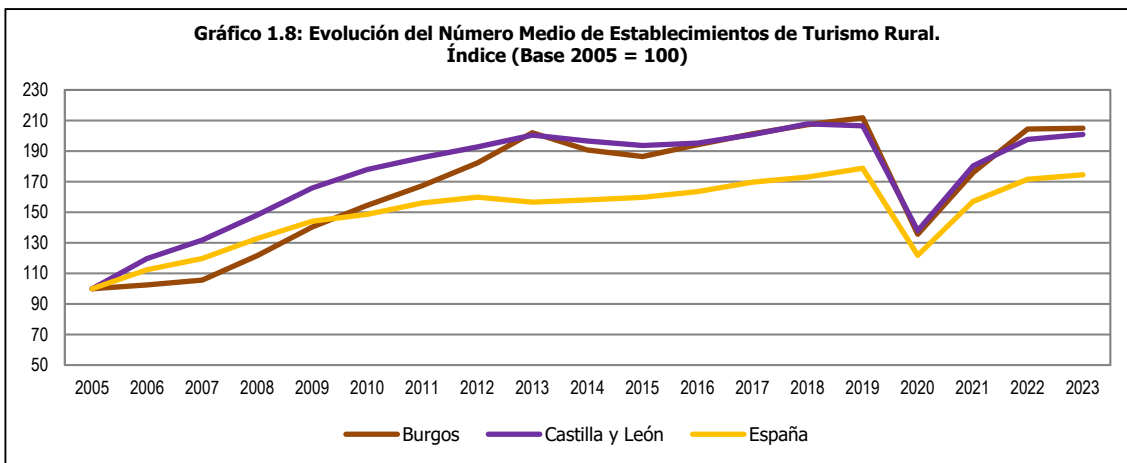
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.







Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

Los datos anteriores (gráfico 1.8) nos permiten visualizar que, a pesar de la recuperación en los meses de verano a lo largo de los años 2021, 2022 y 2023, la situación del número de alojamientos de Turismo Rural, nos ha devuelto a los datos del año 2013 en Burgos y en Castilla y León.

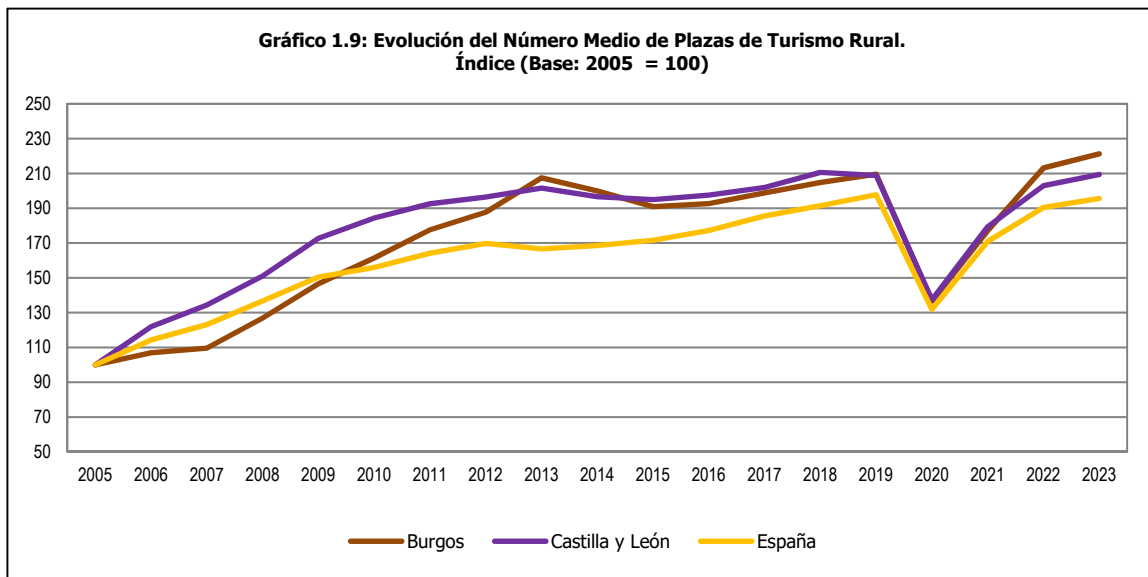
En relación a las **plazas ofertadas en alojamientos de Turismo Rural** en el año 2023, en Burgos se observa un ligero aumento del 3,80% en relación al año 2022, cifra superior a las variaciones en Castilla y León (+3,20%) y España (+2,71%) (tabla 1.8), recuperándose en Burgos y Castilla y León los niveles del año 2019. La tabla 1.10 nos muestra como la variación en la provincia de Burgos es inferior a la de la mayoría de provincias y, además, sólo en Córdoba y Salamanca no se han recuperado los niveles del año 2019 en el número medio de plazas, no así en el número de alojamientos (tabla 1.9).

**Tabla 1.8: Número Medio de Plazas de Alojamiento de Turismo Rural.**

Años	Burgos	Castilla y León	España
2015	3.631	29.160	143.994
2016	3.664	29.549	148.725
2017	3.781	30.204	155.711
2018	3.896	31.496	160.659
2019	3.986	31.241	165.949
2020	2.599	20.550	110.699
2021	3.371	26.832	143.443
2022	4.054	30.354	159.842
2023	4.208	31.325	164.167
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>3,80%</b>	<b>3,20%</b>	<b>2,71%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>5,57%</b>	<b>0,27%</b>	<b>-1,07%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.





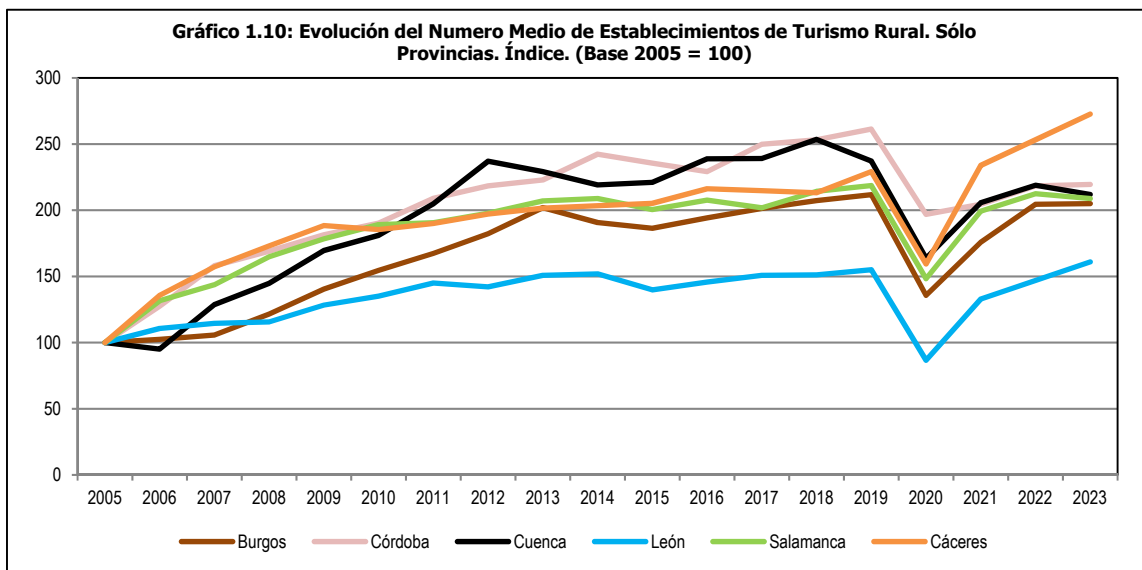
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

**Tabla 1.9: Número Medio de Alojamientos de Turismo Rural. Sólo Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	357	219	285	420	487	455
2016	372	213	308	437	504	479
2017	386	232	308	453	490	476
2018	397	235	327	454	520	472
2019	406	243	306	465	531	508
2020	260	183	211	260	360	353
2021	337	190	265	399	484	518
2022	392	203	282	441	516	561
2023	393	204	273	483	507	604
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>0,26%</b>	<b>0,49%</b>	<b>-3,19%</b>	<b>9,52%</b>	<b>-1,74%</b>	<b>7,66%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>-3,20%</b>	<b>-16,05%</b>	<b>-10,78%</b>	<b>3,87%</b>	<b>-4,52%</b>	<b>18,90%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

**Tabla 1.10: Número Medio de Plazas de Turismo Rural. Sólo Provincias.**

Años	Burgos	Córdoba	Cuenca	León	Salamanca	Cáceres
2015	3.631	2.223	2961	3.591	3.912	5.534
2016	3.664	2.040	3.154	3.577	4.105	5.809
2017	3.781	2.257	3.131	3.664	4.032	5.768
2018	3.896	2.310	3.242	3.618	4.322	5.731
2019	3.986	2.433	3.044	3.735	4.194	6.129
2020	2.599	1.876	2.100	1.971	2.875	4.206
2021	3.371	1.952	2.945	3.300	3.675	5.888
2022	4.054	2.092	3.435	3.570	4.135	6.381
2023	4.208	2.239	3.628	3.998	4.072	6.870
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>3,80%</b>	<b>7,03%</b>	<b>5,62%</b>	<b>11,99%</b>	<b>-1,52%</b>	<b>7,66%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>5,57%</b>	<b>-7,97%</b>	<b>19,19%</b>	<b>7,041%</b>	<b>-2,91%</b>	<b>12,09%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



### 1.1.4 Restauración

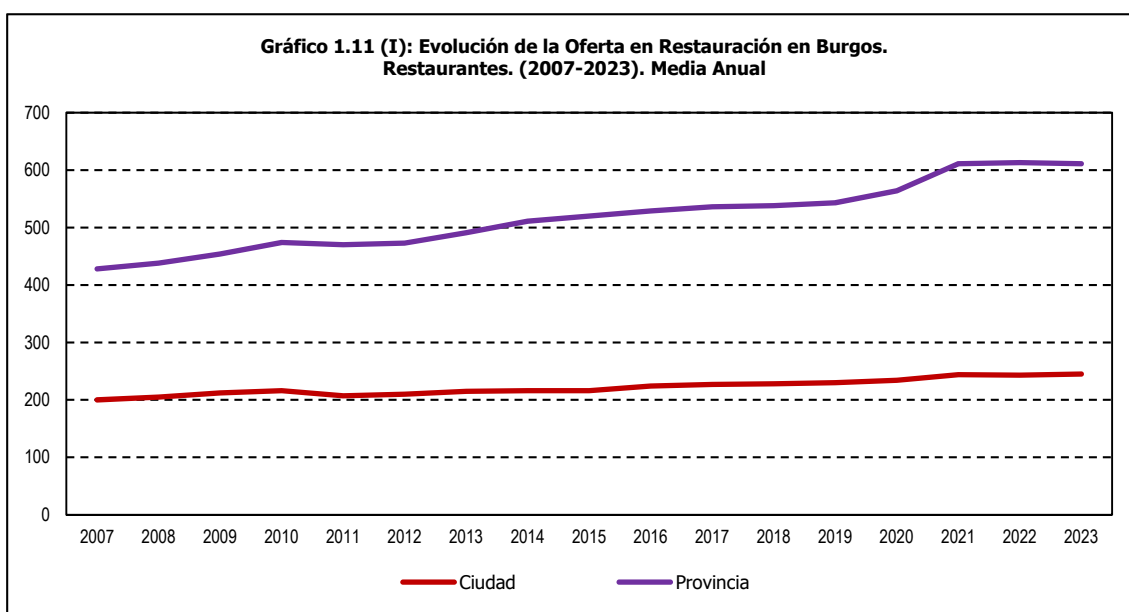
En relación con la **oferta de establecimientos de restauración**, los datos obtenidos del Servicio de Información Estadística (SIE) de la Junta de Castilla y León sobre los establecimientos en alta y comparando los años 2020, 2021, 2022 y 2023 muestran que a pesar de la situación de la pandemia en Burgos, en el año 2023 podemos ver un incremento en restauración del 7,26% y en el número de cafeterías del 30,57%, principalmente por el incremento de los restaurantes (+8,33%) y cafeterías (+41,93%) en la provincia, produciéndose un estancamiento en los años 2022 y 2023, con un ligero incremento anual en 2023 en las cafeterías en el total de la provincia de Burgos 3,54% (tabla 1.11).

**Tabla 1.11: Oferta de Restauración en Burgos. Media Anual.**

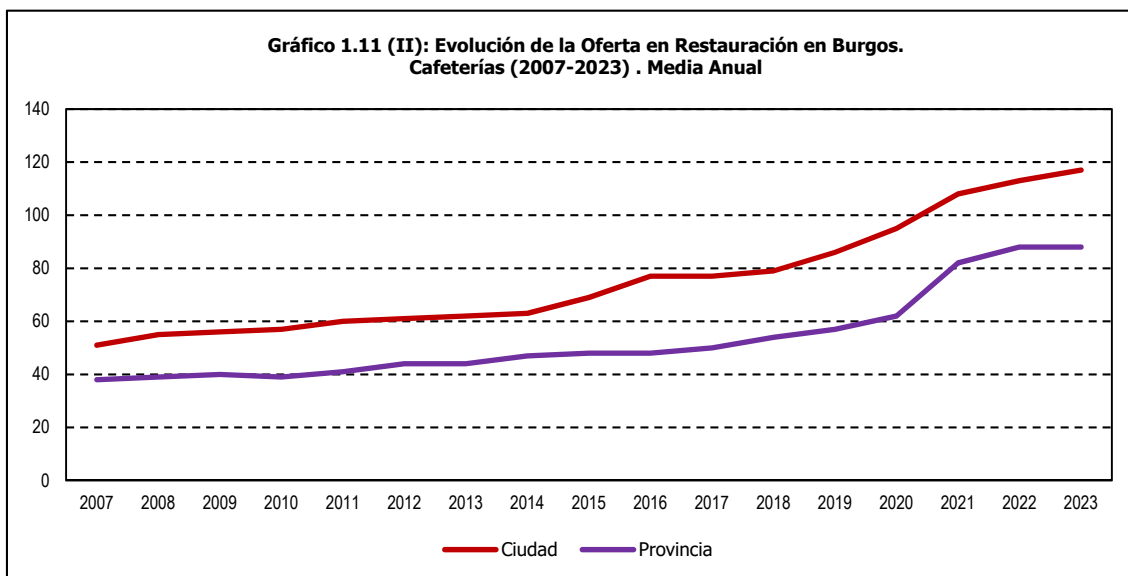
	Restaurantes			Cafeterías		
	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia
2016	753	224	529	125	77	48
2017	763	227	536	127	77	50
2018	766	228	538	133	79	54
2019	773	230	543	143	86	57
2020	798	234	564	157	95	62
2021	855	244	611	190	108	82
2022	856	243	613	201	113	88
2023	856	245	611	205	117	88
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,82%</b>	<b>-0,33%</b>	<b>1,99%</b>	<b>3,54%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>10,74%</b>	<b>6,52%</b>	<b>12,52%</b>	<b>43,36%</b>	<b>36,05%</b>	<b>54,39%</b>

Fuente: Servicio de Información Estadística de la Junta de Castilla y León (SIE) y elaboración propia.

Observando la evolución de la oferta de restauración en Burgos en el periodo 2007-2023 (gráficos 1.11 (I y II)), se puede apreciar que en estos 16 años se ha producido un aumento del 47,94% en el número de restaurantes sólo en la provincia, pasando de 413 a 611 establecimientos, frente al aumento del 25,00% en la ciudad. Por otro lado, el incremento del número de cafeterías en la capital, en el periodo analizado, ha sido de un 125,49%, frente al 135,13% en la provincia, que se ha estancado en el último año. En relación con la situación de 2019 se observa un mayor incremento en las cafeterías que en los restaurantes.



Fuente: Servicio de Información Estadística de la Junta de Castilla y León y elaboración propia.



Fuente: Servicio de Información Estadística de la Junta de Castilla y León y elaboración propia.

### 1.1.5 Oferta de establecimientos turísticos en Burgos 2023

Los datos de las tablas 1.13 (I) y (II) -obtenidos del Servicio de Información Estadística (SIE) de la Junta de Castilla y León sobre establecimientos en alta-, ponen de manifiesto que la oferta en alojamientos en 2023 ha descendido durante este ejercicio en todos los territorios a excepción de Sierra de la Demanda y Ribera del Duero que han logrado mantenerse igual; en Alojamientos de Turismo Rural los incrementos se han experimentado en los territorios de Amaya-Camino, Pinares y Ribera del Duero, destacándose el notable incremento en el territorio de Merindades. Respecto a los Apartamentos Turísticos, ha sido la ciudad de Burgos y los territorios de Bureba-Ebro, Amaya-Camino, Merindades y Ribera del Duero donde se han producido ligeros incrementos. La oferta de Albergues está muy estancada en general en los últimos años, si bien cabe destacar el incremento experimentado en el territorio de Amaya-Camino.

**Tabla 1.12: Datos Oferta Turística en Burgos 2017-2023. Restaurantes y Cafeterías.**

TERRITORIOS	Restaurantes							Cafeterías						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arlanza	80	80	81	83	87	86	86	4	4	4	3	6	7	6
Bureba Ebro	102	101	103	106	115	118	118	21	21	21	22	25	27	27
Amaya - Camino	68	68	69	74	85	86	85	3	3	4	4	4	5	6
Sierra de la Demanda (*)	59	61	61	61	62	64	67	0	0	0	0	0	0	0
Merindades	102	102	103	108	121	118	116	11	11	12	14	20	22	22
Pinares	17	18	17	18	20	20	20	0	2	2	2	2	2	2
Ribera del Duero	108	108	109	114	121	121	120	11	13	14	17	25	26	25
Ciudad de Burgos	227	228	230	234	244	244	245	77	79	86	95	108	113	117
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>763</b>	<b>766</b>	<b>773</b>	<b>798</b>	<b>855</b>	<b>857</b>	<b>857</b>	<b>127</b>	<b>133</b>	<b>143</b>	<b>157</b>	<b>190</b>	<b>202</b>	<b>205</b>

(\*) En Cafeterías no aparecen datos debido a la no inclusión de estos establecimientos en el epígrafe correspondiente.  
Fuente: Servicio de Información Estadística. SIE. Junta de Castilla y León y elaboración propia.



**Tabla 1.13: Datos Oferta Turística en Burgos 2017-2023. Alojamientos (I).**

TERRITORIOS	Alojamientos Hoteleros							Alojamientos de Turismo Rural						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arlanza	29	29	29	29	29	29	25	40	39	41	41	43	61	40
Bureba Ebro	48	49	51	50	52	51	44	31	32	33	36	34	53	36
Amaya - Camino	31	31	31	33	36	36	33	69	71	74	82	83	70	85
Sierra de la Demanda	27	27	27	29	28	27	27	66	68	70	70	76	90	75
Merindades	34	31	31	33	37	37	32	96	101	102	109	111	85	113
Pinares	8	9	9	9	10	10	9	22	22	22	23	23	20	24
Ribera del Duero	34	34	34	35	37	37	37	84	83	88	84	94	88	97
Ciudad de Burgos	74	73	74	76	79	78	78	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>285</b>	<b>283</b>	<b>286</b>	<b>294</b>	<b>308</b>	<b>305</b>	<b>285</b>	<b>408</b>	<b>416</b>	<b>430</b>	<b>455</b>	<b>464</b>	<b>467</b>	<b>470</b>

Fuente: Servicio de Información Estadística. SIE. Junta de Castilla y León y elaboración propia.

**Tabla 1.13: Datos Oferta Turística en Burgos 2017-2023. Alojamientos (II).**

TERRITORIOS	Apartamentos Turísticos							Campings							Albergues							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Arlanza	3	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	4	3	4	4	4
Bureba Ebro	1	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	17	20	13	13	13	13	13	13
Amaya - Camino	5	5	5	5	6	8	10	3	3	3	3	3	3	3	21	21	17	19	20	21	23	23
Sierra de la Demanda	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	15	17	14	15	16	17	17	17
Merindades	6	5	5	5	7	7	8	5	5	5	5	5	5	5	12	12	12	12	12	12	12	12
Pinares	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ribera del Duero	4	2	3	6	12	12	14	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4
Ciudad de Burgos	3	3	4	7	13	16	17	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>76</b>

Fuente: Servicio de Información Estadística. SIE. Junta de Castilla y León y elaboración propia.

## 1.2 Indicadores de la Demanda

En este apartado, se presentan los principales resultados obtenidos desde el punto de vista de la demanda turística centrados en el análisis de los datos de viajeros, pernoctaciones, grado de ocupación y estancia media, obtenidos en los establecimientos hoteleros (Encuesta de Ocupación Hotelera. EOH) y en alojamientos de Turismo Rural (Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural. EOATR). Al finalizar el mismo, se ofrece la información referida a los Apartamentos Turísticos (tablas 1.31 y 1.32) y a los Campings (tablas 1.33 a 1.36). La entrada en vigor de la Orden SND/257/2020 de 19 de marzo supuso la suspensión de apertura al público de todos los Alojamientos Turísticos, quedando paralizada su actividad turística lo que condicionó los resultados de viajeros y pernoctaciones. Por ello, no existe información en los datos de algunos meses del año 2020 proporcionados por Instituto Nacional de Estadística (INE). Además, los datos de demanda correspondientes al año 2023 son provisionales según lo establecido en el INE.

### 1.2.1 Establecimientos hoteleros en Burgos

Los datos de la tabla 1.14 muestran la evolución de la demanda durante el periodo 2016-2023 en relación con los **viajeros registrados en establecimientos hoteleros (hoteles y hostales)**. De su análisis, se puede destacar la consolidación de los viajeros en Burgos en el año 2023 (+5,54) (el 4,81% en la ciudad y el 6,44% en la provincia), aunque es inferior al incremento observado en Castilla y León (+7,30%) y en España (+9,13%), lo cual ha permitido **recuperar el número de viajeros de 2019 en Burgos (+2,47%), principalmente por el incremento experimentado en la ciudad, y en España (+3,04%), no así en Castilla y León (-0,25%)**. El número de viajeros registrados en establecimientos hoteleros en la ciudad de Burgos supone el 54,73% frente al 45,27% en la provincia, similar a lo acaecido en años anteriores.

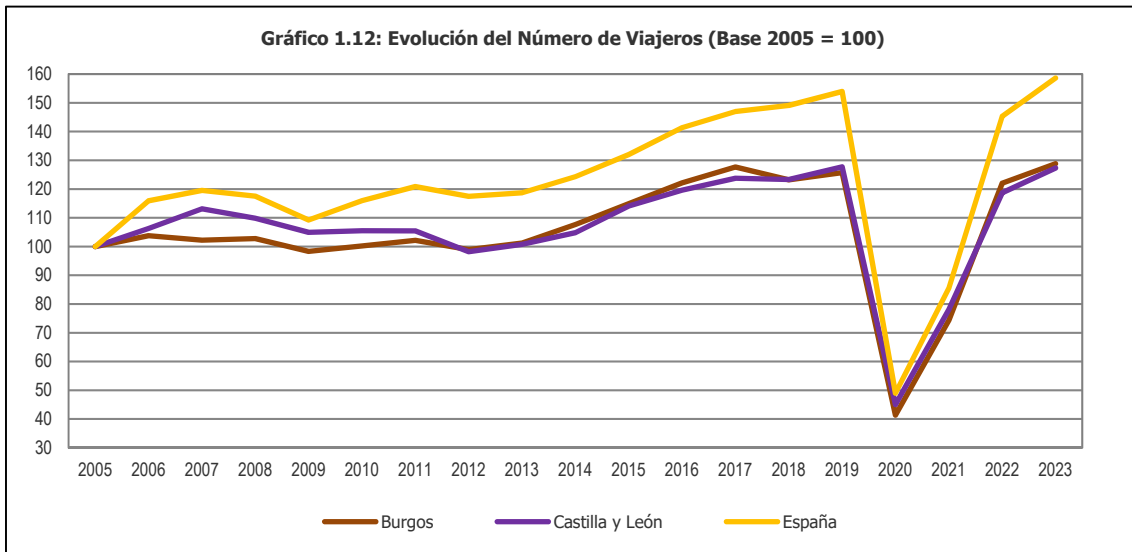
**Tabla 1.14: Número de Viajeros (2016–2023).**

Años	Burgos			Castilla y León	España
	Total	Ciudad	Provincia		
2016	865.351	480.160	385.191	4.780.760	99.840.032
2017	903.956	490.441	413.515	4.953.637	103.496.999
2018	872.895	480.320	392.578	4.930.541	105.311.465
2019	890.508	479.605	410.901	5.105.713	108.716.047
2020	292.958	162.508	130.449	1.800.410	34.589.071
2021	526.780	289.033	237.747	3.123.225	60.437.585
2022	864.613	476.534	388.079	4.744.940	102.645.962
2023	912.524	499.463	413.061	5.091.299	112.019.717
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>5,54%</b>	<b>4,81%</b>	<b>6,44%</b>	<b>7,30%</b>	<b>9,13%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>2,47%</b>	<b>4,14%</b>	<b>0,53%</b>	<b>-0,25%</b>	<b>3,04%</b>

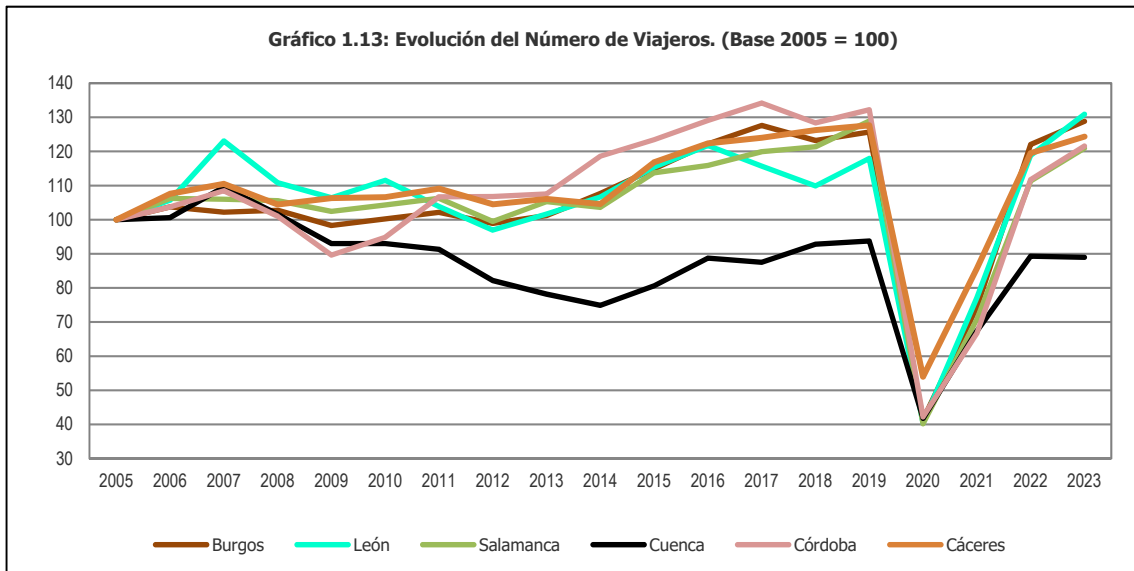
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

La evolución del número de viajeros, (gráfico 1.12) nos permite comprobar cómo el número de viajeros en términos generales en el año 2019 se encontraba en niveles superiores a los del año base (2005), tanto para Burgos como para Castilla y León y España; pero la caída sufrida en 2020 y la recuperación de los años de 2021, 2022 y 2023 nos lleva a consolidar la tendencia creciente iniciada en 2014.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

En el gráfico 1.13, podemos observar que la evolución del número de viajeros en Burgos, Salamanca, León, Cáceres y Córdoba es positiva en los últimos años hasta el 2019. En el año 2023 el incremento es generalizado: León (+10,16%), Córdoba (+8,82%), Salamanca (+8,82%) y Burgos (+5,54%) mientras que Cuenca se sale de esta tendencia (-0,39%). Sólo Burgos y León han recuperado los niveles de 2019.

Los datos de la tabla 1.15 reflejan el número de **viajeros registrados en establecimientos hoteleros**, nacionales y extranjeros, en Burgos, Castilla y León y el conjunto nacional en el periodo 2019-2023, expresados en términos absolutos; así mismo, se presenta su variación anual y con respecto al año 2019. En Burgos, en el año 2023 los viajeros nacionales registrados en establecimientos hoteleros supusieron el 66,18% y el 33,82% extranjeros, cifras similares a lo observado en el año 2019 (65,07% nacionales y 34,92% extranjeros).

Cabe destacar el aumento experimentado en Burgos en el 2023 en relación con los viajeros de 2022 (47.911), este aumento del 5,54% ha venido determinado por el mayor aumento en los turistas



extranjeros 7,98%. A pesar de este incremento porcentual en los viajeros extranjeros en Burgos es menor al observado en Castilla y León (14,08%) y en España (15,90%). La variación del número de turistas en Burgos, presenta valores ligeramente inferiores a los que había en el año 2019, (-0,79%) en los viajeros extranjeros mientras que en los viajeros nacionales se observa un incremento del 4,22%.

**Tabla 1.15: Número de Viajeros (2019 – 2023).**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
Burgos	Nacionales	579.492	218.023	399.812	578.858	603.954	4,34%	4,22%
	Extranjeros	311.014	74.934	126.968	285.755	308.570	7,98%	-0,79%
	<b>Total</b>	<b>890.508</b>	<b>292.958</b>	<b>526.780</b>	<b>864.613</b>	<b>912.524</b>	<b>5,54%</b>	<b>2,47%</b>
Castilla y León	Nacionales	3.902.333	1.539.998	2.662.454	3.683.273	3.880.111	5,34%	-0,57%
	Extranjeros	1.203.380	260.412	460.771	1.061.667	1.211.188	14,08%	0,65%
	<b>Total</b>	<b>5.105.713</b>	<b>1.800.410</b>	<b>3.123.225</b>	<b>4.744.940</b>	<b>5.091.299</b>	<b>7,30%</b>	<b>-0,28%</b>
España	Nacionales	52.734.187	23.694.815	40.103.374	53.144.314	54.646.728	2,83%	3,63%
	Extranjeros	55.981.859	10.894.256	20.334.211	49.501.648	57.372.499	15,90%	2,48%
	<b>Total</b>	<b>108.716.047</b>	<b>34.589.071</b>	<b>60.437.585</b>	<b>102.645.962</b>	<b>112.019.717</b>	<b>9,13%</b>	<b>3,04%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

La tabla 1.16 y el gráfico 1.14 muestran la evolución de la demanda de Burgos y del resto de provincias con las que comparamos. Así, como hemos comentado anteriormente, en Burgos se observa una tasa de variación anual del número de viajeros en el año 2023 del 5,54%, inferior a Córdoba (8,82%), León (10,16%) y Salamanca (8,63%), pero superior a Cáceres (4,04%) y Cuenca (-0,39%).

Con relación a la variación de los turistas extranjeros, destacan los aumentos observados en Salamanca (20,75%), Córdoba (17,71%), León (10,16%) y Cáceres (9,81%) superiores al 7,98% de Burgos, y al 1,20% de Cuenca.

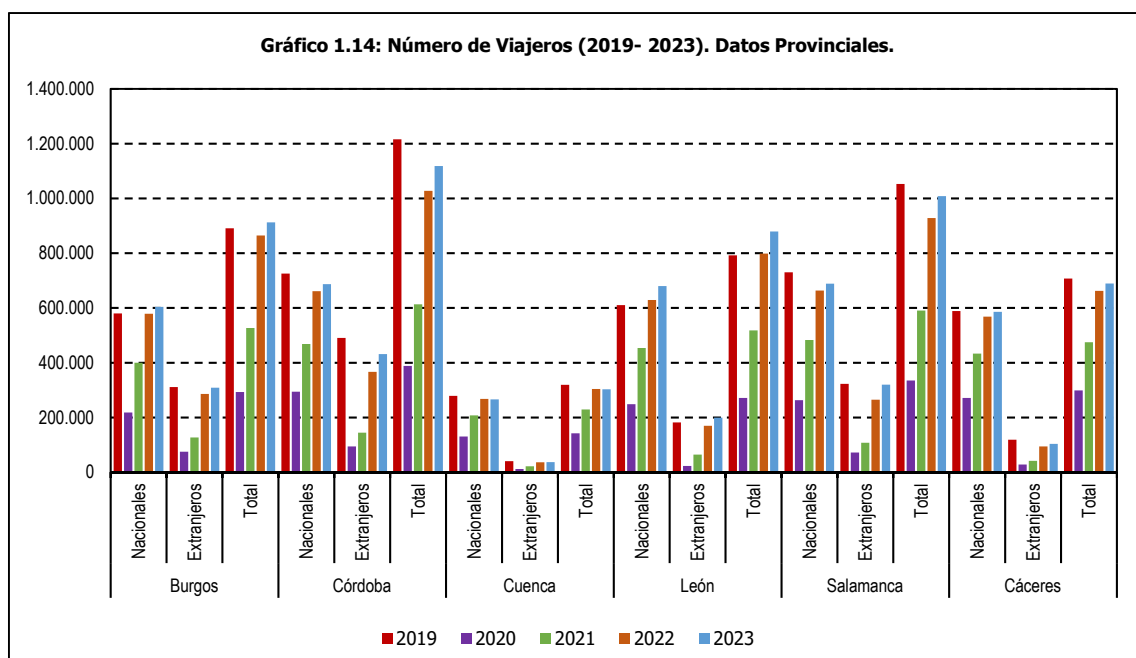
Si nos centramos en la variación en el número total de viajeros en el año 2023 respecto a los del año 2019, sólo se han recuperado en León (10,99%) y Burgos (2,47%), (gráfico 1.13). Sin embargo, en el resto de provincias se observan valores inferiores: Córdoba (-8,03%), Cuenca (-5,11%), Salamanca (-4,20%) y Cáceres (-2,58%)



**Tabla 1.16: Número de Viajeros (2019 -2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	579.492	218.023	399.812	578.858	603.954	4,39%	4,22%
	<b>Extranjeros</b>	311.014	74.934	126.968	285.755	308.570	7,98%	-0,79%
	<b>Total</b>	<b>890.508</b>	<b>292.958</b>	<b>526.780</b>	<b>864.613</b>	<b>612.524</b>	<b>5,54%</b>	<b>2,47%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>Nacionales</b>	725.475	293.691	468.403	660.964	686.651	3,89%	-5,35%
	<b>Extranjeros</b>	490.244	94.387	144.421	366.467%	431.385	17,71%	-12,01%
	<b>Total</b>	<b>1.215.718</b>	<b>388.077</b>	<b>612.824</b>	<b>1.027.431</b>	<b>1.118.036</b>	<b>8,82%</b>	<b>-8,03%</b>
<b>Cuenca</b>	<b>Nacionales</b>	278.792	130.318	207.208	267.718	266.111	-0,60%	-4,55%
	<b>Extranjeros</b>	40.218	11.783	21.876	36.168	36.602	1,20%	-8,99%
	<b>Total</b>	<b>319.012</b>	<b>142.102</b>	<b>229.084</b>	<b>303.886</b>	<b>302.713</b>	<b>-0,39%</b>	<b>-5,11%</b>
<b>León</b>	<b>Nacionales</b>	610.385	248.620	453.438	628.686	679.588	8,10%	11,34%
	<b>Extranjeros</b>	181.728	22.845	64.230	169.369	199.569	17,83%	9,82%
	<b>Total</b>	<b>792.111</b>	<b>271.464</b>	<b>517.668</b>	<b>798.055</b>	<b>879.157</b>	<b>10,16%</b>	<b>10,99%</b>
<b>Salamanca</b>	<b>Nacionales</b>	729.696	262.861	482.820	663.209	688.386	3,80%	-5,66%
	<b>Extranjeros</b>	322.650	71.922	107.536	264.808	319.762	20,75%	-0,90%
	<b>Total</b>	<b>1.052.348</b>	<b>334.781</b>	<b>590.356</b>	<b>928.017</b>	<b>1.008.148</b>	<b>8,63%</b>	<b>-4,20%</b>
<b>Cáceres</b>	<b>Nacionales</b>	588.655	270.910	432.910	567.831	585.424	3,10%	-0,55%
	<b>Extranjeros</b>	118.380	27.976	41.673	94.131	103.639	9,81%	-12,68%
	<b>Total</b>	<b>707.035</b>	<b>298.885</b>	<b>474.583</b>	<b>661.962</b>	<b>688.793</b>	<b>4,05%</b>	<b>-2,58%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

En los datos referidos a **sólo la provincia** en 2023, sin tener en cuenta el número de viajeros de la Encuesta de Ocupación Hotelera en la capital (tabla 1.17 y gráfico 1.15), León ha experimentado el mayor aumento (13,57%), por encima de Burgos (6,44%), Córdoba (0,61%), Salamanca (5,78%), Cáceres (6,15%) y Cuenca (-4,28%).

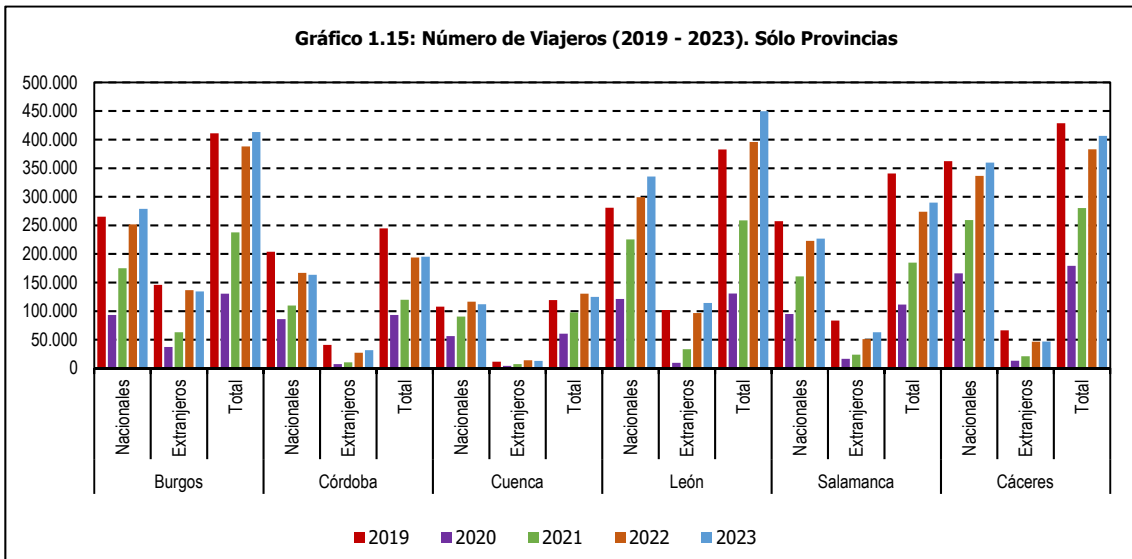
Si comparamos la variación de viajeros en sólo provincias en el periodo 2019-2023, Burgos, Cuenca y León presentan incrementos (0,53%, 4,74% y 13,57% respectivamente) mientras que en el resto de provincias se observan todavía descensos: Córdoba (-20,34%), Salamanca, (-14,92%) y Cáceres (-5,18%) por lo que todavía hay recorrido de mejora, sobre todo, en los viajeros extranjeros.

**Tabla 1.17: Número de Viajeros (2019 – 2023). Sólo Provincias.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	264.958	93.298	174.888	251.566	278.670	10,77%	5,18%
	<b>Extranjeros</b>	145.943	37.151	62.859	136.513	134.391	-1,55%	-7,92%
	<b>Total</b>	<b>410.901</b>	<b>130.449</b>	<b>237.747</b>	<b>388.079</b>	<b>413.061</b>	<b>6,44%</b>	<b>0,53%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>Nacionales</b>	203.803	85.798	109.602	166.681	163.318	-2,02%	-19,86%
	<b>Extranjeros</b>	40.930	7.379	10.319	27.091	31.635	16,77%	-22,71%
	<b>Total</b>	<b>244.733</b>	<b>93.177</b>	<b>119.921</b>	<b>193.772</b>	<b>194.953</b>	<b>0,61%</b>	<b>-20,34%</b>
<b>Cuenca</b>	<b>Nacionales</b>	107.733	56.130	90.370	116.309	111.974	-3,73%	3,94%
	<b>Extranjeros</b>	11.419	4.319	7.308	14.072	12.831	-8,82%	12,37%
	<b>Total</b>	<b>119.152</b>	<b>60.449</b>	<b>97.678</b>	<b>130.381</b>	<b>124.805</b>	<b>-4,28%</b>	<b>4,74%</b>
<b>León</b>	<b>Nacionales</b>	280.784	121.288	225.404	299.093	335.287	12,10%	19,41%
	<b>Extranjeros</b>	101.793	9.537	33.312	96.627	114.144	18,13%	12,13%
	<b>Total</b>	<b>382.577</b>	<b>130.825</b>	<b>258.716</b>	<b>395.720</b>	<b>449.431</b>	<b>13,57%</b>	<b>17,47%</b>
<b>Salamanca</b>	<b>Nacionales</b>	257.310	94.876	160.765	222.776	226.683	1,75%	-11,90%
	<b>Extranjeros</b>	83.300	16.462	23.921	51.021	62.932	23,35%	-24,45%
	<b>Total</b>	<b>340.610</b>	<b>111.338</b>	<b>184.686</b>	<b>273.797</b>	<b>289.615</b>	<b>5,78%</b>	<b>-14,92%</b>
<b>Cáceres</b>	<b>Nacionales</b>	362.283	165.988	259.169	336.348	359.719	6,95%	-0,71%
	<b>Extranjeros</b>	66.282	13.007	21.091	46.470	46.649	0,39%	-29,62%
	<b>Total</b>	<b>428.565</b>	<b>178.995</b>	<b>280.260</b>	<b>382.818</b>	<b>406.368</b>	<b>6,15%</b>	<b>-5,18%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

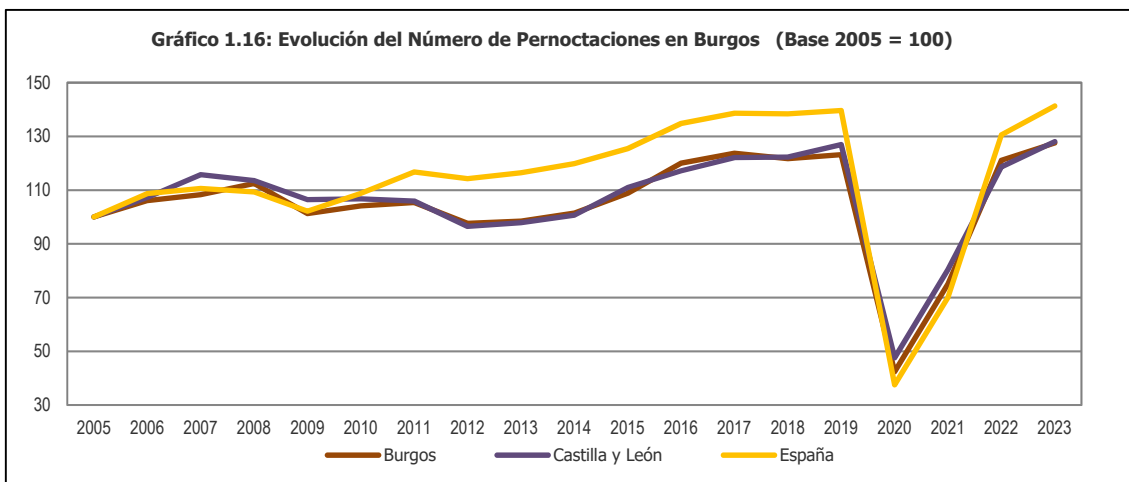
El análisis de las **pernoctaciones** en los **establecimientos hoteleros**, nos permite observar en 2023 (tabla 1.18) un aumento en el total de pernoctaciones en Burgos del 5,30% (1,44% en la ciudad y del 10,41% en la provincia) lo que ha supuesto en 2023 una recuperación de 69.827 pernoctaciones. En comparación con las pernoctaciones en Castilla y León y España, vemos que se ha producido en 2023 un incremento del 7,91% en la primera y del 8,23% en la segunda, que supone un aumento de 629.342 pernoctaciones en Castilla y León y de 26.383.439 en el conjunto nacional. Los incrementos de los tres últimos años nos ha permitido recuperar el número de pernoctaciones en relación a la cifra del año 2019 (+3,54% en Burgos, +0,86% en Castilla y León y +1,20% en España), siendo esta recuperación del +4,45% en la ciudad de Burgos y +2,40% en solo provincia.

**Tabla 1.18: Número de Pernoctaciones (2016–2023).**

Años	Burgos			Castilla y León	España
	Total	Ciudad	Provincia		
2016	1.306.154	728.087	578.067	7.855.173	331.168.945
2017	1.340.313	729.165	611.148	8.178.049	340.037.165
2018	1.324.440	719.555	604.885	8.197.759	339.980.927
2019	1.340.354	728.965	611.388	8.512.381	342.995.594
2020	461.666	251.863	209.803	3.190.887	92.223.038
2021	816.904	446.633	370.271	5.391.828	172.160.869
2022	1.318.032	750.955	567.077	7.955.959	320.736.056
2023	1.387.859	761.770	626.089	8.585.301	347.119.495
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>5,30%</b>	<b>1,44%</b>	<b>10,41%</b>	<b>7,91%</b>	<b>8,23%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>3,54%</b>	<b>4,50%</b>	<b>2,40%</b>	<b>0,86%</b>	<b>1,20%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

Al analizar el número de pernoctaciones de turistas tanto nacionales como extranjeros en 2023, podemos apreciar que el número de pernoctaciones de turistas extranjeros en Burgos ha aumentado un 5,30%, presentando peores resultados que a nivel nacional 8,23% y a nivel autonómico +7,91%. Con estos incrementos, se han conseguido recuperar las pernoctaciones de 2019, +1,20% en España, el 0,86% en Castilla y León y en Burgos el incremento observado es del 3,54%.

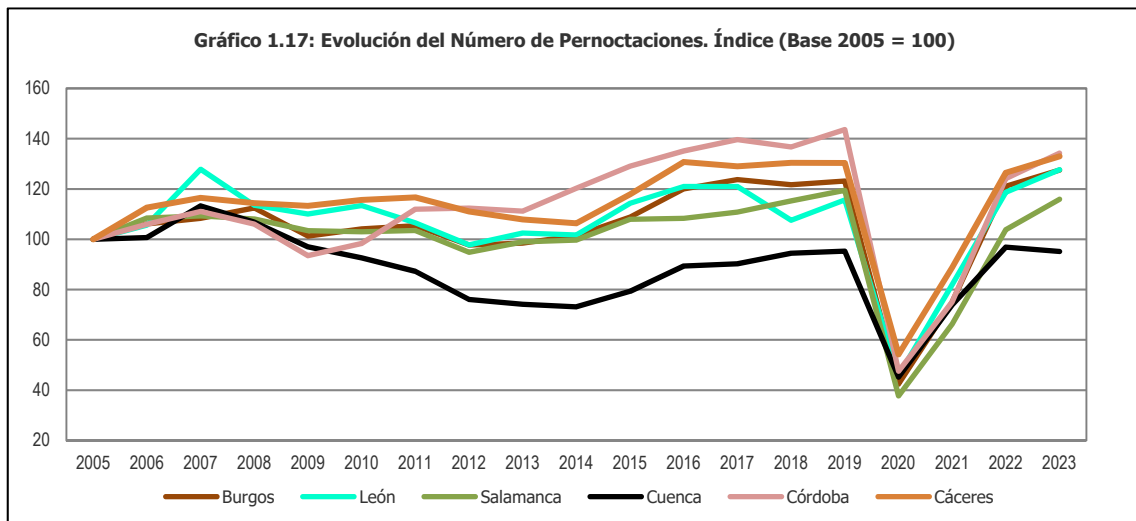
**Tabla 1.19: Número de Pernoctaciones (2019 – 2023).**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	929.765	360.665	647.352	942.471	979.560	3,94%	5,36%
	<b>Extranjeros</b>	410.588	101.001	169.552	375.561	408.299	8,72%	-0,56%
	<b>Total</b>	<b>1.340.354</b>	<b>461.666</b>	<b>816.904</b>	<b>1.318.032</b>	<b>1.387.859</b>	<b>5,30%</b>	<b>3,54%</b>
<b>Castilla y León</b>	<b>Nacionales</b>	6.701.376	2.746.643	4.640.570	6.306.278	6.724.526	6,63%	0,35%
	<b>Extranjeros</b>	1.811.005	444.247	751.258	1.649.681	1.860.775	12,80%	2,75%
	<b>Total</b>	<b>8.512.381</b>	<b>3.190.887</b>	<b>5.391.828</b>	<b>7.955.959</b>	<b>8.585.301</b>	<b>7,91%</b>	<b>0,86%</b>
<b>España</b>	<b>Nacionales</b>	119.609.239	51.151.048	90.471.864	119.786.839	121.543.151	1,47%	1,62%
	<b>Extranjeros</b>	223.386.354	41.071.988	81.689.005	200.949.217	225.576.344	12,26%	0,98%
	<b>Total</b>	<b>342.995.594</b>	<b>92.223.038</b>	<b>172.160.869</b>	<b>320.736.056</b>	<b>347.119.495</b>	<b>8,23%</b>	<b>1,20%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

De la evolución comparada en el número de pernoctaciones por provincia (gráfico 1.17), destacamos el recorrido de mejora en Salamanca y Cuenca, ya que en el resto de provincias en el año 2023 los valores son superiores a los 25 puntos porcentuales respecto a los del año 2005.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

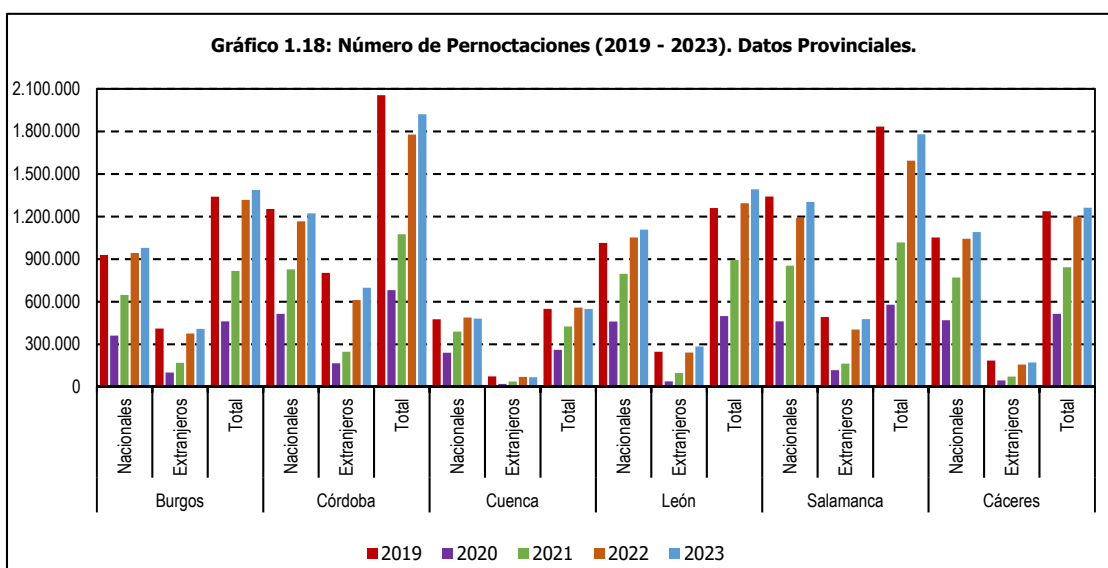
La tabla 1.20 y el gráfico 1.18 nos permiten observar la evolución de las pernoctaciones en el periodo 2019-2023 en las provincias de referencia. En primer lugar, si analizamos la variación del número de pernoctaciones en el año 2023 con respecto a 2022 en el conjunto de datos provinciales (tabla 1.20), la mayoría de las provincias ha experimentado un aumento de las pernoctaciones, destacando Salamanca (+11,68%), seguida de Córdoba con un 8,07%, León (7,58%) y Cáceres (5,15%) mientras que en Cuenca se observa una disminución del -1,74%; y en Burgos (+5,30%), lo que ha supuesto un aumento de 69.827 pernoctaciones en el año 2023 (37.179 de viajeros nacionales y 32.738 de viajeros extranjeros). El mayor aumento porcentual de pernoctaciones de viajeros extranjeros en 2022 se ha producido en Salamanca (18,11%), mientras que en Burgos fue del 8,72%.

En segundo lugar, en la variación entre 2019-2023 del número de pernoctaciones podemos observar que las provincias de Córdoba, Salamanca y Cuenca todavía presentan disminuciones (-6,53%, -2,95% y -0,15%, respectivamente), siendo moderadamente positivas en Burgos (+3,54%) y Cáceres (+1,98%) y reflejando un mayor crecimiento en León (+10,45%).



		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	929.765	360.665	647.352	942.471	979.560	3,94%	5,36%
	<b>Extranjeros</b>	410.588	101.001	169.552	375.561	408.299	8,72%	-0,56%
	<b>Total</b>	<b>1.340.354</b>	<b>461.666</b>	<b>816.904</b>	<b>1.318.032</b>	<b>1.387.859</b>	<b>5,30%</b>	<b>3,54%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>Nacionales</b>	1.252.788	514.768	828.360	1.166.498	1.222.848	4,83%	-2,39%
	<b>Extranjeros</b>	802.916	166.022	246.541	611.415	698.554	14,25%	-13,00%
	<b>Total</b>	<b>2.055.705</b>	<b>680.790</b>	<b>1.074.901</b>	<b>1.777.913</b>	<b>1.921.402</b>	<b>8,07%</b>	<b>-6,53%</b>
<b>Cuenca</b>	<b>Nacionales</b>	476.140	240.386	388.887	487.983	480.199	-1,60%	0,85%
	<b>Extranjeros</b>	72.935	20.014	36.955	69.977	68.056	-2,75%	-6,69%
	<b>Total</b>	<b>549.076</b>	<b>260.399</b>	<b>425.842</b>	<b>557.960</b>	<b>548.225</b>	<b>-1,74%</b>	<b>-0,15%</b>
<b>León</b>	<b>Nacionales</b>	1.013.595	460.551	796.308	1.05.2691	1.108.136	5,27%	9,33%
	<b>Extranjeros</b>	246.837	38.195	97.504	241.261	283.950	17,69%	15,04%
	<b>Total</b>	<b>1.260.432</b>	<b>498.748</b>	<b>893.812</b>	<b>1.293.952</b>	<b>1.392.086</b>	<b>7,58%</b>	<b>10,45%</b>
<b>Salamanca</b>	<b>Nacionales</b>	1.341.233	461.710	853.531	1.189.814	1.302.794	9,50%	-2,87%
	<b>Extranjeros</b>	492.387	117.394	163.758	403.566	476.644	18,11%	-3,20%
	<b>Total</b>	<b>1.833.621</b>	<b>579.102</b>	<b>1.017.289</b>	<b>1.593.380</b>	<b>1.779.438</b>	<b>11,68%</b>	<b>-2,95%</b>
<b>Cáceres</b>	<b>Nacionales</b>	1.052.342	469.488	770.991	1.043.379	1.090.579	4,52%	3,63%
	<b>Extranjeros</b>	185.327	45.222	72.113	157.004	171.646	9,33%	-7,38%
	<b>Total</b>	<b>1.237.670</b>	<b>514.710</b>	<b>843.104</b>	<b>1.200.383</b>	<b>1.262.225</b>	<b>5,15%</b>	<b>1,98%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

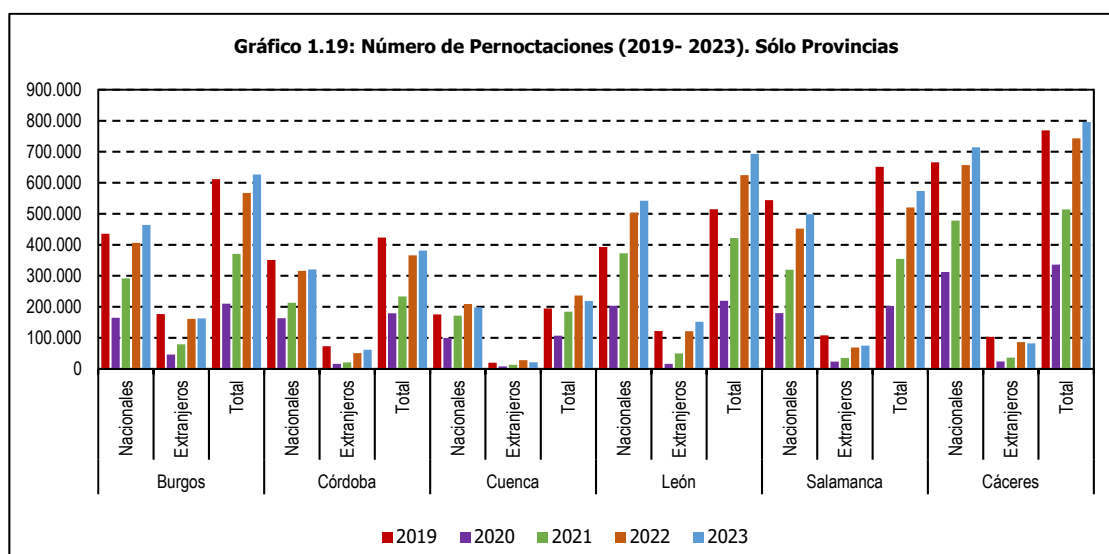
Si analizamos los datos de las diferentes provincias sin tener en cuenta la capital (tabla 1.21), la provincia de León presenta en 2023 la mayor tasa de crecimiento anual (+11,03%) seguida de Burgos (+10,41%) y Salamanca (+10,21%). También destacan los aumentos de las pernoctaciones de viajeros

extranjeros en Córdoba (+21,71%) y León (+24,83%); en Burgos, este incremento ha sido del 0,94%. En relación con la variación de las pernoctaciones del año 2023 respecto a las de 2019 sólo en la provincia, observamos (tabla 1.21) resultados similares a los viajeros (tabla 1.17), donde los principales descensos se muestran en Córdoba y Salamanca (-9,86% y -11,98%, respectivamente) y una recuperación en Cuenca (+12,51%) y León (+34,72%). Burgos todavía presenta un descenso del -7,74% en el año 2023 respecto a 2019 en las pernoctaciones de solo provincia.

**Tabla 1.21: Número de Pernoctaciones (2019 -2023). Sólo Provincias.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	435.307	164.343	291.601	406.137	463.633	14,16%	6,51%
	<b>Extranjeros</b>	176.081	45.460	78.670	160.940	162.456	0,94%	-7,74%
	<b>Total</b>	<b>611.388</b>	<b>209.803</b>	<b>370.271</b>	<b>567.077</b>	<b>626.089</b>	<b>10,41%</b>	<b>2,40%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>Nacionales</b>	350.699	162.665	212.844	315.402	320.177	1,51%	-8,70%
	<b>Extranjeros</b>	72.422	15.973	20.457	50.297	61.216	21,71%	-15,47%
	<b>Total</b>	<b>423.121</b>	<b>178.638</b>	<b>233.301</b>	<b>365.699</b>	<b>381.393</b>	<b>4,29%</b>	<b>-9,86%</b>
<b>Cuenca</b>	<b>Nacionales</b>	175.217	99.170	171.296	208.712	197.899	-5,18%	12,95%
	<b>Extranjeros</b>	19.198	7.700	12.527	27.687	20.834	-24,75%	8,72%
	<b>Total</b>	<b>194.415</b>	<b>106.870</b>	<b>183.823</b>	<b>236.399</b>	<b>218.733</b>	<b>-7,47%</b>	<b>12,51%</b>
<b>León</b>	<b>Nacionales</b>	392.593	202.877	372.289	502.848	541.554	7,70%	37,94%
	<b>Extranjeros</b>	121.790	16.020	49.128	121.295	151.409	24,83%	24,32%
	<b>Total</b>	<b>514.383</b>	<b>218.897</b>	<b>421.417</b>	<b>624.143</b>	<b>692.963</b>	<b>11,03%</b>	<b>34,72%</b>
<b>Salamanca</b>	<b>Nacionales</b>	543.784	179.243	319.229	451.906	498.580	10,33%	-8,31%
	<b>Extranjeros</b>	107.449	23.195	34.883	68.209	74.657	9,45%	-30,52%
	<b>Total</b>	<b>651.233</b>	<b>202.438</b>	<b>354.112</b>	<b>520.115</b>	<b>573.237</b>	<b>10,21%</b>	<b>-11,98%</b>
<b>Cáceres</b>	<b>Nacionales</b>	665.473	312.021	477.464	656.986	713.891	8,66%	7,28%
	<b>Extranjeros</b>	103.119	23.704	36.121	85.783	81.817	-4,62%	-20,66%
	<b>Total</b>	<b>768.592</b>	<b>335.725</b>	<b>513.585</b>	<b>742.769</b>	<b>795.708</b>	<b>7,13%</b>	<b>3,53%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

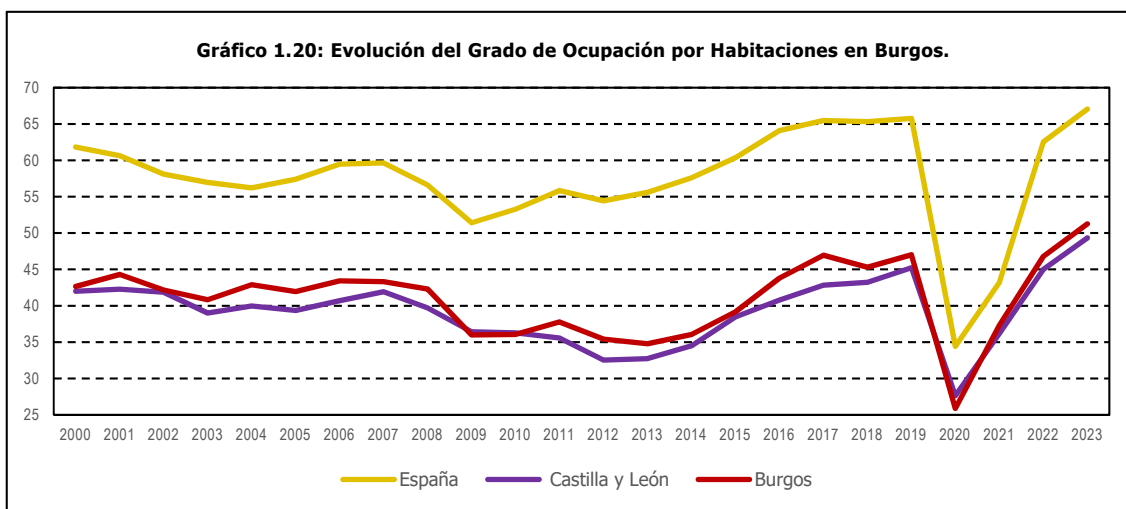


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

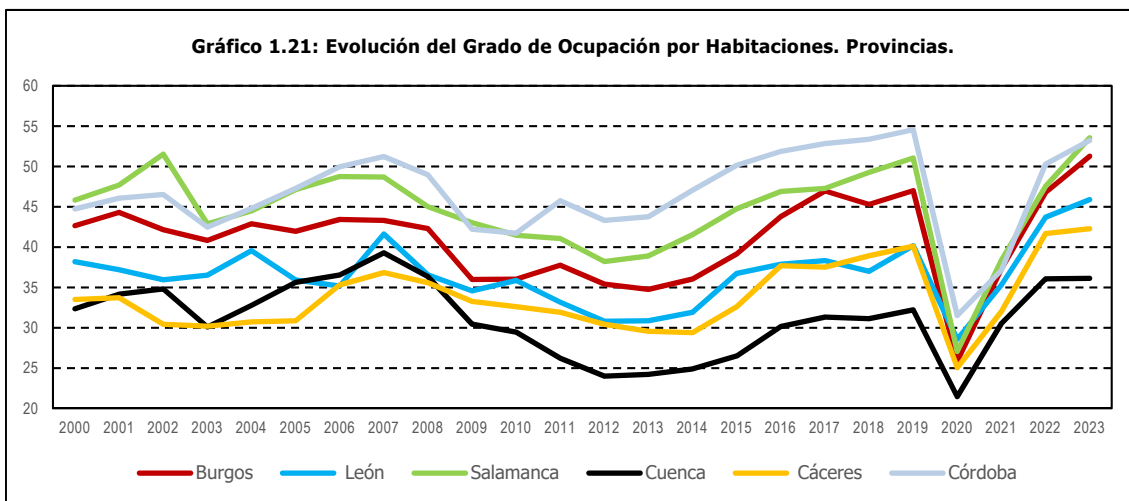


En relación al **Grado de Ocupación por Habitaciones** en establecimientos hoteleros (gráfico 1.20) observamos el desplome en el año 2020 del grado de ocupación que rompe el crecimiento que venía observándose desde el año 2014, si bien en el año 2023 ya está por encima del existente en 2019 en Burgos (+9,04%), Castilla y León (+9,08%) y España (+1,95%) como consecuencias del incremento que se ha producido en los tres últimos años, siendo en el incremento anual en 2023 del 9,55% en Burgos, del 9,60% en Castilla y León y del 7,22% en España.

Si comparamos las diferentes provincias, en el año 2023 se han recuperado los grados de ocupación en relación al año 2019, sobre todo en Cuenca y León con una recuperación de 12,09 y 14,25 puntos porcentuales respectivamente, mientras que Córdoba aún no han recuperado los niveles de ocupación previos a la pandemia. Comentar que en las provincias objeto de estudio los niveles de ocupación hotelera están por debajo del 55% en 2022, cifra muy inferior a la del conjunto nacional (67,06%).



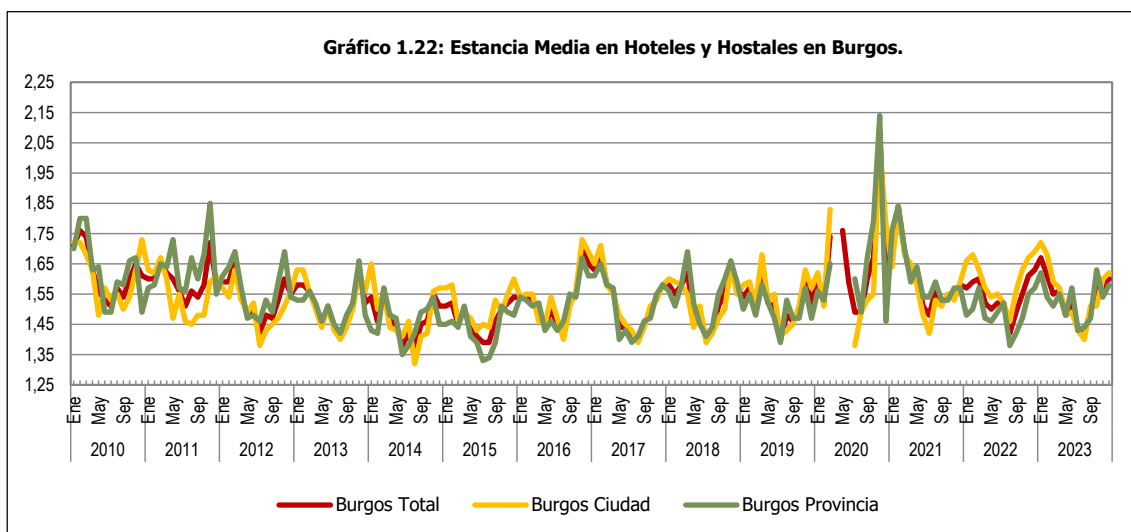
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

Uno de los mayores problemas que sigue persistiendo, en los establecimientos hoteleros de Burgos (gráfico 1.22), es la baja duración de la **estancia media** que sigue estancada en el año 2023 en los 1,54 días igual a la de 2022 (y similar al valor del año 2012), mientras que en las provincias objeto de comparación se encuentra por encima de los 1,70 días (Córdoba 1,72; Cáceres 1,82; Cuenca 1,82; Salamanca 1,79), en

León es de 1,66 días y en Castilla y León es de 1,70 días. En España, en 2023, es de 3,03 días, aunque no se ha recuperado el nivel de 2019 (3,08 días).



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

### 1.2.2. Alojamientos de Turismo Rural

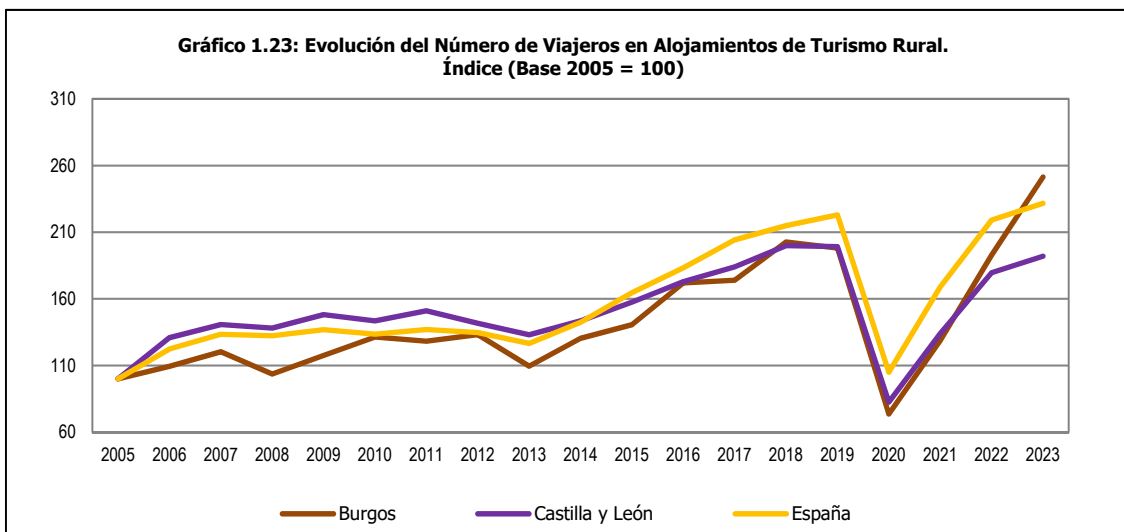
A continuación, se presentan los principales resultados de demanda turística relacionados con los viajeros y pernoctaciones en los alojamientos de Turismo Rural, que en la mayoría de las provincias al igual que en Burgos se encuentran fuera de la capital.

En la evolución del **número de viajeros y pernoctaciones en alojamientos de Turismo Rural** (tabla 1.22) en el periodo 2016-2023 se observa también un importante aumento en los dos últimos años: en 2022 fue en Burgos (49,84%), Castilla y León (34,25%) y en el conjunto nacional (29,72%), y en 2023 fue en Burgos (30,33%), Castilla y León (6,85%) y en el conjunto nacional (5,70%). También podemos ver cómo en Burgos se producen mayores aumentos, tanto en viajeros (30,33%) como en pernoctaciones (25,29%), que los observados en Castilla y León (6,85% y 7,14%) y en España (5,70% y 4,73%). Destaca la recuperación observada en Burgos en 2023 con unos incrementos del 26,84% en el número de viajeros y de un 24,25% en las pernoctaciones en relación con los existentes antes de la pandemia.

**Tabla 1.22: Número de Viajeros y Pernoctaciones en Alojamientos de Turismo Rural. (2016-2023).**

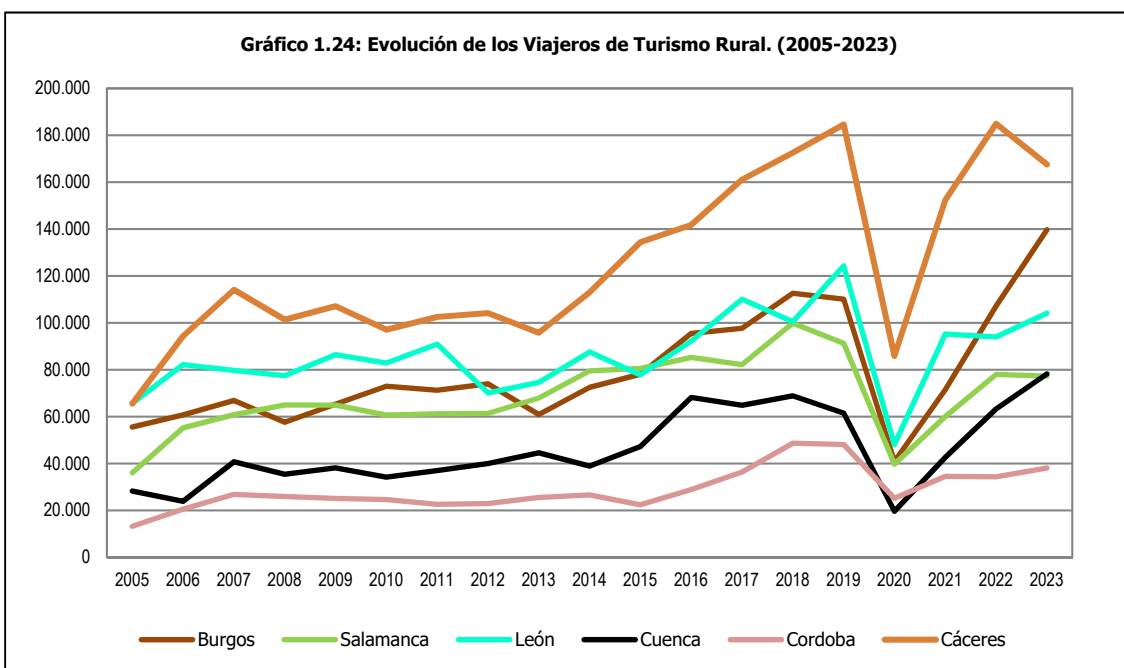
Años	Viajeros			Pernoctaciones		
	Burgos	Castilla y León	España	Burgos	Castilla y León	España
2016	95.633	715.702	3.633.620	191.325	1.590.690	9.922.064
2017	93.633	748.308	4.023.983	203.363	1.663.423	10.982.083
2018	112.621	827.495	4.260.669	237.176	1.816.379	11.457.706
2019	110.120	824.564	4.421.397	248.440	1.822.185	11.726.030
2020	40.869	341.353	2.080.871	105.723	953.100	6.310.987
2021	71.526	553.901	3.350.224	165.938	1.399.458	9.690.952
2022	107.175	743.605	4.346.051	246.374	1.770.315	11.951.729
2023	139.680	794.565	4.593.601	308.691	1.896.758	12.517.565
<b>Variación 2023-2022</b>	<b>30,33%</b>	<b>6,85%</b>	<b>5,70%</b>	<b>25,29%</b>	<b>7,14%</b>	<b>4,73%</b>
<b>Variación 2023-2019</b>	<b>26,84%</b>	<b>-3,64%</b>	<b>3,89%</b>	<b>24,25%</b>	<b>-2,10%</b>	<b>6,75%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

En la variación anual del **número de viajeros en Turismo Rural**, (tabla 1.23), en 2023 se puede observar que esta ha sido muy desigual en las diferentes provincias, destacando el fuerte incremento observado en Burgos del 30,33% (20,22% en viajeros nacional y 121,69% en viajeros extranjeros) y del 23,62% en Cuenca, mientras que Salamanca y Cáceres presentan variaciones negativas del -0,91% y del -9,38%, respectivamente. En Burgos, en 2023, el incremento ha sido de 32.505 viajeros (19.515 nacionales y 12.990 extranjeros).



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

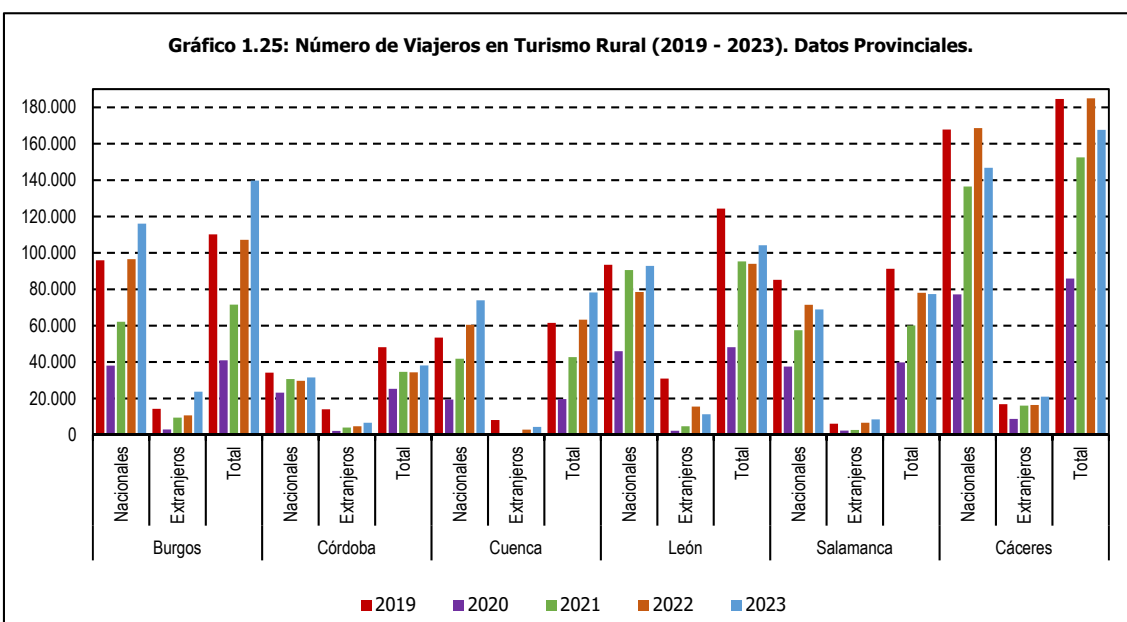
Si comparamos la variación del número de viajeros en las diferentes provincias en el periodo 2019-2023: Córdoba (-20,86%), Salamanca (-15,28%) y Cáceres (-9,20%) presentan los mayores descensos; en cambio en Burgos se observa un incremento del 26,84% similar al de Cuenca 27,17%; mientras que el de León es del 16,24%. Destaca el incremento del 66,15% en el número de viajeros extranjeros en Burgos en el año 2023 en relación del año 2019.

**Tabla 1.23: Número de Viajeros en Turismo Rural (2019 – 2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	Nacionales	95.877	37.957	62.125	96.500	116.015	20,22%	21,00%
	Extranjeros	14.243	2.912	9.401	10.675	23.665	121,69%	66,15%
	<b>Total</b>	<b>110.120</b>	<b>40.869</b>	<b>71.526</b>	<b>107.175</b>	<b>139.680</b>	<b>30,33%</b>	<b>26,84%</b>
<b>Córdoba</b>	Nacionales	34.128	23.091	30.585	29.673	31.476	6,08%	-7,77%
	Extranjeros	13.982	2.117	3.962	4.662	6.600	41,57%	-52,80%
	<b>Total</b>	<b>48.110</b>	<b>25.208</b>	<b>34.547</b>	<b>34.335</b>	<b>38.076</b>	<b>10,90%</b>	<b>-20,86%</b>
<b>Cuenca</b>	Nacionales	53.405	19.313	41.783	60.420	73.902	22,31%	38,38%
	Extranjeros	8.092	313	904	2.846	4.305	51,26%	-46,80%
	<b>Total</b>	<b>61.497</b>	<b>19.626</b>	<b>42.687</b>	<b>63.266</b>	<b>78.207</b>	<b>23,62%</b>	<b>27,17%</b>
<b>León</b>	Nacionales	93.431	45.910	90.534	78.458	92.842	18,33%	-0,63%
	Extranjeros	30.872	2.217	4.693	15.516	11.278	-27,31%	-63,47%
	<b>Total</b>	<b>124.303</b>	<b>48.127</b>	<b>95.227</b>	<b>93.974</b>	<b>104.120</b>	<b>10,80%</b>	<b>16,24%</b>
<b>Salamanca</b>	Nacionales	85.129	37.438	57.442	71.408	68.896	-3,52%	-19,07%
	Extranjeros	6.102	2.295	2.629	6.597	8.396	27,27%	37,59%
	<b>Total</b>	<b>91.231</b>	<b>39.733</b>	<b>60.071</b>	<b>78.005</b>	<b>77.292</b>	<b>-0,91%</b>	<b>-15,28%</b>
<b>Cáceres</b>	Nacionales	167.743	77.170	136.407	168.550	146.700	-12,96%	-12,54%
	Extranjeros	16.834	8.681	16.029	16.383	20.894	27,53%	24,12%
	<b>Total</b>	<b>184.577</b>	<b>85.851</b>	<b>152.436</b>	<b>184.933</b>	<b>167.594</b>	<b>-9,38%</b>	<b>-9,20%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

**Gráfico 1.25: Número de Viajeros en Turismo Rural (2019 - 2023). Datos Provinciales.**



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

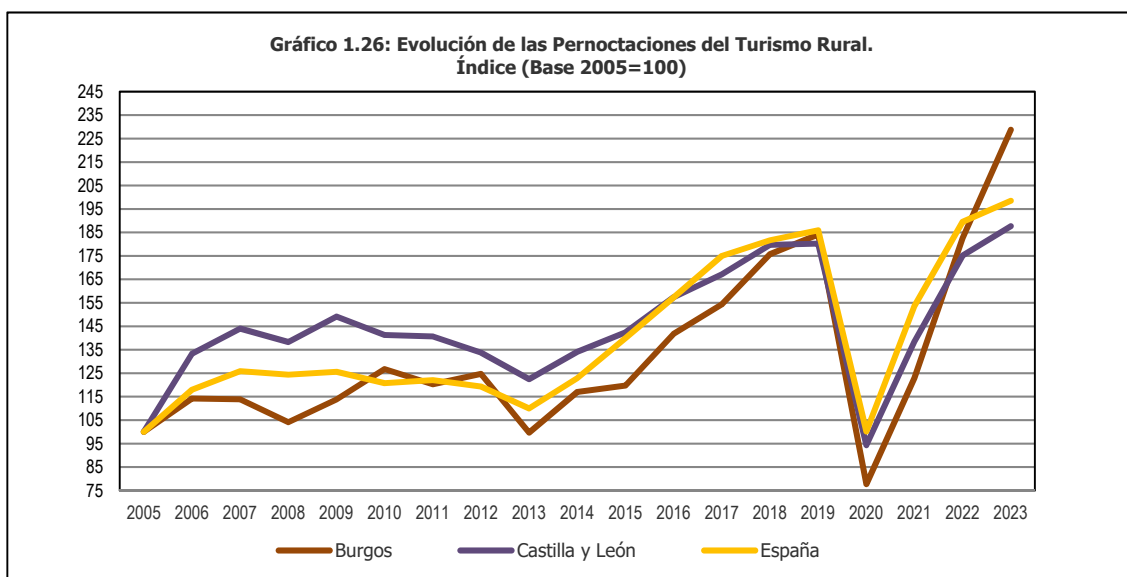
Las tablas 1.24 y 1.25 muestran la evolución del **número de pernoctaciones** experimentadas en el periodo 2019-2023. Si analizamos los datos de 2023, en Burgos, presentan un incremento anual del 25,29%, en 2021 ya fue del +56,96% y en 2022 del 48,47%, (+18,14% en las pernoctaciones de viajeros nacionales y del +123,53% de los extranjeros) lo que ha supuesto un aumento de 62.317 pernoctaciones (41.671 de viajeros nacionales y 20.646 de extranjeros), en 2022 también fue de 80.436, habiéndose recuperado las pérdidas acaecidas en el año 2020, al alcanzar 137.741 pernoctaciones: (112.799 de viajeros nacionales y 24.942 de extranjeros). A nivel autonómico las pernoctaciones han aumentado en 2023 en 126.443 (7,14%) y 565.836 a nivel nacional (4,73%), en relación con las pernoctaciones de 2022. En Burgos (+24,25%) y en España (+6,75%) se han recuperado los niveles de pernoctaciones del año 2019, mientras que Castilla y León presentan aún tasas negativas del -2,10%.

En la tabla 1.25 y el gráfico 1.26 se recoge la evolución de las pernoctaciones en el periodo 2019-2023 comparando Burgos con las otras cinco provincias de referencia. Se obtienen resultados similares a los observados en el número de viajeros en Turismo Rural (tabla 1.23), siendo Burgos (+25,29%) y León (+20,75%) las que presentan un mayor incremento en el número de pernoctaciones con respecto al año 2022. En Burgos (+25,25%), Cuenca (24,41% y León +16,22%) han recuperado los valores previos a la pandemia.

**Tabla 1.24: Número de Pernoctaciones en Turismo Rural (2019 – 2023).**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
Burgos	Nacionales	223.167	101.224	152.912	229.661	271.332	18,14%	21,58%
	Extranjeros	25.273	4.499	13.026	16.713	37.359	123,53%	47,82%
	<b>Total</b>	<b>248.440</b>	<b>105.723</b>	<b>165.938</b>	<b>246.374</b>	<b>308.691</b>	<b>25,29%</b>	<b>24,25%</b>
Castilla y León	Nacionales	1.688.265	922.609	1.345.649	1.657.664	1.730.156	4,37%	2,48%
	Extranjeros	133.921	26.603	53.809	112.651	166.602	47,89%	24,40%
	<b>Total</b>	<b>1.822.185</b>	<b>953.100</b>	<b>1.399.458</b>	<b>1.770.315</b>	<b>1.896.758</b>	<b>7,14%</b>	<b>4,09%</b>
España	Nacionales	8.521.053	5.454.480	7.899.668	8.943.632	9.013.959	0,79%	5,78%
	Extranjeros	3.204.973	692.308	1.791.284	3.008.097	3.503.606	16,47%	9,32%
	<b>Total</b>	<b>11.726.030</b>	<b>6.314.602</b>	<b>9.690.952</b>	<b>11.951.729</b>	<b>12.517.565</b>	<b>4,73%</b>	<b>6,75%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

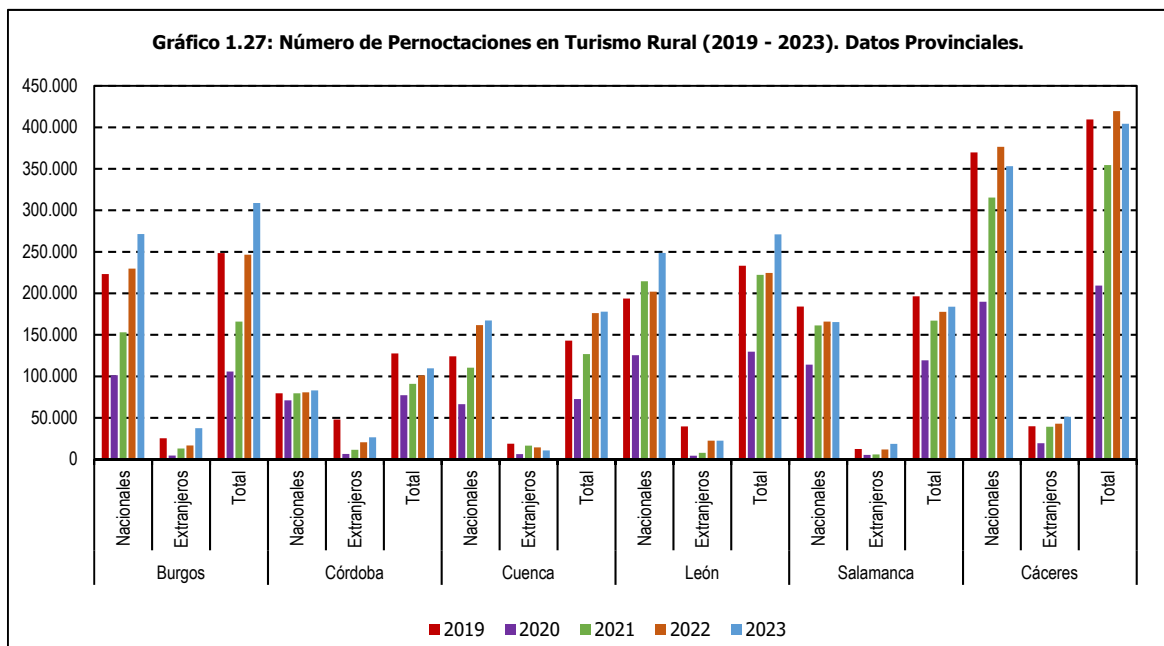


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

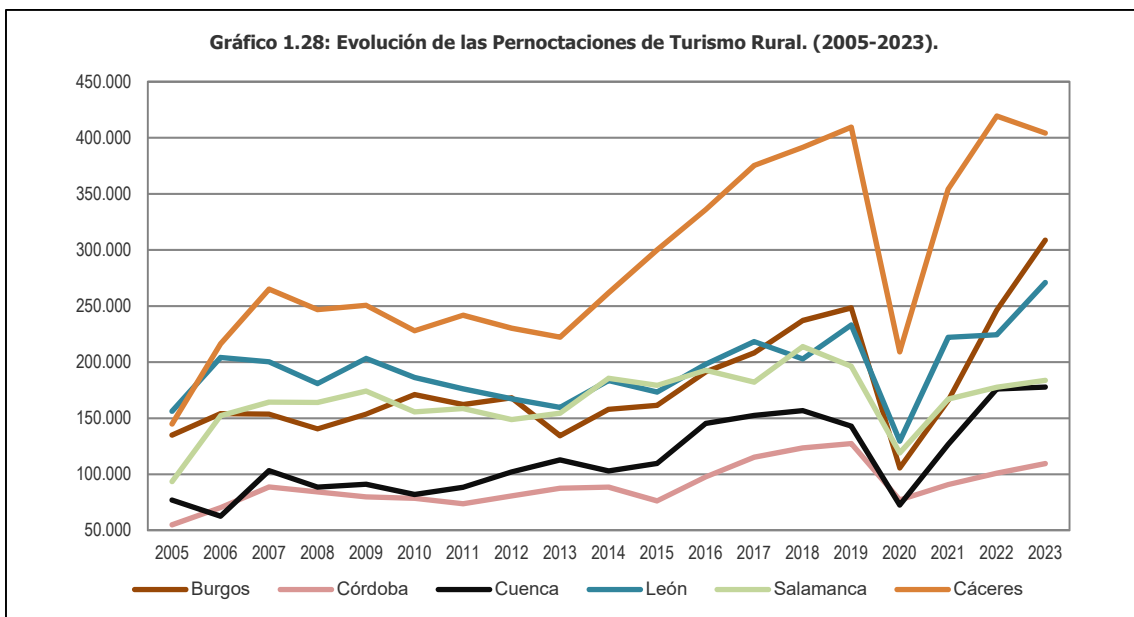
**Tabla 1.25: Número de Pernoctaciones en Turismo Rural (2019 – 2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23 / 22	Δ 23 / 19
<b>Burgos</b>	Nacionales	223.167	101.224	152.912	229.661	271.332	18,14%	21,58%
	Extranjeros	25.273	4.499	13.026	16.713	37.359	123,53%	47,82%
	<b>Total</b>	<b>248.440</b>	<b>105.723</b>	<b>165.938</b>	<b>246.374</b>	<b>308.691</b>	<b>25,29%</b>	<b>24,25%</b>
<b>Córdoba</b>	Nacionales	79.552	70.918	79.534	80.592	83.000	2,99%	4,33%
	Extranjeros	47.898	6.342	11.400	20.392	26.515	30,03%	-44,64%
	<b>Total</b>	<b>127.450</b>	<b>77.260</b>	<b>90.934</b>	<b>100.984</b>	<b>109.515</b>	<b>8,45%</b>	<b>-14,07%</b>
<b>Cuenca</b>	Nacionales	124.101	66.438	110.260	161.698	167.166	3,38%	34,70%
	Extranjeros	18.821	6.190	16.387	14.292	10.641	-25,55%	-43,66%
	<b>Total</b>	<b>142.922</b>	<b>72.628</b>	<b>126.647</b>	<b>175.990</b>	<b>177.807</b>	<b>1,03%</b>	<b>24,41%</b>
<b>León</b>	Nacionales	193.534	125.350	214.395	201.906	248.616	23,13%	28,46%
	Extranjeros	39.603	4.261	7.783	22.498	22.345	-0,68%	-43,58%
	<b>Total</b>	<b>233.137</b>	<b>129.611</b>	<b>222.178</b>	<b>224.404</b>	<b>270.961</b>	<b>20,75%</b>	<b>16,22%</b>
<b>Salamanca</b>	Nacionales	183.902	113.998	161.244	165.767	165.219	-0,33%	-10,16%
	Extranjeros	12.361	5.164	5.792	11.877	18.562	56,29%	50,17%
	<b>Total</b>	<b>196.263</b>	<b>119.162</b>	<b>167.036</b>	<b>177.644</b>	<b>183.781</b>	<b>3,45%</b>	<b>-6,36%</b>
<b>Cáceres</b>	Nacionales	369.740	189.810	315.338	376.505	353.149	-6,20%	-4,49%
	Extranjeros	39.707	19.392	39.121	42.890	51.094	19,13%	26,68%
	<b>Total</b>	<b>409.447</b>	<b>209.202</b>	<b>354.459</b>	<b>419.395</b>	<b>404.243</b>	<b>-3,61%</b>	<b>-1,27%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

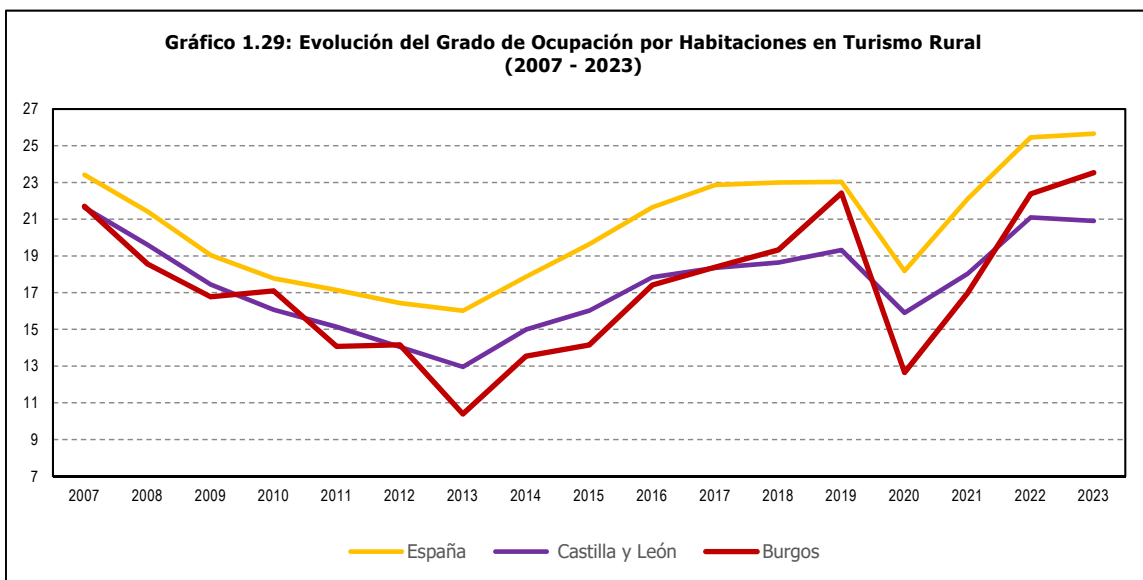


Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

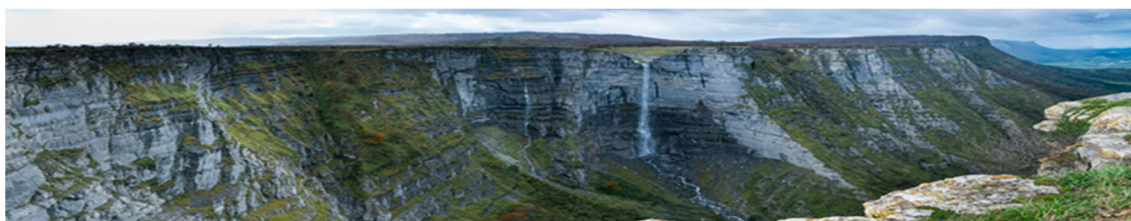


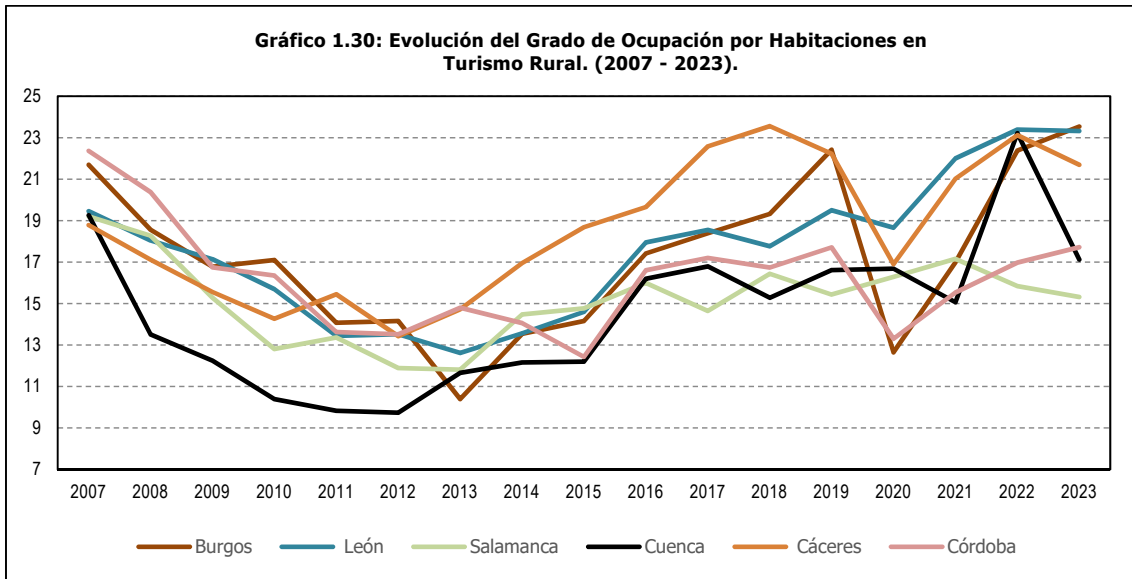
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

En relación al **grado de ocupación de habitaciones en alojamientos de Turismo Rural** observamos que, en el año 2023, en Burgos, se ha producido una recuperación respecto al 2022 de 5,17% (pasando del 22,38% en 2022 al 23,53% en 2023), habiéndose recuperado el porcentaje de ocupación previo a la pandemia que fue de 22,42%. En el conjunto nacional el porcentaje de ocupación en 2023 es del 25,66% y en Castilla y León del 20,91% (gráfico 1.29). Las provincias con mayor porcentaje de ocupación son: Burgos (23,53%), León (23,32%) y Cáceres con el 21,69%, estando Salamanca, Cuenca y Córdoba por debajo del 18%. Sólo Salamanca y Cáceres no han recuperado los niveles de ocupación medio del año 2019 (gráfico 1.30).



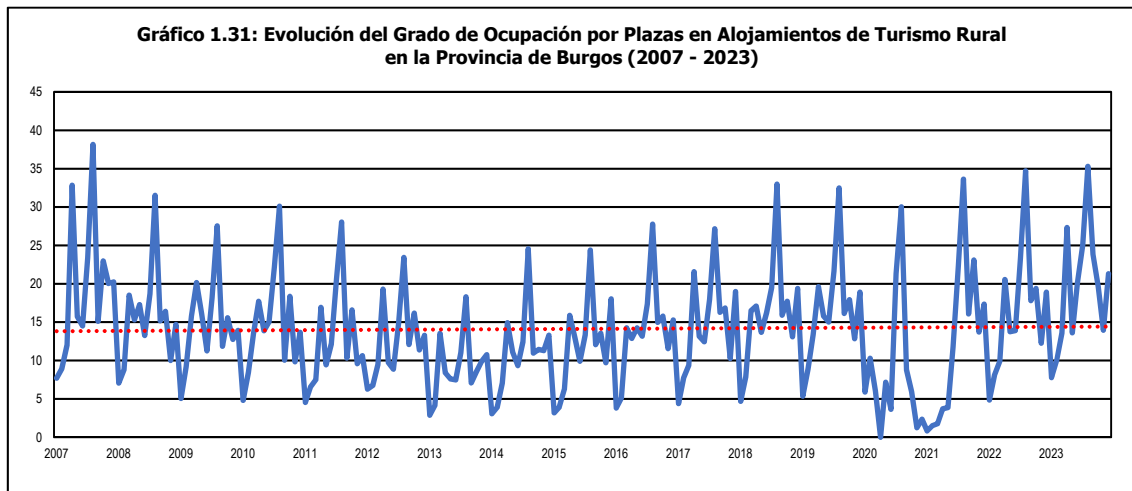
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.





Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural y elaboración propia.

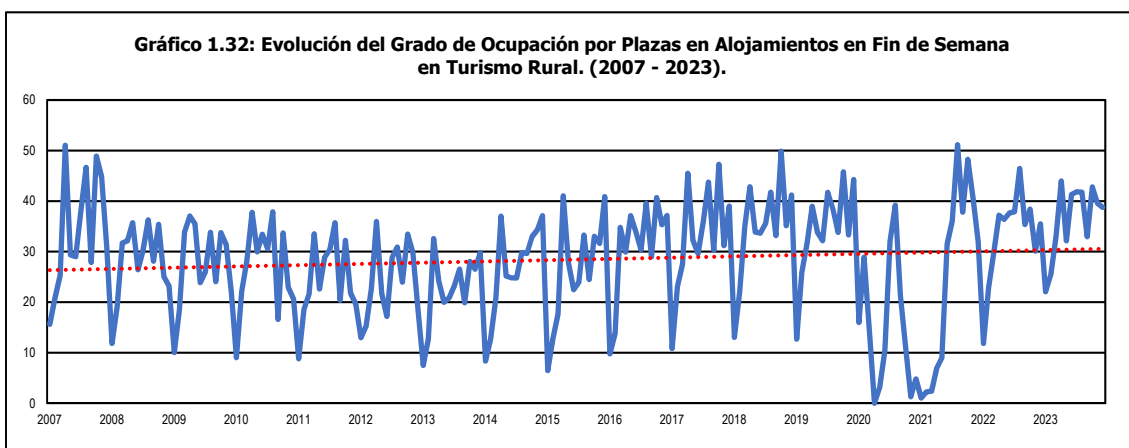
Los gráficos 1.31, 1.32 y 1.33, muestran para Burgos los principales indicadores del grado de ocupación en los alojamientos de Turismo Rural, donde puede observarse, una fuerte influencia de la componente estacional en el sector. En Burgos en el año 2023, siempre considerando los resultados disponibles, el **grado de ocupación medio por plazas** ha sido del 19,30% frente al 16,50% en el año 2019, habiendo sido en el año 2022 del 16,49%. El **grado de ocupación medio por plazas de fin de semana** ha pasado al 36,31% frente al 33,95% en el año 2019 siendo en el año 2022 del 33,29% y por habitaciones ha pasado al 23,53% en 2023 frente al 22,42% en el año 2019, siendo en el año 2022 del 22,38%. En el año 2023, los grados de ocupación en alojamientos de Turismo Rural en Burgos son superiores en todos los casos a los niveles del año 2019 (tabla 1.26).



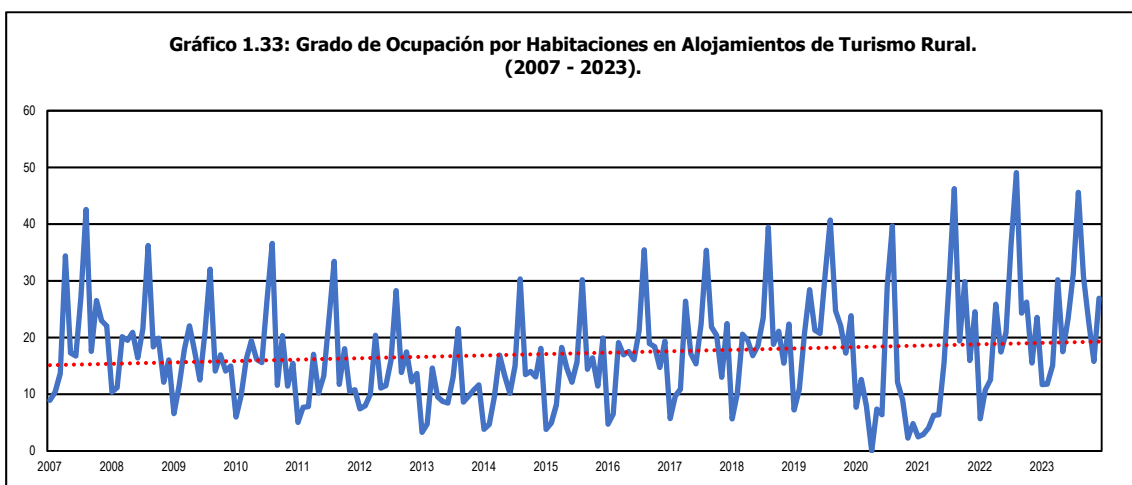
Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



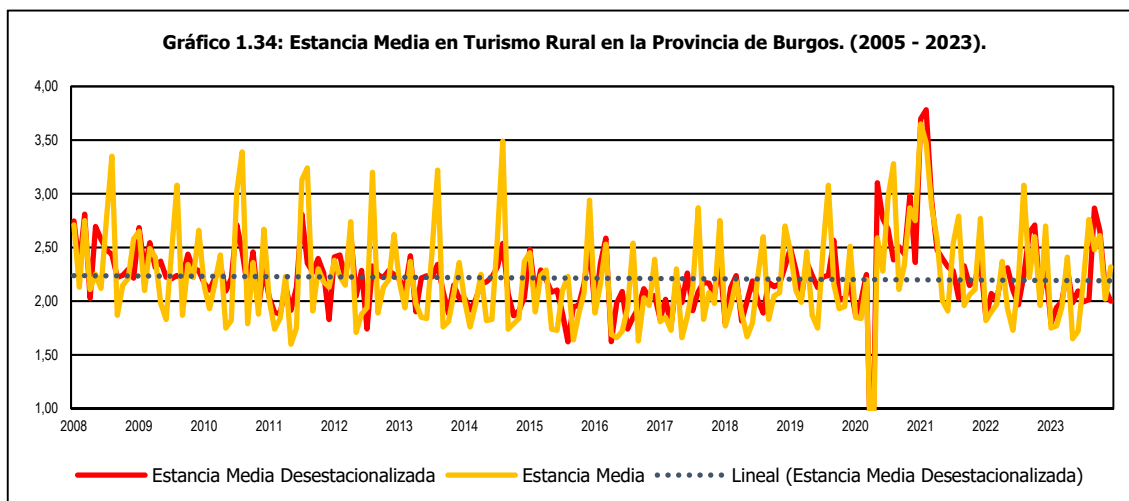




Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

La **estancia media del año 2023** en alojamientos de Turismo Rural en Burgos se sitúa en 2,14 días frente a los 2,17 días en 2022 y a los 2,23 días en 2019 (gráfico 1.34 y tabla 1.27), siendo inferior a la estancia media de Castilla y León (2,31) y de España (2,61). En 2023 sólo Burgos y Cuenca presenta valores inferiores a los de 2022 y ambas reflejan valores inferiores a los de 2019, mientras que en el resto de ámbitos la estancia media en 2023 es superior a la de 2019 (tabla 1.27).

**Tabla 1.26: Evolución del Grado de Ocupación por Habitaciones en Alojamientos de Turismo Rural. (2009 – 2023).**

Año	España	Castilla y León	Burgos	León	Salamanca	Cuenca	Cáceres	Córdoba
2009	19,04	17,45	16,77	17,14	15,27	12,24	15,55	16,74
2010	17,78	16,07	17,10	15,69	12,80	10,39	14,27	16,35
2011	17,14	15,13	14,07	13,44	13,36	9,82	15,45	13,62
2012	16,43	14,04	14,16	13,52	11,89	9,74	13,42	13,52
2013	16,02	12,95	10,39	12,61	11,81	11,65	14,72	14,80
2014	17,86	14,98	13,54	13,56	14,47	12,15	16,95	14,05
2015	19,63	16,01	14,15	14,60	14,77	12,20	18,68	12,43
2016	21,65	17,84	17,41	17,94	16,00	16,20	19,66	16,60
2017	22,87	18,35	18,39	18,55	14,64	16,79	22,58	17,20
2018	23,00	18,64	19,32	17,77	16,44	15,27	23,56	16,74
2019	23,04	19,32	22,42	19,50	15,43	16,61	22,23	17,71
2020	18,18	15,90	12,65	18,66	16,28	16,68	16,90	13,30
2021	22,10	18,03	16,98	22,00	17,15	15,06	21,02	15,53
2022	25,46	21,10	22,38	23,39	15,84	23,22	23,12	16,97
2023	25,66	20,91	23,53	23,32	15,32	17,12	21,69	17,72
Var. 23/22	0,79%	-0,90%	5,14%	-0,30%	-3,28%	-26,27%	-6,19%	4,42%
Vari. 23/19	11,37%	8,23%	4,95%	19,59%	-0,71%	3,07%	-2,43%	0,06%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

**Tabla 1.27: Evolución de la Estancia Media en Alojamientos de Turismo Rural. (2009 – 2023).**

Año	España	Castilla y León	Burgos	León	Salamanca	Cuenca	Cáceres	Córdoba
2009	2,78	2,39	2,34	2,25	2,63	2,40	2,29	3,04
2010	2,74	2,35	2,28	2,16	2,53	2,60	2,30	3,01
2011	2,68	2,19	2,17	1,92	2,44	2,40	2,29	3,10
2012	2,68	2,23	2,26	2,30	2,27	2,55	2,13	3,56
2013	2,63	2,18	2,15	2,11	2,22	2,48	2,25	3,36
2014	2,60	2,21	2,12	1,99	2,24	2,64	2,22	3,29
2015	2,57	2,16	2,10	2,11	2,16	2,29	2,18	3,28
2016	2,60	2,16	2,01	2,05	2,17	2,09	2,30	3,38
2017	2,58	2,15	2,07	1,92	2,14	2,32	2,26	3,02
2018	2,57	2,14	2,06	1,99	2,07	2,31	2,22	2,42
2019	2,52	2,15	2,23	1,87	2,08	2,27	2,16	2,50
2020	2,93	3,25	2,46	2,42	4,34	5,17	3,11	2,46
2021	2,82	2,62	2,56	2,41	2,93	7,37	2,35	2,33
2022	2,61	2,27	2,17	2,31	2,13	2,84	2,22	2,74
2023	2,61	2,31	2,14	2,48	2,24	2,22	2,36	2,75
Var. 23/22	0,00%	1,76%	-1,38%	7,36%	5,16%	-21,83%	6,31%	0,36%
Vari. 23/19	3,57%	7,44%	-4,04%	32,62%	7,69%	-2,20%	9,26%	10,00%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

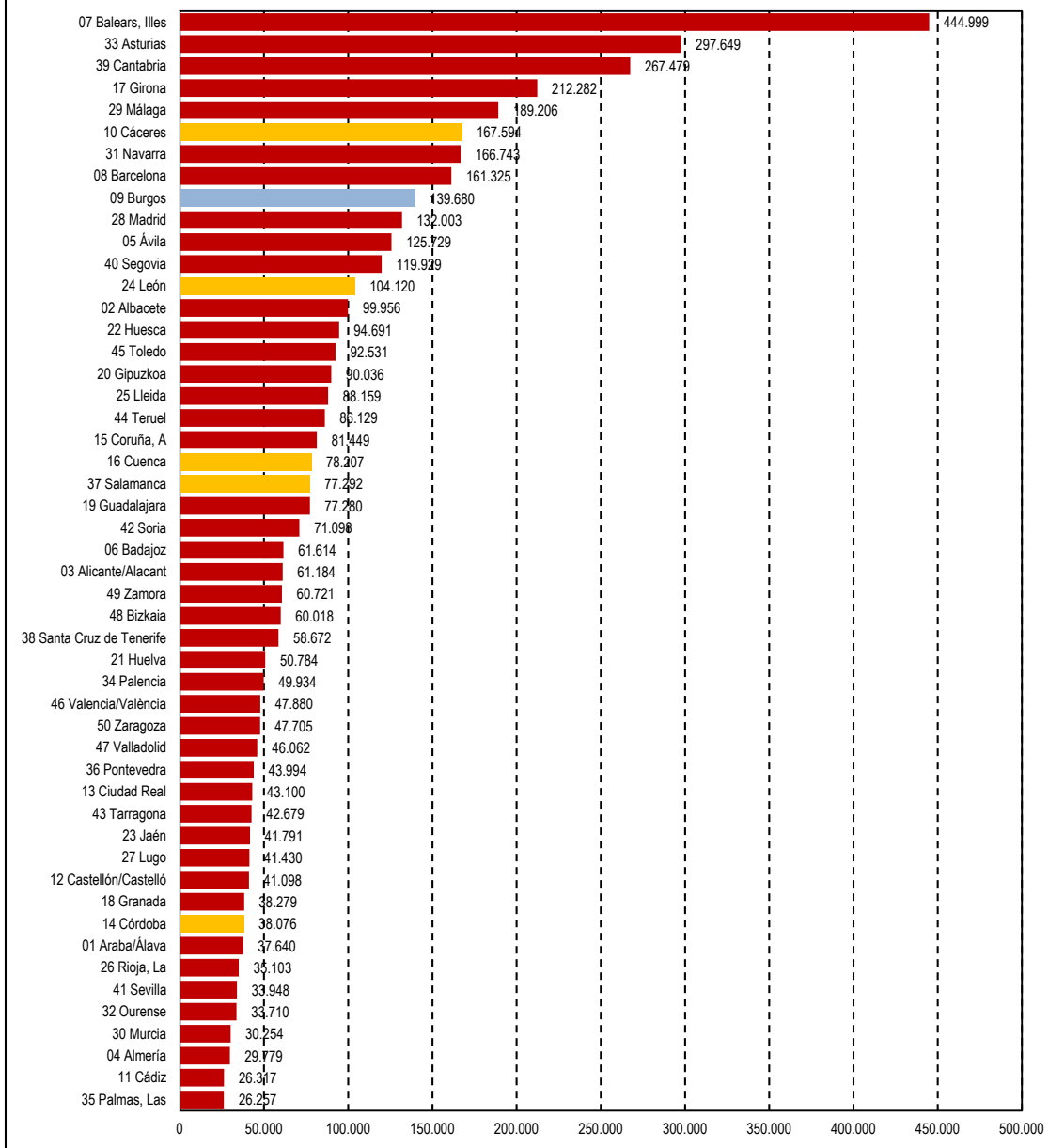
Tabla 1.28: Viajeros en Alojamientos de Turismo Rural – 2023.

Provincia	Visitantes (**)				Establecimientos (*)				Plazas (*)				Visitantes/ Establecimientos				Visitantes/ Plazas			
	Nº	Orden			Nº	Orden			Nº	Orden			Nº	Orden			Nº	Orden		
		2023	23	22		19	2023	23		22	19	2023		23	22	19		2023	23	22
01 Araba/Álava	37.640	43	44	47	95	47	47	48	1.035	47	47	49	394	9	11	15	36,36	7	10	10
<b>02 Albacete</b>	<b>99.956</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>744</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5.156</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>134</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>19,39</b>	<b>42</b>	<b>49</b>	<b>48</b>
03 Alicante/Alacant	61.184	26	35	26	186	33	33	32	1.821	37	37	29	329	13	27	20	33,60	11	26	26
04 Almería	29.779	48	50	50	148	40	41	45	1.359	45	44	47	201	38	43	40	21,91	36	40	43
05 Ávila	125.729	11	10	10	721	4	5	4	5.850	8	8	8	174	45	44	41	21,49	39	36	33
06 Badajoz	61.614	25	27	38	191	32	36	42	2.295	31	34	42	323	15	15	17	26,85	22	23	20
<b>07 Balears, Illes</b>	<b>444.999</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>346</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>7.203</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1.286</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>61,78</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
08 Barcelona	161.325	8	6	7	535	9	9	8	4.948	10	10	9	301	20	19	22	32,60	14	11	13
<b>09 Burgos</b>	<b>139.680</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>393</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>4.208</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>356</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>33,20</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>21</b>
<b>10 Cáceres</b>	<b>167.594</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>604</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6.870</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>278</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>24,40</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>16</b>
11 Cádiz	26.317	49	47	48	86	48	49	49	1.007	48	48	46	307	19	9	10	26,14	27	9	23
12 Castellón/Castelló	41.098	40	34	37	300	20	19	16	2.394	23	22	17	137	48	48	48	17,17	48	47	50
13 Ciudad Real	43.100	36	31	40	208	30	28	29	2.099	29	32	33	207	36	31	38	20,53	41	34	40
<b>14 Córdoba</b>	<b>38.076</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>204</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>2.239</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>187</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>17,01</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>45</b>
15 Coruña, A	81.449	20	20	21	103	45	46	41	1.339	42	42	38	793	2	2	3	60,83	2	2	1
<b>16 Cuenca</b>	<b>78.207</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>273</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>3.628</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>286</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>21,56</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>41</b>
17 Girona	212.282	4	4	4	581	7	7	7	6.461	6	7	5	366	11	13	18	32,85	13	13	15
18 Granada	38.279	41	40	44	146	41	40	37	1.499	40	40	40	262	27	23	29	25,54	29	24	29
19 Guadalupe	77.280	23	26	27	270	23	24	28	2.927	24	23	28	287	21	24	25	26,40	26	25	27
<b>20 Gipuzkoa</b>	<b>90.036</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>171</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>1.978</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>526</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>45,52</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
21 Huelva	50.784	30	36	32	155	38	38	38	1.426	43	46	43	327	14	20	13	35,60	9	14	7
22 Huesca	94.691	15	12	14	541	8	6	6	4.421	11	11	10	175	44	38	44	21,42	40	32	39
23 Jaén	41.791	38	42	41	225	25	32	33	2.225	33	35	31	186	42	39	34	18,78	46	42	46
<b>24 León</b>	<b>104.120</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>483</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>3.998</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>215</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>26,04</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>12</b>
25 Lleida	88.159	18	16	20	495	11	11	10	3.884	13	13	16	178	43	42	46	22,70	35	35	44
26 Rioja, La	35.103	44	48	42	114	43	45	44	1.194	46	45	45	307	18	18	16	29,40	18	16	11
27 Lugo	41.430	39	28	24	99	46	44	43	1.361	41	41	39	420	8	6	5	30,44	15	7	5
<b>28 Madrid</b>	<b>132.003</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>240</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>3.436</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>551</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>38,42</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
<b>29 Málaga</b>	<b>189.206</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>1.435</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9.932</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>132</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>19,05</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>49</b>
30 Murcia	30.254	47	41	29	151	39	39	36	1.831	32	28	26	201	39	25	14	16,52	50	41	30
<b>31 Navarra</b>	<b>166.743</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>707</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5.673</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>236</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>29,39</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>32</b>
<b>32 Ourense</b>	<b>33.710</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>61</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>833</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>556</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>40,48</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>33 Asturias</b>	<b>297.649</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1.242</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>12.509</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>240</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>23,80</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>35</b>
34 Palencia	49.934	31	33	43	185	34	31	30	1.797	34	31	35	269	26	28	39	27,78	21	29	36
35 Palmas, Las	26.257	50	49	49	83	49	48	47	767	50	50	50	318	16	17	31	34,24	10	12	25
36 Pontevedra	43.994	35	29	35	116	42	42	40	1.470	39	39	36	380	10	10	9	29,93	16	15	18
<b>37 Salamanca</b>	<b>77.292</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>507</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>4.072</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>152</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>18,98</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>37</b>
38 Santa Cruz de Tenerife	58.672	29	25	28	397	16	15	13	2.510	22	21	23	148	47	47	47	23,38	33	31	31
<b>39 Cantabria</b>	<b>267.479</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>490</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>7.404</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>546</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>36,13</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
40 Segovia	119.929	12	11	12	436	14	13	15	4.034	14	15	13	275	24	21	24	29,73	17	17	17
41 Sevilla	33.948	45	45	46	166	37	37	39	1.878	36	36	41	204	37	34	30	18,07	47	43	38
42 Soria	71.098	24	23	18	320	19	20	20	3.248	20	19	21	222	33	32	28	21,89	37	37	22
43 Tarragona	42.679	37	39	31	222	26	25	22	2.249	26	24	30	193	40	40	33	18,97	45	45	34
44 Teruel	86.129	19	21	30	408	15	16	19	3.215	19	20	22	211	35	41	45	26,79	23	33	47
45 Toledo	92.531	16	18	17	292	21	23	27	3.248	21	25	25	317	17	12	11	28,49	20	20	14
46 Valencia/València	47.880	32	32	19	213	28	26	25	2.077	27	27	15	225	32	37	19	23,05	34	39	42
47 Valladolid	46.062	34	37	34	181	35	35	34	1.850	38	38	32	255	28	26	23	24,90	30	27	24
<b>48 Bizkaia</b>	<b>60.018</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>107</b>	<b>44</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>1.244</b>	<b>44</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>563</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>48,26</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
49 Zamora	60.721	27	22	23	221	27	27	23	2.269	25	26	24	275	25	16	21	26,76	24	18	19
50 Zaragoza	47.705	33	38	47	209	29	30	31	1.799	35	33	37	228	31	33	37	26,52	25	30	28

(\*) Datos estimados – promedio mensual. (\*\*) Datos provisionales.

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.

**Gráfico 1.35: Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) - 2023**



Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural (EOATR) y elaboración propia.



### 1.2.3. Evolución por provincias (viajeros y pernoctaciones). Establecimientos Hoteleros

**Tabla 1.29: Viajeros en Burgos, Salamanca, León, Cuenca, Córdoba y Cáceres. 2017-2023 (I).**

Año	Burgos			Salamanca			León		
	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia
2017	904.121	493.811	410.310	995.549	688.629	306.920	777.048	405.801	371.247
2018	872.895	480.320	392.575	1.010.602	681.569	329.033	738.052	390.036	348.016
2019	890.508	479.605	410.903	1.052.348	711.736	340.612	792.111	409.536	382.575
2020	292.958	162.508	130.450	334.781	223.445	111.336	271.464	140.640	130.824
2021	526.780	289.033	237.747	590.356	405.670	184.686	517.668	258.952	258.716
2022	864.613	476.534	388.079	928.017	654.220	273.797	798.055	402.335	395.720
2023	912.453	498.621	413.832	1.007.840	718.274	289.566	881.223	430.790	450.433
Variación 2023-2022	5,53%	4,63%	6,64%	8,60%	9,79%	5,76%	10,42%	7,07%	13,83%
Variación 2023-2019	2,46%	3,96%	0,71%	-4,23%	0,92%	-14,99%	11,25%	5,19%	17,74%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.29: Viajeros en Burgos, Salamanca, León, Cuenca, Córdoba y Cáceres. 2017-2023 (II).**

Año	Cuenca			Córdoba			Cáceres		
	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia
2017	297.738	187.667	110.071	1.234.045	1.014.999	219.046	686.940	267.405	419.535
2018	315.835	193.164	122.671	1.180.719	957.417	223.302	699.231	289.495	409.736
2019	319.012	199.858	119.154	1.215.718	970.986	244.732	707.035	278.470	428.565
2020	142.102	81.652	60.450	388.077	294.901	93.176	298.885	119.891	178.994
2021	229.084	131.406	97.678	612.824	492.903	119.921	474.583	194.323	280.260
2022	303.886	173.505	130.381	1.027.431	833.659	193.772	661.962	279.144	382.818
2023	303.103	178.292	124.811	1.117.725	922.785	194.940	687.990	282.571	405.419
Variación 2023-2022	-0,26%	2,76%	-4,27%	8,79%	10,69%	0,60%	3,93%	1,23%	5,90%
Variación 2023-2019	-4,99%	-10,79%	4,75%	-8,06%	-4,96%	-20,35%	-2,69%	1,47%	-5,40%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.30: Pernoctaciones en Burgos, Salamanca, León, Cuenca, Córdoba y Cáceres. 2017-2023 (I).**

Año	Burgos			Salamanca			León		
	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia
2017	1.346.410	739.989	606.421	1.700.878	1.103.176	597.702	1.318.968	734.263	584.705
2018	1.324.440	719.555	604.885	1.769.130	1.123.747	645.383	1.172.288	630.653	541.635
2019	1.340.354	728.965	611.389	1.833.621	1.182.387	651.234	1.260.432	746.049	514.383
2020	461.666	251.863	209.803	579.102	376.666	202.436	498.748	279.849	218.899
2021	816.904	446.633	370.271	1.017.289	663.177	354.112	893.812	472.395	421.417
2022	1.318.032	750.955	567.077	1.593.380	1.073.265	520.115	1.293.952	669.809	624.143
2023	1.388.074	760.752	627.322	1.778.759	1.206.271	572.488	1.394.488	701.532	692.956
Variación 2023-2022	5,31%	1,30%	10,62%	11,63%	12,39%	10,07%	7,77%	4,74%	11,03%
Variación 2023-2019	3,56%	4,36%	2,61%	-2,99%	2,02%	-12,09%	10,64%	-5,97%	34,72%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

**Tabla 1.30: Pernoctaciones en Burgos, Salamanca, León, Cuenca, Córdoba y Cáceres. 2017-2023 (II).**

Año	Cuenca			Córdoba			Cáceres		
	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia	Total	Ciudad	Provincia
2017	519.941	332.976	186.965	1.998.567	1.622.947	375.620	1.224.861	431.030	793.831
2018	544.238	338.757	205.481	1.956.680	1.570.563	386.117	1.237.723	461.630	776.093
2019	549.076	354.660	194.416	2.055.705	1.632.583	423.122	1.237.670	469.077	768.593
2020	260.399	153.530	106.869	680.790	502.152	178.638	514.710	178.985	335.725
2021	425.842	242.019	183.823	1.074.901	841.600	233.301	843.104	329.519	513.585
2022	557.960	321.561	236.399	1.777.913	1.412.214	365.699	1.200.383	457.614	742.769
2023	548.572	330.224	218.348	1.919.898	1.539.615	380.283	1.261.724	467.862	793.862
Variación 2023-2022	-1,68%	2,69%	-7,64%	7,99%	9,02%	3,99%	5,11%	2,24%	6,88%
Variación 2023-2019	-0,09%	-6,89%	12,31%	-6,61%	-5,69%	-10,12%	1,94%	-0,26%	3,29%

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y elaboración propia.

#### 1.2.4. Apartamentos Turísticos

**Tabla 1.31: Número de Viajeros en Alojamientos Turísticos (2019 – 2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Burgos	Nacionales	10.792	10.195	22.543	21.567	28.727	33,20%	166,19%
	Extranjeros	1.529	1.221	3.284	3.711	7.212	94,34%	371,68%
	<b>Total</b>	<b>12.321</b>	<b>11.416</b>	<b>25.827</b>	<b>25.278</b>	<b>35.939</b>	<b>42,18%</b>	<b>191,69%</b>
Córdoba	Nacionales	33.239	17.425	31.923	41.786	49.613	18,73%	49,26%
	Extranjeros	22.114	4.792	8.254	25.864	41.486	60,40%	87,60%
	<b>Total</b>	<b>55.353</b>	<b>22.217</b>	<b>40.177</b>	<b>67.650</b>	<b>91.099</b>	<b>34,66%</b>	<b>64,58%</b>
Cuenca	Nacionales	47.200	24.047	31.532	45.417	42.517	-6,39%	-9,92%
	Extranjeros	4.439	929	868	4.052	1.347	-66,76%	-69,66%
	<b>Total</b>	<b>51.639</b>	<b>24.976</b>	<b>32.400</b>	<b>49.469</b>	<b>43.864</b>	<b>-11,33%</b>	<b>-15,06%</b>
León	Nacionales	13.439	9.859	13.805	26.483	33.057	24,82%	145,98%
	Extranjeros	1.164	537	719	3.872	6.996	80,68%	501,03%
	<b>Total</b>	<b>14.603</b>	<b>10.396</b>	<b>14.524</b>	<b>30.355</b>	<b>40.053</b>	<b>31,95%</b>	<b>174,28%</b>
Salamanca	Nacionales	46.046	21.665	53.065	72.993	89.606	22,76%	94,60%
	Extranjeros	14.441	1.953	11.047	31.092	34.872	12,16%	141,48%
	<b>Total</b>	<b>60.487</b>	<b>23.618</b>	<b>64.112</b>	<b>104.085</b>	<b>124.478</b>	<b>19,59%</b>	<b>105,79%</b>
Cáceres	Nacionales	72.563	41.983	64.473	78.397	91.950	17,29%	26,72%
	Extranjeros	9.675	2.467	4.087	7.458	16.041	115,08%	65,80%
	<b>Total</b>	<b>82.238</b>	<b>44.450</b>	<b>68.560</b>	<b>85.855</b>	<b>107.991</b>	<b>25,78%</b>	<b>31,32%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos (EOAT) y elaboración propia.

**Tabla 1.32: Número de Pernotaciones en Alojamientos Turísticos (2019 -2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Burgos	Nacionales	27.411	20.526	42.411	50.677	60.398	19,18%	120,34%
	Extranjeros	3.660	2.138	5.192	6.263	10.995	75,75%	200,41%
	<b>Total</b>	<b>31.071</b>	<b>22.664</b>	<b>47.603</b>	<b>56.940</b>	<b>71.393</b>	<b>25,38%</b>	<b>129,77%</b>
Córdoba	Nacionales	69.490	42.161	75.976	93.108	103.143	10,78%	48,43%
	Extranjeros	41.714	8.463	16.175	48.424	74.425	53,69%	78,42%
	<b>Total</b>	<b>111.204</b>	<b>50.624</b>	<b>92.151</b>	<b>141.532</b>	<b>177.568</b>	<b>25,46%</b>	<b>59,68%</b>
Cuenca	Nacionales	105.346	58.675	90.419	125.257	127.335	1,66%	20,87%
	Extranjeros	8.743	1.870	3.624	13.890	5.463	-60,67%	-37,52%
	<b>Total</b>	<b>114.089</b>	<b>60.545</b>	<b>94.043</b>	<b>139.147</b>	<b>132.798</b>	<b>-4,56%</b>	<b>16,40%</b>
León	Nacionales	36.122	24.639	40.075	62.743	73.676	17,43%	103,96%
	Extranjeros	4.928	861	2.464	8.107	11.393	40,53%	131,19%
	<b>Total</b>	<b>41.050</b>	<b>25.500</b>	<b>42.539</b>	<b>70.850</b>	<b>85.069</b>	<b>20,07%</b>	<b>107,23%</b>
Salamanca	Nacionales	89.805	49.828	113.372	144.125	175.110	21,50%	94,99%
	Extranjeros	36.717	5.140	26.434	66.236	67.234	1,51%	83,11%
	<b>Total</b>	<b>126.522</b>	<b>54.968</b>	<b>139.806</b>	<b>210.361</b>	<b>242.344</b>	<b>15,20%</b>	<b>91,54%</b>
Cáceres	Nacionales	149.078	98.870	150.619	175.517	204.704	16,63%	37,31%
	Extranjeros	18.468	4.000	11.868	19.721	42.647	116,25%	130,92%
	<b>Total</b>	<b>167.546</b>	<b>102.870</b>	<b>162.487</b>	<b>195.238</b>	<b>247.351</b>	<b>26,69%</b>	<b>47,63%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos (EOAT) y elaboración propia.

### 1.2.5. Campings

**Tabla 1.33: Número de Viajeros alojados en Campings. (2019 – 2023).**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Burgos	Nacionales	36.876	18.899	38.802	35.088	31.240	-10,97%	-15,28%
	Extranjeros	34.557	5.620	9.374	38.860	45.327	16,64%	31,17%
	<b>Total</b>	<b>71.433</b>	<b>24.519</b>	<b>48.176</b>	<b>73.948</b>	<b>76.567</b>	<b>3,54%</b>	<b>7,19%</b>
Castilla y León	Nacionales	209.783	120.763	209.508	219.535	203.518	-7,30%	-2,99%
	Extranjeros	116.476	17.198	35.358	120.045	129.592	7,95%	11,26%
	<b>Total</b>	<b>326.259</b>	<b>137.961</b>	<b>244.866</b>	<b>339.580</b>	<b>333.113</b>	<b>-1,90%</b>	<b>2,10%</b>
España	Nacionales	5.520.181	3.816.466	6.198.236	6.427.439	6.431.825	0,07%	16,51%
	Extranjeros	2.784.060	604.201	1.417.975	3.077.734	3.517.464	14,29%	26,34%
	<b>Total</b>	<b>8.304.241</b>	<b>4.489.473</b>	<b>7.616.211</b>	<b>9.505.173</b>	<b>9.949.290</b>	<b>4,67%</b>	<b>19,81%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Campings (EOC) y elaboración propia.

**Tabla 1.34: Número de Pernoctaciones en Campings. (2019 – 2023).**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
<b>Burgos</b>	Nacionales	98.341	46.994	98.532	96.981	93.237	-3,86%	-5,19%
	Extranjeros	51.558	7.226	12.683	62.006	69.816	12,60%	35,41%
	<b>Total</b>	<b>149.899</b>	<b>54.220</b>	<b>111.215</b>	<b>158.987</b>	<b>163.053</b>	<b>2,56%</b>	<b>8,78%</b>
<b>Castilla y León</b>	Nacionales	622.933	383.243	633.025	686.872	637.919	-7,13%	2,41%
	Extranjeros	193.630	26.103	57.766	216.562	217.792	0,57%	12,48%
	<b>Total</b>	<b>816.563</b>	<b>409.346</b>	<b>690.791</b>	<b>903.434</b>	<b>855.711</b>	<b>-5,28%</b>	<b>4,79%</b>
<b>España</b>	Nacionales	21.292.797	14.846.510	24.129.138	25.421.016	25.780.133	1,41%	21,07%
	Extranjeros	19.427.741	6.065.056	10.857.011	19.474.348	21.506.001	10,43%	10,70%
	<b>Total</b>	<b>40.720.538</b>	<b>21.565.347</b>	<b>34.986.149</b>	<b>44.895.364</b>	<b>47.286.133</b>	<b>5,33%</b>	<b>16,12%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Campings (EOC) y elaboración propia.

**Tabla 1.35: Número de Viajeros en Campings. (2019–2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
<b>Burgos</b>	Nacionales	36.876	18.899	38.802	35.088	31.240	-10,97%	-15,28%
	Extranjeros	34.557	5.620	9.374	38.860	45.327	16,64%	31,17%
	<b>Total</b>	<b>71.433</b>	<b>24.519</b>	<b>48.176</b>	<b>73.948</b>	<b>76.567</b>	<b>3,54%</b>	<b>7,19%</b>
<b>Córdoba</b>	Nacionales	25.459	13.848	24.870	21.464	18.581	-13,43%	-27,02%
	Extranjeros	18.246	2.767	5.036	11.462	11.742	2,44%	-35,65%
	<b>Total</b>	<b>43.705</b>	<b>16.615</b>	<b>29.906</b>	<b>32.926</b>	<b>30.323</b>	<b>-7,91%</b>	<b>-30,62%</b>
<b>León</b>	Nacionales	46.611	15.186	37.070	36.449	37.581	3,11%	-19,37%
	Extranjeros	10.834	392	3.595	9.589	13.984	45,83%	29,08%
	<b>Total</b>	<b>57.445</b>	<b>15.578</b>	<b>40.665</b>	<b>46.038</b>	<b>51.565</b>	<b>12,01%</b>	<b>-10,24%</b>
<b>Salamanca</b>	Nacionales	15.786	9.007	19.413	18.161	18.473	1,72%	17,02%
	Extranjeros	37.557	6.103	13.332	38.693	44.632	15,35%	18,84%
	<b>Total</b>	<b>53.343</b>	<b>15.110</b>	<b>32.745</b>	<b>56.854</b>	<b>63.105</b>	<b>10,99%</b>	<b>18,30%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Campings (EOC) y elaboración propia.





**Tabla 1.36: Número de Pernoctaciones en Campings. (2019–2023). Datos Provinciales.**

		2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
<b>Burgos</b>	<b>Nacionales</b>	98.341	46.994	98.532	96.981	93.237	-3,86%	-5,19%
	<b>Extranjeros</b>	51.558	7.226	12.683	62.006	69.816	12,60%	35,41%
	<b>Total</b>	<b>149.899</b>	<b>54.220</b>	<b>111.215</b>	<b>158.987</b>	<b>163.053</b>	<b>2,56%</b>	<b>8,78%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>Nacionales</b>	60.303	37.552	67.712	53.725	44.606	-16,97%	-26,03%
	<b>Extranjeros</b>	36.901	5.090	11.086	24.109	26.177	8,58%	-29,06%
	<b>Total</b>	<b>97.204</b>	<b>42.642</b>	<b>78.798</b>	<b>77.834</b>	<b>70.783</b>	<b>-9,06%</b>	<b>-27,18%</b>
<b>León</b>	<b>Nacionales</b>	162.316	64.731	128.187	121.121	107.514	-11,23%	-33,76%
	<b>Extranjeros</b>	13.820	491	4.259	14.567	23.154	58,95%	67,54%
	<b>Total</b>	<b>176.136</b>	<b>65.222</b>	<b>132.446</b>	<b>135.688</b>	<b>130.668</b>	<b>-3,70%</b>	<b>-25,81%</b>
<b>Salamanca</b>	<b>Nacionales</b>	41.275	23.723	45.252	48.276	59.197	22,62%	43,42%
	<b>Extranjeros</b>	69.072	9.309	22.650	64.624	76.798	18,84%	11,19%
	<b>Total</b>	<b>110.347</b>	<b>33.032</b>	<b>67.902</b>	<b>112.900</b>	<b>135.995</b>	<b>20,46%</b>	<b>23,24%</b>

Fuente: INE, Encuesta de Ocupación en Campings (EOC) y elaboración propia.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) no proporciona esta información para las provincias de Cuenca y Cáceres.





# 2 EMPLEO EN HOSTELERÍA EN BURGOS

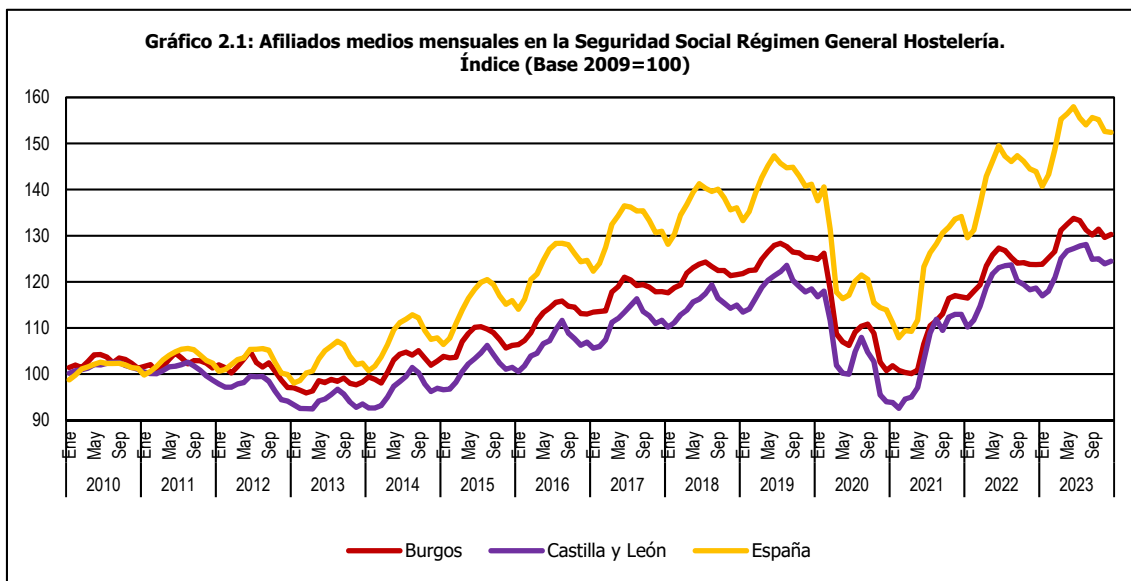




## 2. Empleo en Hostelería en Burgos

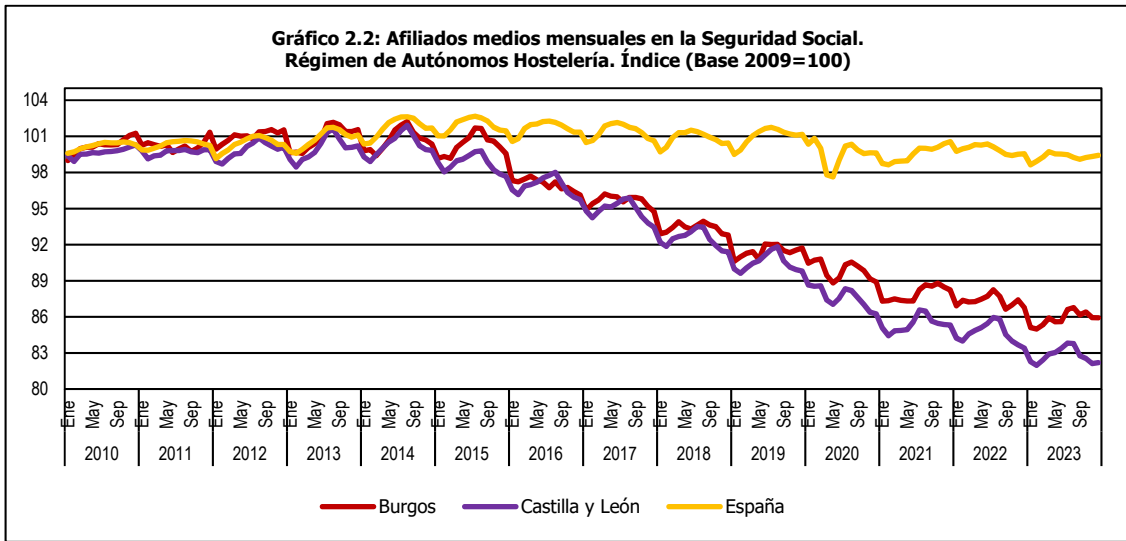
Para el análisis del empleo en el sector de Hostelería utilizamos el número medio mensual de afiliados a la Seguridad Social, tanto en el Régimen General como en el Régimen Especial de Trabajadores (R.E.T.) Autónomos proporcionado por el Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) y la Tesorería General de la Seguridad Social. La metodología utilizada consiste en el cálculo de números índices con base en los mismos meses de 2009, donde se estableció la nueva codificación CNAE, lo que facilita la comparación con lo acaecido en el sector en Castilla y León y en el territorio nacional. Debemos mencionar que no se ha podido obtener información segmentada para la capital y sólo provincia, por lo que el análisis se corresponde con los datos globales de Burgos.

Las tasas de afiliación en **el sector Hostelería en el Régimen General** (gráfico 2.1, tabla 2.2), en el año 2023 muestran que se ha consolidado la recuperación de los dos últimos años con un aumento respecto, al año 2022 del 5,26% en Burgos, 4,93% en Castilla y León y del 5,89% en España. Si bien Burgos (+3,99%) presenta valores inferiores respecto a diciembre de 2019 a los de Castilla y León (+5,09%) y España (+7,76%). No se puede decir lo mismos con las tasas de afiliación en **el R.E.T. Autónomos de Hostelería (RETA)** que sigue con su progresiva caída, siendo en 2023 en Burgos de -0,98%, de -1,45% en Castilla y León y de -0,13% en el conjunto nacional (gráfico 2.2) (tabla 2.2) respecto a diciembre de 2022. Esto supone una pérdida del 14,39% en la afiliación en el RETA en Burgos respecto a los existentes en diciembre de 2014, algo inferior al descenso en Castilla y León (-17,67%), mientras que en España esta caída es solo del 2,24% (tabla 2.2).

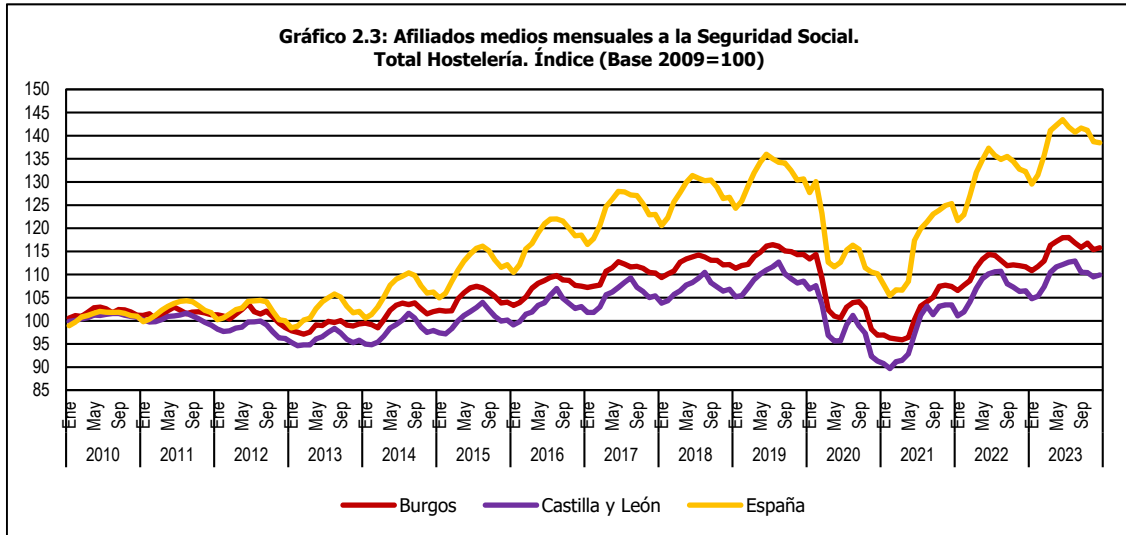


Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

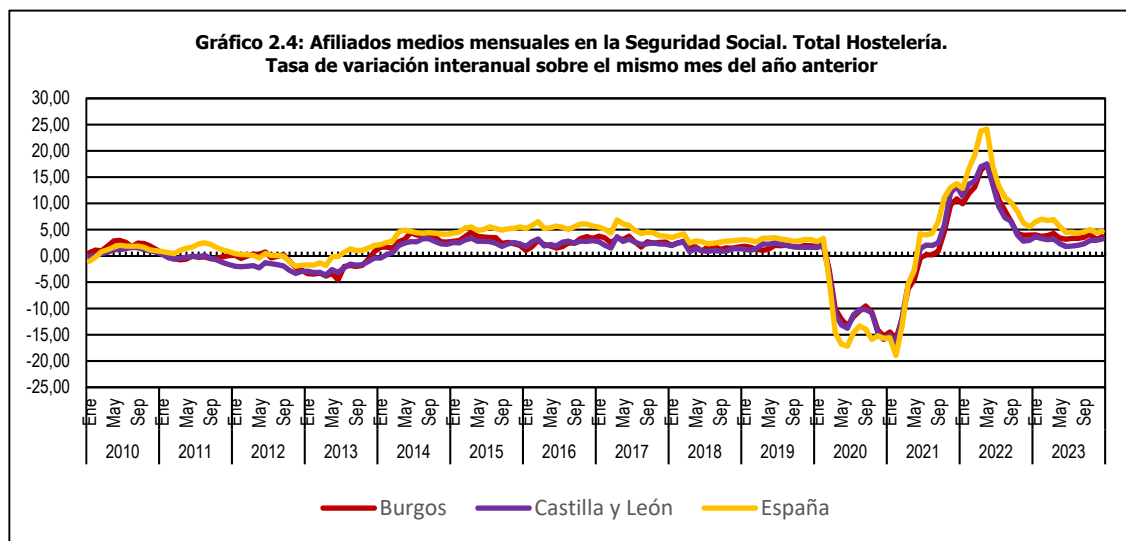




Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

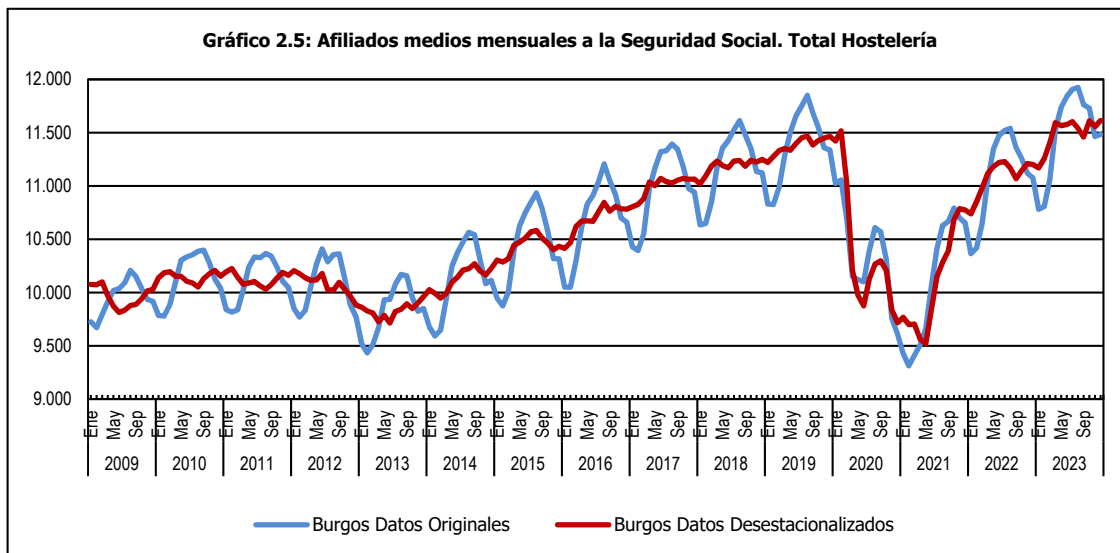


Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.



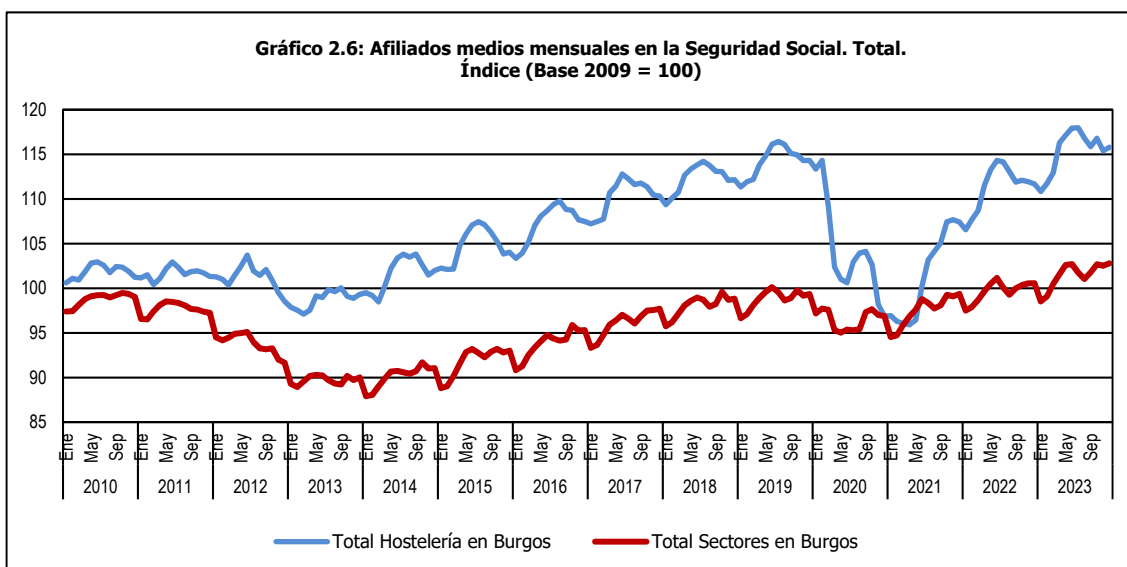
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

Si analizamos la evolución de los afiliados Total en Hostelería, una vez eliminada la estacionalidad, podemos ver (gráfico 2.5) el impacto producido por la pandemia eliminando la tendencia creciente iniciada en el año 2013. La caída sufrida en el año 2020 fue del -15,24% anual, en el año 2021 la recuperación fue solo del 10,87%, en 2022 del 3,96% y en 2023 del 3,68%. Por lo que los valores desestacionalizados de 2023 presentan una recuperación del 1,30% respecto a los de año 2019.



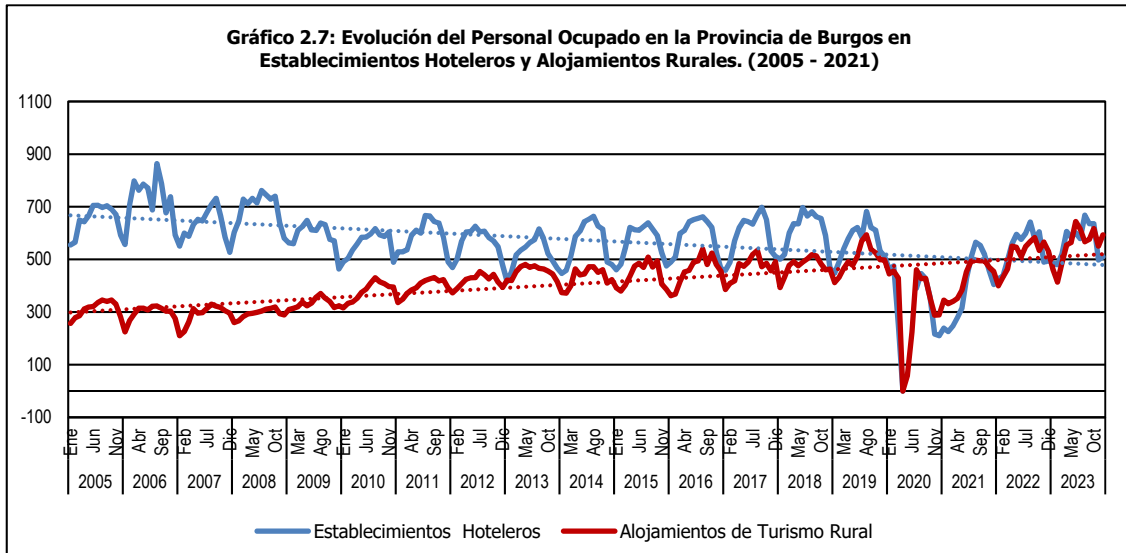
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

En el gráfico 2.6 podemos ver la caída en los afiliados a la Seguridad Social que en el año 2020 fue muy superior en el sector de Hostelería en Burgos a la del conjunto de sectores. En diciembre de 2023 el incremento anual en el sector de Hostelería en Burgos fue de un 3,68% (principalmente por el incremento de afiliados al régimen general (+5,26%) pues como se ha comentado anteriormente en el RETA se observa un descenso del 0,98% frente al incremento del 2,21% si se consideran todos los sectores. Sin embargo, en diciembre de 2023 frente a diciembre de 2019, el incremento es mayor en el total de los sectores (+2,46%) frente al incremento del 1,29% en el sector de Hostelería (tabla 2.3).



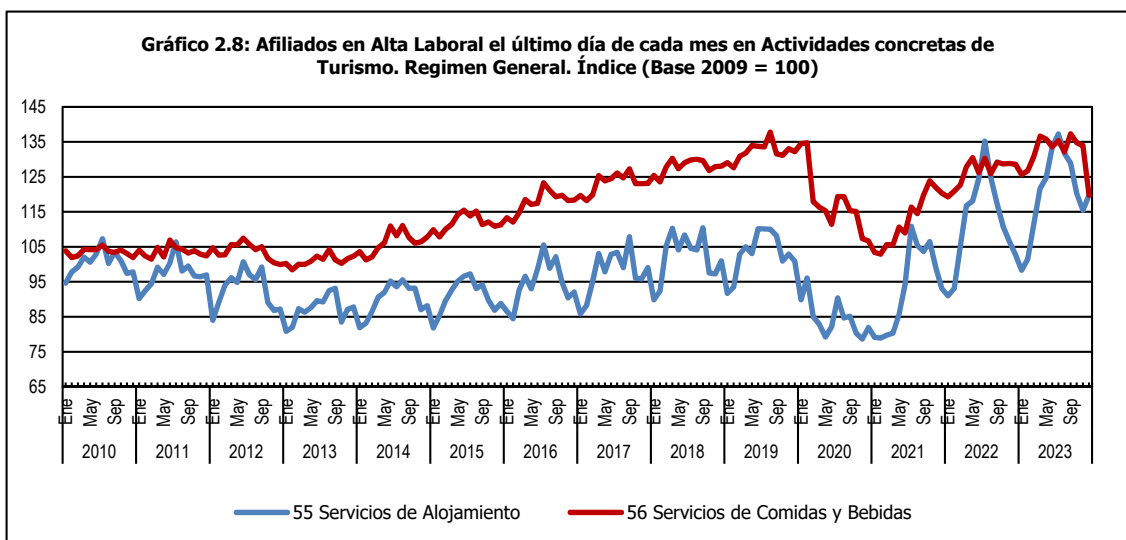
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

Si consideramos la información proporcionada por el INE en relación con el personal ocupado en los establecimientos hoteleros, en sólo la provincia de Burgos, y en alojamientos de turismo rural (gráfico 2.7), se observa que a partir de la pandemia se han igualado los valores del personal ocupado. Sin embargo, el promedio mensual del personal ocupado en los establecimientos hoteleros, en sólo la provincia de Burgos año 2022 es un 0,5% inferior al de 2019, mientras que el personal ocupado en alojamientos de turismo rural es, en promedio mensual, en 2023 un 10,50% superior al del año 2019.



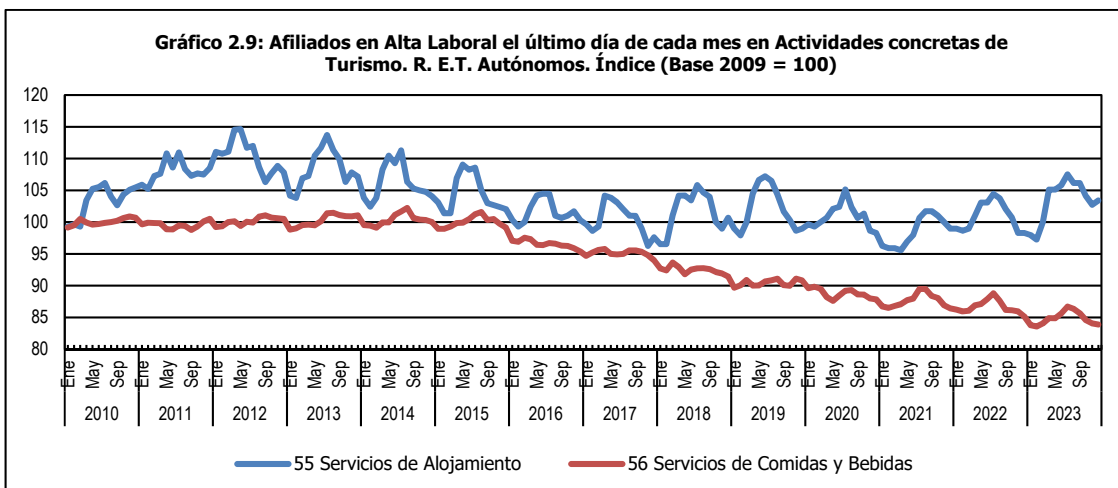
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia.

Si analizamos la evolución de los afiliados en alta laboral el último día de cada mes en actividades concretas de turismo: Servicios de Alojamiento y Servicios de Comidas y Bebidas (gráficos 2.8 y 2.9) en el año 2023 observamos que, en el Régimen General, los afiliados en los Servicios de Comidas y Bebidas se encuentran en niveles ligeramente superiores a los de 2019 al igual que en los Servicios de Alojamiento. Lo contrario ha ocurrido en el RETA, pues los Servicios de Comidas y Bebidas y los Servicios de Alojamiento siguen con su tendencia descendente, no habiéndose recuperado tras la pandemia. Si bien, la caída parece haberse estancado en estos dos últimos años en los Servicios de Alojamiento no así en los Servicios de Comidas y Bebidas.



Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.





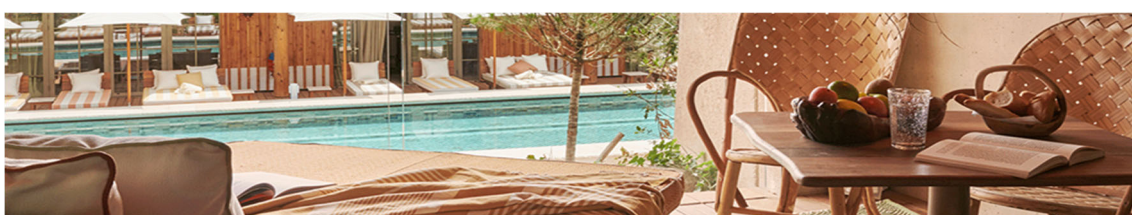
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

En relación a la afiliación en alta en **actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y actividades relacionadas con los mismos**, también se ha observado un descenso en los últimos años hasta el año 2022, incrementándose en diciembre de 2023 un 3,76% en el Régimen General y un 8,33% en el RETA. Sin embargo, en empresas en alta se observa un descenso de 2,94%. Con respecto al año 2019, la situación no se ha recuperado, ya que en el régimen general se produce un descenso del -19,77% y en las empresas en alta un -13,16%, siendo los afiliados en el RETA similares (tabla 2.4 -I y II-).

Analizando la comparativa de empresas en alta en Seguridad Social, así como de afiliados en el Régimen General y el RETA en diciembre de cada uno de los años en las provincias de referencia (Burgos, Cáceres, Córdoba, Cuenca, León y Salamanca) en los Servicios de Alojamiento y en los Servicios de Comidas y Bebidas, tablas 2.5, 2.6 y 2.7 y gráficos 2.10 a 2.15. Podemos observar en relación con las **empresas en alta** (tabla 2.5) que en 2023 se mantiene la recuperación de los últimos años, siendo el incremento anual en este último año del 2,41% en Alojamientos y del 4,06% en Comidas y Bebidas en Burgos, sin embargo, frente a 2019 todavía existen tasas negativas -5,03% y -4,33% respectivamente, mientras que en León y Salamanca en Alojamiento presentan valores superiores a los de 2019 (+6,09 y +1,04% respectivamente) (gráfico 2.13).

En relación con los trabajadores en alta en el **RET Autónomos** en 2023 (tabla 2.26) ninguna de las provincias en 2023 presenta valores superiores a los del año 2019 en los Servicios de Comidas y Bebidas, mientras que, en los servicios de Alojamientos en todas las provincias, excepto Salamanca, presentan incrementos: Burgos 4,48%, Cáceres 14,69%, Córdoba 11,74%, Cuenca 6,12% y León 9,14%. (gráfico 2.11).

Si consideramos los trabajadores en alta en el **Régimen General** (tabla 2.7) la variación anual en el año 2023 ha sido muy positiva en todas las provincias, tanto en los Servicios de Alojamiento como en los de Comidas y Bebidas, al igual que se observó en el año 2022, lo que ha permitido una recuperación de la afiliación respecto a los valores observados en 2019, salvo en Alojamientos en Córdoba (-3,97%) y Comidas y Bebidas en Cuenca (-2,03%). En relación con el año 2010 en todas las provincias se observan en el año 2023 valores superiores tanto en Comidas y Bebidas (gráfico 2.15) como en Servicios de Alojamiento (gráfico 2.12) excepto León, en el caso de los Servicios de Alojamiento.



**Tabla 2.1: Empleo en el Sector de Hostelería en la Provincia de Burgos 2020.**  
(*Afiliados en alta laboral el último día de cada mes en actividades concretas de turismo*)

Régimen	Código Actividad 2009 HOSTELERÍA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
General	55 Servicios de Alojamiento	1.274	1.349	1.204	1.204	1.209	1.263	1.423	1.331	1.253	1.200	1.122	1.119
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	6.751	6.871	6.062	5.997	6.031	5.753	6.115	6.071	6.067	6.046	5.621	5.612
R.E.T. Autónomos	55 Servicios de Alojamiento	288	286	289	291	293	298	307	307	304	304	290	288
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	2.648	2.648	2.641	2.621	2.628	2.658	2.688	2.684	2.642	2.616	2.588	2.588
TOTAL	55 Servicios de Alojamiento	1.562	1.635	1.493	1.495	1.502	1.561	1.730	1.638	1.557	1.504	1.412	1.407
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	9.399	9.519	8.703	8.618	8.659	8.411	8.803	8.755	8.709	8.662	8.209	8.200
<b>Total Hostelería</b>		<b>10.961</b>	<b>11.154</b>	<b>10.196</b>	<b>10.113</b>	<b>10.161</b>	<b>9.972</b>	<b>10.533</b>	<b>10.393</b>	<b>10.266</b>	<b>10.166</b>	<b>9.621</b>	<b>9.607</b>

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.1: Empleo en el Sector de Hostelería en la Provincia de Burgos 2021.**  
(*Afiliados en alta laboral el último día de cada mes en actividades concretas de turismo*)

Régimen	Código Actividad 2009 HOSTELERÍA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
General	55 Servicios de Alojamiento	1.081	1.078	1.089	1.097	1.170	1.288	1.514	1.439	1.416	1.455	1.353	1.271
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	5.439	5.412	5.557	5.553	5.820	5.733	6.120	6.024	6.300	6.515	6.416	6.329
R.E.T. Autónomos	55 Servicios de Alojamiento	282	281	281	280	284	287	295	298	298	296	293	290
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	2.555	2.548	2.557	2.565	2.584	2.591	2.636	2.636	2.603	2.594	2.560	2.546
TOTAL	55 Servicios de Alojamiento	1.363	1.359	1.370	1.377	1.454	1.575	1.809	1.737	1.714	1.751	1.646	1.561
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	7.994	7.960	8.114	8.118	8.404	8.324	8.756	8.660	8.903	9.109	8.976	8.875
<b>Total Hostelería</b>		<b>9.357</b>	<b>9.319</b>	<b>9.484</b>	<b>9.495</b>	<b>9.858</b>	<b>9.899</b>	<b>10.565</b>	<b>10.397</b>	<b>10.617</b>	<b>10.860</b>	<b>10.622</b>	<b>10.436</b>

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.1: Empleo en el Sector de Hostelería en la Provincia de Burgos 2022.**  
*(Afilados en alta laboral el último día de cada mes en actividades concretas de turismo )*

Régimen	Código Actividad 2009 HOSTELERÍA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>General</b>	55 Servicios de Alojamiento	1.243	1.272	1.436	1.595	1.614	1.700	1.847	1.704	1.602	1.513	1.456	1.403
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	6.274	6.361	6.451	6.727	6.863	6.641	6.855	6.622	6.798	6.769	6.777	6.765
<b>R.E.T. Autónomos</b>	55 Servicios de Alojamiento	290	289	290	296	302	302	306	304	299	295	288	288
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	2.540	2.532	2.535	2.560	2.566	2.589	2.616	2.581	2.539	2.537	2.532	2.508
<b>TOTAL</b>	55 Servicios de Alojamiento	1.533	1.561	1.726	1.891	1.916	2.002	2.153	2.008	1.901	1.808	1.744	1.691
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	8.814	8.893	8.986	9.287	9.429	9.230	9.471	9.203	9.337	9.306	9.309	9.273
	<b>Total Hostelería</b>	<b>10.347</b>	<b>10.454</b>	<b>10.712</b>	<b>11.178</b>	<b>11.345</b>	<b>11.232</b>	<b>11.624</b>	<b>11.211</b>	<b>11.238</b>	<b>11.114</b>	<b>11.053</b>	<b>10.964</b>

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.1: Empleo en el Sector de Hostelería en la Provincia de Burgos 2023.**  
*(Afilados en alta laboral el último día de cada mes en actividades concretas de turismo )*

Régimen	Código Actividad 2009 HOSTELERÍA	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>General</b>	55 Servicios de Alojamiento	1.343	1.386	1.523	1.662	1.703	1.823	1.875	1.799	1.761	1.643	1.577	1.636
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	6.610	6.666	6.881	7.187	7.143	7.027	7.120	6.950	7.223	7.091	7.046	6.301
<b>R.E.T. Autónomos</b>	55 Servicios de Alojamiento	287	285	293	308	308	310	315	311	311	305	301	303
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	2.468	2.462	2.476	2.501	2.500	2.522	2.554	2.544	2.523	2.491	2.476	2.471
<b>TOTAL</b>	55 Servicios de Alojamiento	1.630	1.671	1.816	1.970	2.011	2.133	2.190	2.110	2.072	1.948	1.878	1.939
	56 Servicios de Comidas y Bebidas	9.078	9.128	9.357	9.688	9.643	9.549	9.674	9.494	9.746	9.582	9.522	8.772
	<b>Total Hostelería</b>	<b>10.708</b>	<b>10.799</b>	<b>11.173</b>	<b>11.658</b>	<b>11.654</b>	<b>11.682</b>	<b>11.864</b>	<b>11.604</b>	<b>11.818</b>	<b>11.530</b>	<b>11.400</b>	<b>10.711</b>

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.2: Tasas de Variación de Afiliados Medios Mensuales. HOSTELERÍA.**

	Régimen General			RET Autónomos			Total Hostelería		
	Burgos	Castilla y León	España	Burgos	Castilla y León	España	Burgos	Castilla y León	España
<b>Tasa de Variación en Diciembre de 2023 sobre:</b>									
Diciem. 2022	5,26	4,93	5,89	-0,98	-1,45	-0,13	3,68	3,20	4,70
Diciem. 2021	11,60	10,20	13,59	-2,62	-3,66	-1,13	7,79	6,26	10,49
Diciem. 2020	29,27	32,45	33,77	-3,35	-4,70	-0,21	19,51	20,36	25,70
Diciem. 2019	3,99	5,09	7,96	-6,32	-8,48	-1,72	1,29	1,22	5,99
Diciem. 2018	7,17	8,28	12,01	-7,41	-10,07	-1,02	3,24	2,87	9,30
Diciem. 2017	10,52	11,49	16,38	-9,32	-12,04	-1,21	4,96	4,30	12,60
Diciem. 2016	15,27	16,45	22,28	-10,63	-14,16	-1,90	7,72	6,64	16,84
Diciem. 2015	22,67	22,69	31,47	-13,70	-15,85	-2,00	11,31	9,74	23,51
<b>Tasa de Variación Interanual en Diciembre de:</b>									
2023	5,26	4,93	5,89	-0,98	-1,45	-0,13	3,68	3,20	4,70
2022	6,02	5,03	7,27	-1,66	-2,25	-1,00	3,96	2,96	5,53
2021	15,83	20,19	17,77	-0,75	-1,07	0,93	10,87	13,27	13,77
2020	-19,56	-20,66	-19,30	-3,07	-3,97	-1,52	-15,24	-15,90	-15,68
2019	3,06	3,03	3,75	-1,17	-1,74	0,72	1,92	1,62	3,12
2018	3,13	2,97	3,90	-2,06	-2,19	-0,19	1,67	1,39	3,02
2017	4,30	4,44	5,06	-1,44	-2,41	-0,70	2,62	2,25	3,77
2016	6,42	5,36	7,52	-3,44	-1,97	-0,10	3,34	2,90	5,70
2015	3,32	4,72	7,48	-0,79	-2,16	-0,25	2,00	2,30	5,54

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.3: Tasas de Variación de Afiliados Medios Mensuales. TOTAL SECTORES.**

	Régimen General			RET Autónomos			Total Sectores		
	Burgos	Castilla y León	España	Burgos	Castilla y León	España	Burgos	Castilla y León	España
<b>Tasa de Variación en Diciembre de 2023 sobre:</b>									
Diciem. 2022	2,97	3,32	3,45	-1,17	-1,22	0,48	2,21	2,39	2,93
Diciem. 2021	4,73	4,99	7,00	-2,12	-2,51	0,48	3,44	3,41	5,83
Diciem. 2020	8,02	8,72	12,47	-2,08	-2,43	2,23	6,07	6,30	10,59
Diciem. 2019	5,03	6,74	9,84	-3,23	-3,73	2,30	3,46	4,48	8,48
Diciem. 2018	6,02	8,66	13,02	-4,44	-5,01	2,76	3,99	5,64	11,13
Diciem. 2017	7,76	11,33	17,17	-5,23	-5,91	4,46	5,19	7,41	14,80
Diciem. 2016	11,39	14,96	22,61	-6,03	-7,13	4,70	7,83	9,76	19,15
Diciem. 2015	15,28	18,24	27,46	-7,32	-7,98	5,57	10,48	11,90	23,13
<b>Tasa de Variación Interanual en Diciembre de:</b>									
2023	2,97	3,32	3,45	-1,17	-1,22	0,48	2,21	2,39	2,93
2022	1,71	1,61	3,43	-0,96	-1,31	0,00	1,21	1,00	2,82
2021	3,14	3,55	5,11	0,04	0,09	1,74	2,54	2,80	4,49
2020	-2,76	-1,82	-2,34	-1,18	-1,34	0,07	-2,46	-1,72	-1,90
2019	0,94	1,80	2,89	-1,25	-1,32	0,44	0,52	1,11	2,44
2018	1,64	2,46	3,68	-0,83	-0,95	1,65	1,15	1,68	3,30
2017	3,37	3,26	4,64	-0,85	-1,30	0,23	2,51	2,19	3,79
2016	3,49	2,86	3,96	-1,37	-0,91	0,83	2,45	1,95	3,34
2015	2,87	3,05	3,85	-0,36	-0,44	1,35	2,17	2,19	3,34

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.4 (I): Afiliados alta en Actividades de Agencias de Viajes, Operadores Turísticos, Servicios de Reservas y Actividades Relacionadas con los mismos en la provincia de Burgos. (2016 – 2023).**

Régimen	Código Actividad 2009	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
General	79	167	177	170	172	157	151	133	138
R.E.T. Autónomos	79	76	89	89	90	84	82	84	91
<b>TOTAL</b>	79	243	266	259	262	241	233	217	224
Empresas en Alta	79	37	38	38	38	32	31	34	33

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.4 (II): Afiliados alta en Actividades de Agencias de Viajes, Operadores Turísticos, Servicios de Reservas y actividades relacionadas con los mismos en la provincia de Burgos. 2023.**

Régimen	Código Actividad 2009	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
General	79	137	143	145	145	145	143	146	141	144	137	147	138
R.E.T. Autónomos	79	84	85	82	82	83	85	86	89	90	90	90	94
<b>TOTAL</b>	79	<b>221</b>	<b>228</b>	<b>227</b>	<b>227</b>	<b>228</b>	<b>228</b>	<b>232</b>	<b>230</b>	<b>234</b>	<b>227</b>	<b>237</b>	<b>224</b>
Empresas en Alta	79	30	31	31	32	32	33	36	35	34	35	35	34

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.



**Tabla 2.5: Número de Empresas en Alta en Seguridad Social a 31 de Diciembre.**

Años	Burgos		Cáceres		Córdoba		Cuenca		León		Salamanca	
	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.
2010	197	1.214	248	1.081	173	1.738	138	666	223	1.960	208	1.221
2011	192	1.209	260	1.096	179	1.861	132	632	214	1.911	201	1.193
2012	180	1.239	249	1.218	180	2.055	127	636	210	1.896	193	1.218
2013	174	1.238	249	1.265	198	2.181	135	684	198	1.875	189	1.248
2014	178	1.313	262	1.334	212	2.290	130	695	194	1.912	199	1.271
2015	167	1.322	278	1.420	222	2.460	133	746	204	1.911	199	1.300
2016	171	1.368	281	1.342	218	2.360	129	729	199	1.912	208	1.254
2017	169	1.329	285	1.319	231	2.274	132	731	197	1.899	194	1.219
2018	176	1.344	292	1.340	236	2.239	131	755	195	1.880	191	1.192
2019	179	1.340	298	1.321	236	2.210	130	730	197	1.865	193	1.183
2020	158	1.164	273	1.166	188	1.873	124	634	186	1.583	184	1.035
2021	155	1.240	290	1.228	204	2.024	133	673	188	1.699	193	1.066
2022	166	1.232	304	1.244	218	2.083	141	677	196	1.708	203	1.066
2023	170	1.282	322	1.278	224	2.155	143	684	209	1.732	195	1.090
Variac. 2023-2022	2,41%	4,06%	5,92%	2,73%	2,75%	3,46%	1,42%	1,03%	6,63%	1,41%	-3,94%	2,25%
Variac. 2023-2019	-5,03%	-4,33%	8,05%	-3,26%	-5,08%	-2,49%	10,00%	-6,30%	6,09%	-7,13%	1,04%	-7,86%

Nota: Aloj. (Código CNAE 55: Servicio de Alojamientos) y Com. y beb. (Código CNAE 56: Servicio de Comidas y bebidas).

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

**Tabla 2.6: Número de Trabajadores Afiliados en Alta Laboral en RET. Autónomos a 31 de Diciembre.**

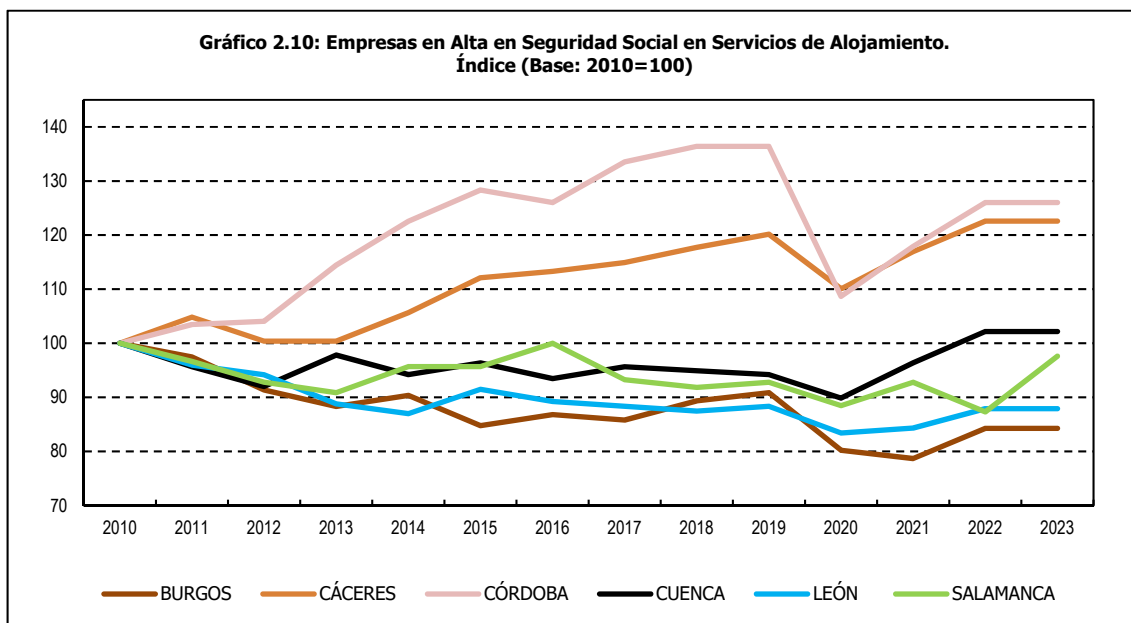
Años	Burgos		Cáceres		Córdoba		Cuenca		León		Salamanca	
	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.
2010	309	2.966	389	3.398	161	4.142	168	1.636	288	4.677	221	2.961
2011	318	2.961	390	3.368	161	4.233	174	1.610	296	4.695	228	2.957
2012	316	2.961	394	3.327	162	4.331	175	1.608	290	4.739	231	2.970
2013	314	2.977	390	3.348	180	4.401	173	1.650	305	4.744	233	2.971
2014	305	2.947	403	3.389	183	4.461	167	1.640	305	4.720	229	2.918
2015	299	2.920	409	3.340	197	4.397	171	1.641	314	4.652	227	2.803
2016	294	2.810	418	3.252	209	4.322	177	1.605	322	4.488	229	2.720
2017	286	2.769	427	3.203	212	4.270	187	1.553	338	4.323	213	2.664
2018	295	2.694	458	3.188	222	4.295	193	1.536	354	4.194	209	2.577
2019	290	2.675	463	3.144	230	4.328	196	1.533	361	4.093	205	2.549
2020	288	2.580	466	3.011	223	4.254	192	1.486	354	3.895	186	2.448
2021	290	2.546	472	3.002	231	4.196	212	1.485	361	3.843	187	2.382
2022	288	2.508	517	2.894	243	4.164	213	1.502	364	3.736	198	2.329
2023	303	2.471	531	2.859	257	4.120	208	1.474	394	3.662	205	2.299
Variac. 2023-2022	5,21%	-1,48%	2,71%	-1,21%	5,76%	-1,06%	-2,35%	-1,86%	8,24%	-1,98%	3,54%	-1,29%
Variac. 2023-2019	4,48%	-7,63%	14,69%	-9,06%	11,74%	-4,81%	6,12%	-3,85%	9,14%	-10,53%	0,00%	-9,81%

Nota: Aloj. (Código CNAE 55: Servicio de Alojamientos) y Com. y beb. (Código CNAE 56: Servicio de Comidas y bebidas).

Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

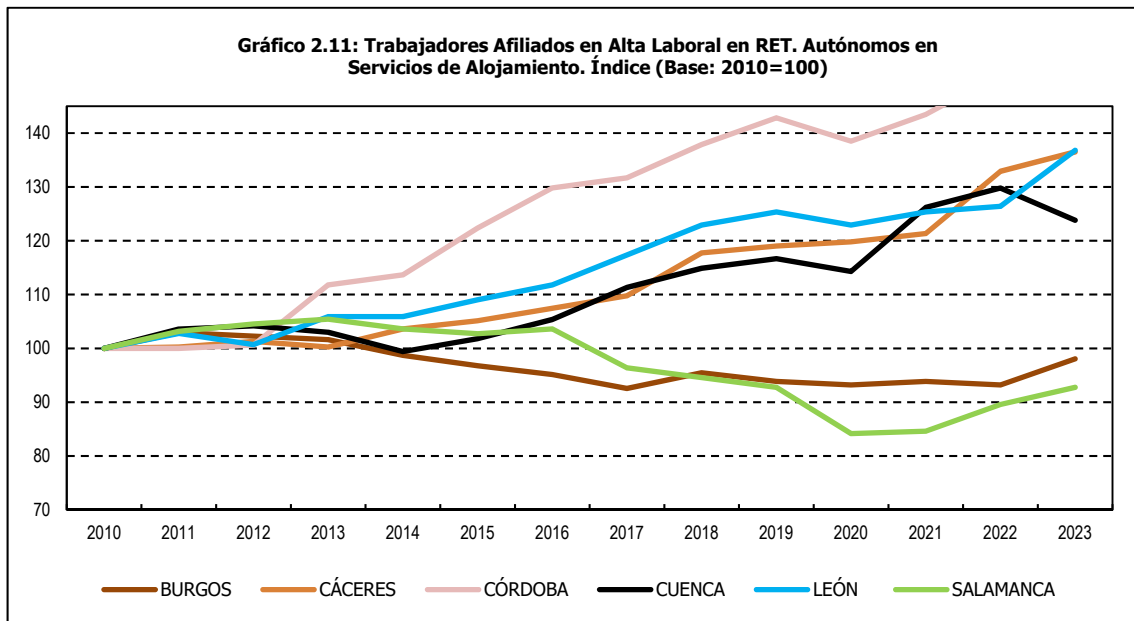
Tabla 2.7: Número de Trabajadores Afiliados en Alta laboral en el Régimen General a 31 de Diciembre.												
Años	Burgos		Cáceres		Córdoba		Cuenca		León		Salamanca	
	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.	Aloj.	Com. y beb.
2010	1.336	5.362	1.626	3.696	1.386	6.809	737	2.452	1.460	6.513	1.494	4.934
2011	1.324	5.387	1.604	3.844	1.455	7.360	666	2.317	1.343	6.263	1.450	4.798
2012	1.191	5.256	1.456	3.951	1.328	7.346	587	2.220	1.225	6.007	1.294	4.670
2013	1.199	5.383	1.354	4.073	1.349	7.565	571	2.269	1.105	6.030	1.236	4.721
2014	1.204	5.673	1.342	4.166	1.417	8.103	573	2.466	1.081	6.341	1.274	4.917
2015	1.213	5.852	1.486	4.513	1.490	9.047	573	2.687	1.111	6.449	1.309	5.142
2016	1.258	6.226	1.516	4.973	1.549	9.855	567	2.829	1.149	6.911	1.409	5.358
2017	1.353	6.475	1.537	5.231	1.626	10.612	617	3.132	1.173	7.261	1.454	5.583
2018	1.379	6.736	1.629	5.463	1.672	11.295	620	3.296	1.235	7.394	1.497	5.775
2019	1.378	6.956	1.666	5.701	1.789	11.345	626	3.356	1.242	7.548	1.479	6.061
2020	1.119	5.612	1.363	4.550	1.319	8.680	522	2.690	1.054	5.855	1.301	4.717
2021	1.271	6.329	1.608	5.412	1.487	10.771	625	3.079	1.096	7.323	1.425	5.516
2022	1.403	6.765	1.798	5.750	1.666	11.831	696	3.302	1.262	7.694	1.571	5.888
2023	1.547	7.097	1.889	6.095	1.718	12.656	762	3.288	1.317	8.076	1.636	6.301
Variac. 2023-2022	10,26%	4,91%	5,06%	6,00%	3,12%	6,97%	9,48%	-0,42%	4,36%	4,96%	4,14%	7,01%
Variac. 2023-2019	12,26%	2,03%	13,39%	6,91%	-3,97%	11,56%	21,73%	-2,03%	6,04%	7,00%	10,62%	3,96%

Nota: Aloj. (Código CNAE 55: Servicio de Alojamientos) y Com. y beb. (Código CNAE 56: Servicio de Comidas y bebidas).  
 Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.

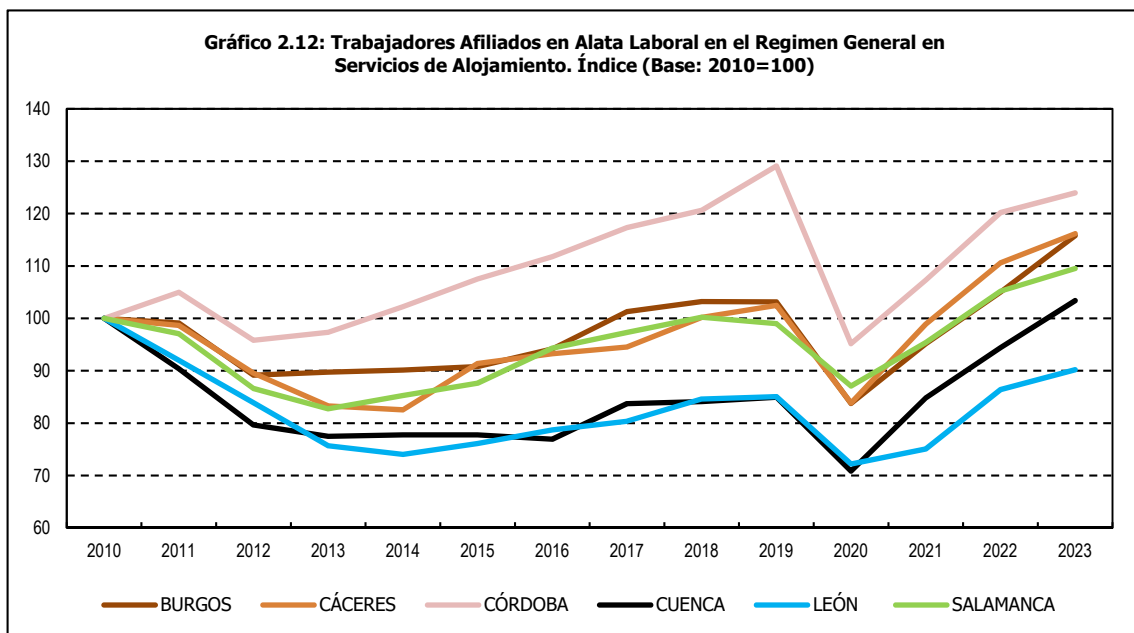


Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.





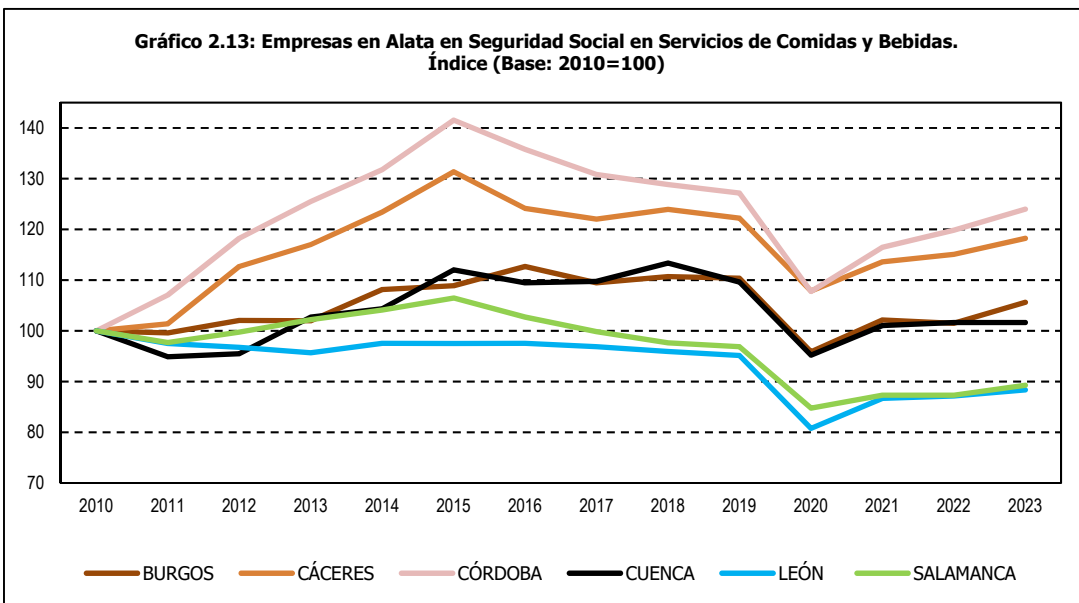
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.



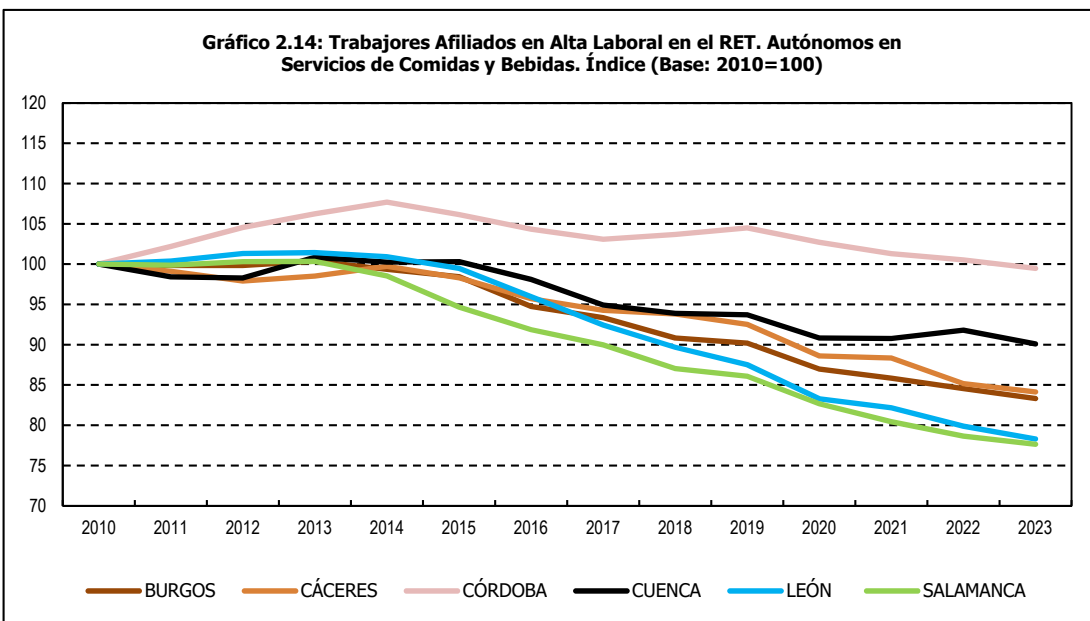
Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.





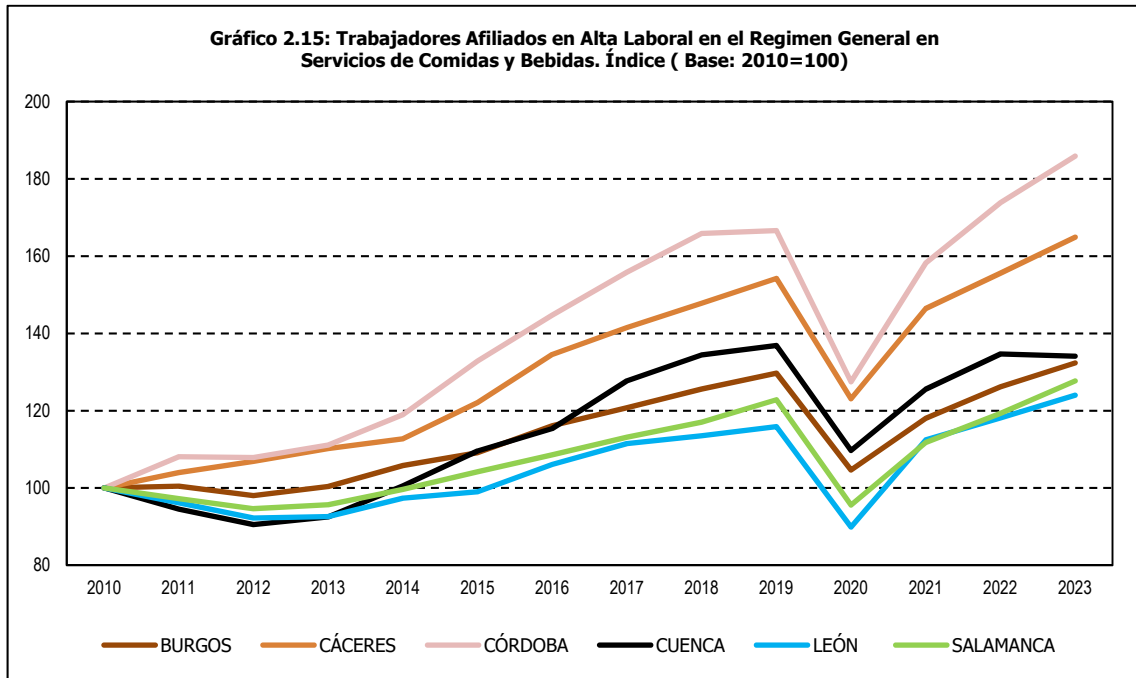


Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.



Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.





Fuente: BBDD Estadísticas. Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y elaboración propia.



# 3

## VISITANTES EN PUNTOS DE REFERENCIA





### 3. Visitantes en Puntos de Referencia

En este apartado recogemos información cuantitativa correspondiente al número de visitantes en determinados puntos de referencia de la provincia de Burgos para cada uno de los territorios (Oficinas de Turismo, Monumentos, Museos, Casas del Parque, etc...) de aquellos años que se dispone de información. También incluimos una tabla con los datos cuantitativos correspondientes a los puntos de interés de la ciudad de Burgos. Recordamos que las limitaciones de apertura de muchos establecimientos y la limitación de aforos han condicionado el número de visitantes.

#### 3.1 Visitantes en la Provincia de Burgos. Puntos de Interés. Territorios

1: ARLANZA											
VISITANTES											
PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Lerma Pasadizo Ducal	O.T.	14.958	17.028	23.617	39.516 <sup>(2)</sup>	14.701	13.489	32.383	43.921	35,63%	11,15%
Mº San Pedro de Arlanza. Hortigüela	C.E.	17.082	16.645	3.899 <sup>(1)</sup>	obras	n.d.	8.209	13.184	14.054	6,60%	-
Territorio Arlanza. Quintanilla del Agua <sup>(3)</sup>	C.E.	20.000	21.100	20.000	20.000	11.000	50.000	50.000	50.000	0,00%	150,00%
Monasterio de San Pedro Cardeña	C.E.	-	-	-	-	4.762	9.612	9.695	9.967	2,81%	-
Ruta del Vino Arlanza	R.	-	19.028	37.725	36.177	18.976	2.678	-	-	-	-
POLLOGOMEZ FOLK	F.	1.000	2.000	2.800	4.000	no celebrado	-	1.600	-	-	%

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo. R. = Ruta. F. = Festival.

(1) Sólo 4 meses, resto cerrado por obras. (2) Edades del Hombre en Lerma 2019.

2: BUREBA - EBRO											
VISITANTES											
PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Pancorbo	O.T.	822	1.150	1.178	1.437	251	1.602	-	-	-	-
Oficina de Turismo de Briviesca	O.T.	34.077	36.035	36.103	36.151	14.029	16.642	24.417	24.901	1,98%	-31,12%
Oficina de Turismo de Poza de la Sal	O.T.	11.032	12.200	10.808	14.572	6.824	13.672	16.500	14.656	-11,18%	0,58%
Oficina de Turismo de Belorado	O.T.	5.389	5.074	3.219	3.546	494	1.389	1.479	2.655	79,51%	-25,13%
Oficina de Turismo de Miranda de Ebro	O.T.	2.335	1.887	1.422	1.482	145	720	n.d.	n.d.	-	-
Centro de Interpretación de Miranda Antigua. CIMA	C.E.	16.265	16.682	18.118	18.040	3.452	12.280	14.352	14.969	4,30%	-17,02%
Museo I. Radiocomunicación Inocencio Bocanegra. Belorado	C.E.	3.389	3.371	4.417	4.500	1.100	2.244	4.358	4.958	13,77%	10,18%
Beloraventura. Minas de Manganese. Puras de Villafranca	C.E.	-	4.865	3.128	4.350	880	1.878	4.210	4.695	11,52%	7,93%
Centro Digital de Promoción Jacobea	C.E.	5.389	5.074	3.129	3.546	494	n.d.	1.479	519	-64,91%	-85,36%
Centro de Interpretación de las Reales Salinas. Poza de la Sal	C.E.	5.899	6.407	6.373	4.053	1.620	3.258	3.500	5.023	43,51%	23,93%
EBROVISION	F.	21.000	21.000	21.000	21.000	no celebrado	2.000	21.000	22.000	4,76%	4,76%

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo. F. = Festival.



### 3: AMAYA - CAMINO

#### VISITANTES

PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
O. de Turismo Melgar de Fernamental	O.T.	-	2.458	242	1.625	350	937	1.021		%	%
O. de Turismo de Castrojeriz / C.I. Iacobeus	O.T.				3.189	904	3.886	5.724	9.166	60,13%	187,43%
Colegiata de Santa M <sup>a</sup> la Real. Sasamón	C.E.	3.833	4.023	3.847	4.010	1.779	3.165	3.740	4.400	17,65%	9,73%
Museo Etnográfico Municipal Pílar Ramos Guerra	C.E.	-	491	176	317	70	143	-		-	-
Museo del Petróleo. Sargentos de la Lora	C.E.	3.364	4.065	4.450	5.035	2.175	4.600	4.823	4.543	-5,81%	-9,77%
Centro de Interpretación Fabulantis. Villadiego	C.E.	550	2.850	2.734	3.161	398	-	-		-	-
Museos Municipales de Villadiego (Etnográfico, Pictórico, Paleontológico) desde 2015 también el de la Radio	C.E.	1.300	1.654	2.545	2.816	327	-	-		-	-

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo (\*) Abierto de Mayo a Diciembre.

### 4: SIERRA DE LA DEMANDA - PINARES

#### VISITANTES

PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Covarrubias	O.T.	29.983	39.719	43.089	43.682	16.637	n.d.	727	1.553	113,62%	-96,44%
Colegiata de Covarrubias	C.E.	46.933	54.166	45.557	71.790	10.877	35.000	15.100	17.000	12,58%	-76,32%
C.P. Lagunas de Neila	C.E.	9.280	10.714	10.788	10.877	5.615	9.440	8.460	9.924	17,30%	-8,76%
C.P. Casa de la madera	C.E.	13.449	13.909	11.577	11.624	4.739	7.623	6.536	8.957	37,04%	-22,947%
Quintanilla de las Viñas	C.E.	4.809	4.589	4.851	3.847	64	2.050	3.271	3.388	3,58%	-11,937%
Museo Dinosaurios. Salas de los Infantes	C.E.	11.423	12.331	13.800	14.751	7.338	14.097	12.718	10.720	-15,71%	-27,33%
Centro de Arqueología Experimental (CAREX)	C.E.	54.075	60.473	58.515	59.152	9.197	28.600	58.371	58.917	0,94%	-0,40%
Mina Esperanza	C.E.	-	5.000	4.200	4.759	1.000	2.500	3.932	5.400	37,33%	13,47%
Paleolítico Vivo Salgüero de Juarros	C.E.	-	700	13.500	12.981	12.892	13.813	15.849	14.600	-7,88%	12,47%
Museo del Monasterio de Santo Domingo de Silos	C.E.	74.405	77.013	73.486	100.114	35.572	53.875	64.313	77.000	19,73%	-23,09%
Aula del Río de Pineda de la Sierra	C.E.	1.616	1.489	1.611	1.792	939	1.609	2.836	3.414	20,38%	90,51%
DEMANDAFOLK	F.	7.000	6.500	6.000	6.500	no celebrado	no celebrado	no celebrado	no celebrado	-	-

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo. F. = Festival.

**5: MERINDADES****VISITANTES**

PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Frías	O.T.	64.702	78.837	68.474	80.000	39.989	67.880	73.550	63.240	-14,02%	-20,95%
Oficina de Turismo de Medina de Pomar	O.T.	17.484	16754	17.357	3.081	7.253	20.428	9.799	10.154	3,62%	229,57%
Oficina de Turismo de Oña	O.T.	14.446	15.892	17.522	19.377	7.958	15.108	17.793	17.064	-4,10%	-11,94%
Oficina de Turismo de Villarcayo	O.T.	n.d.	12.696	10.269	13.948	n.d.	14.007	22.783	21.588	-5,25%	54,77%
Oficina de Turismo de Espinosa de los Monteros	O.T.	-	-	5.832	5.126	2.120	3.098	-	-	-	-
C.P. Monte Santiago.	C.E.	20.331	18.179	19.920	17.160	9.185	11.916	9.701	10.876	12,11%	-36,627%
C.P. Ojo Guareña	C.E.	9.911	11.749	10.476	11.134	4.469	5.406	7.669	9.015	17,55%	-19,03%
Museo Histórico de las Merindades. Medina de Pomar <sup>(1)</sup>	C.E.	16.006	14.505	14.586	21.424	6.210	13.485	20.967	21.828	4,11%	1,89%
C.P. Natural Montes Obarenes - San Zadornil. Oña.	C.E.	13.440	18.198.	11.460	11.295	5.731	7.878	7.388	6.129	-17,04%	-45,74%
C.P. Natural Montes Obarenes - San Zadornil. San Zadornil.	C.E.	10.981	12.110	13.350	12.623	6.675	12.438	9.802	10.714	9,30%	-15,12%
Castillo de Frías	C.E.	-	-	-	59.000	31.089	-	50.117	48.667	-2,89	-17,70%

(1) Se han incorporado 1.346 (2019) y 258 (2020) visitantes al Centro de Interpretación del Arte Románico de las Merindades. O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo.

**6: RIBERA DEL DUERO****VISITANTES**

PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Peñaranda de Duero	O.T.	27.852	8.348	15.222	n.d.	n.d.	6.671	17.731	9.672	-45,45%	-
Oficina de Turismo de Roa de Duero	O.T.	-	-	-	-	-	585	5.396	-	-	-
Villa Romana de Santa Cruz Baños de Valdearados	C.E.	-	1.540	958	1.766	380	858	1.296	-	-	-
Monasterio La Vid	C.E.	10.620	10.886	9.347	9.856	1.328	-	5.472	8.622	57,57%	-12,52%
Palacio Condes Miranda (Palacio de Avellaneda)	C.E.	n.d.	14.290	14.889	13.472	3.905	5.977	9.928	10.024	0,97%	-25,59%
Ciudad Romana de Clunia Sulpicia	C.E.	12.263*	16.339	21.756	20.177	10.289	21.990	27.280	28.367	3,98%	40,59%
Oficina de Turismo de Caleruega	O.T.	-	2.087	3.700	3.635	962	2.430	3.758	3.476	-7,50%	-4,37%
Parque Arqueológico (Roa de Duero)	C.E.	-	2.000	1.190	1.503	n.d.	980	201	800	298,01%	-46,77%
Museo de los Aromas	C.E.	n.d.	2.405	3.205	2.516	n.d.	881	-	-	-	-
Ruta del Vino Ribera del Duero	R.	128.175	157.503	165.030	168.400	35.080	95.162	109.190	-	-	-
Visita Bodegas		128.175	137.503	129.340	125.754	27.444	70.327	101.740	-	-	-
Visita Museos		0	20.000	35.690	42.646	7.564	24.835	7.450	-	-	-
Bodega Real Sitio de la Ventosilla. Bodegas Prado Rey	B.	-	-	-	10.554	-	-	2.103	3.999	41,84%	-40,93%
Bodegas Cillar de Silos	B.	-	-	-	-	-	692	1.167	848	-27,34%	-
SONORAMA RIBERA	F.	45.000	60.000	90.000	100.000	120.000	no celebrado	5.000	140.000	2.700,00%	16,67%

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo. F. = Festival. R. = Ruta. B. = Bodega. \*Datos estimados.

### 3.2 Visitantes en la Ciudad de Burgos. Puntos de Interés

CIUDAD DE BURGOS - ATAPUERCA											
VISITANTES											
PUNTOS DE REFERENCIA		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Δ 23/22	Δ 23/19
Oficina de Turismo de Burgos	O.T.	81.006	76.869	60.482	84.336	21.985	53.961	69.488	92.702	33,41%	9,92%
Yacimientos Atapuerca*	C.E.	71.506	80.601	76.963	77.567	11.385	34.000	74.510	112.059	50,39%	44,47%
Parque Arqueológico*	C.E.	54.075	60.473	58.515	59.152	9.197	28.600	59.371	119.756	101,71%	102,45%
MEH*	C.E.	148.321	150.430	150.517	151.877	45.953	91.599	142.766	159.101	11,44%	4,76%
Sistema Atapuerca*	C.E.	274.275	291.504	285.995	288.596	66.535	154.199	276.647	642.197	132,14%	122,52%
MEH (con actividades)	C.E.	328.350	376.023	407.153	414.471	154.686	242.937	345.572	410.382	18,75%	-0,99%
Catedral	C.E.	357.244	393.057	373.449	374.686	83.771	244.311	300.000	380.000	26,67%	1,42%
Monasterio de Santa M <sup>a</sup> la Real de las Huelgas	C.E.	63.880	67.901	64.114	65.663	17.740	28.589	46.556	54.647	17,38%	-16,78%
Arco de Santa María	C.E.	82.318	91.711	84.536	95.963	36.252	73.896	95.652	101.837	6,47%	6,12%
Monasterio de de San Juan	C.E.	94.770	49.011	39.537	12.426 <sup>(1)</sup>	8.927	33.821	83.274	70.883	-14,88%	-
Castillo de Burgos	C.E.	48.456	46.664	64.900	18.281 <sup>(2)</sup>	1.518	105.613	133.255	51.023**	-	-
Albergue de Peregrinos	C.E.	30.596	30.036	29.239	28.171	1.854	8.058	19.255	20.600	6,99%	-26,88%
CAB	C.E.	71.667	80.733	84.850	89.226	50.134	60.921	80.570	137.212	70,30%	53,78%
Museo de Burgos	C.E.	27.120	26.484	25.595	24.300	9.697	17.723	25.511	29.963	17,45%	23,30%
Museo Militar	C.E.	12.598	14.400	15.015	15.134	5.853	11.516	12.330	16.142	30,92%	6,66%
Cartuja de Santa María de Miraflores	C.E.	82.438	83.392	80.022	88.668	22.571	45.973	68.000	73.484	8,06%	-17,12%
Estación de Autobuses	C.E.	1.160.293	1.204.931	1.186.239	1.192.774	566.148	580.889	830.037	1.035.650	24,77%	-13,17%
Aeropuerto de Burgos	C.E.	178	5.933	10.341	17.688	23.528	9.161	2.098	4.053	93,18%	-77,09%
TRIBU	F.	no celebrado	30.000	32.000	35.000	no celebrado	-	-	-	-	-

(1) Hasta mayo 2019. A partir de Junio se cerró por obras. (2) Sólo se contabilizaron las visitas al pozo y las galerías.

O.T. = Oficina de Turismo. C.E. = Centro Expositivo. F. = Festival.

\* En el Sistema Atapuerca sólo se incluyen los visitantes NO los asistentes a exposiciones, actividades, ...

\*\* Castillo de Burgos, cerrado por obras desde Julio de 2023.

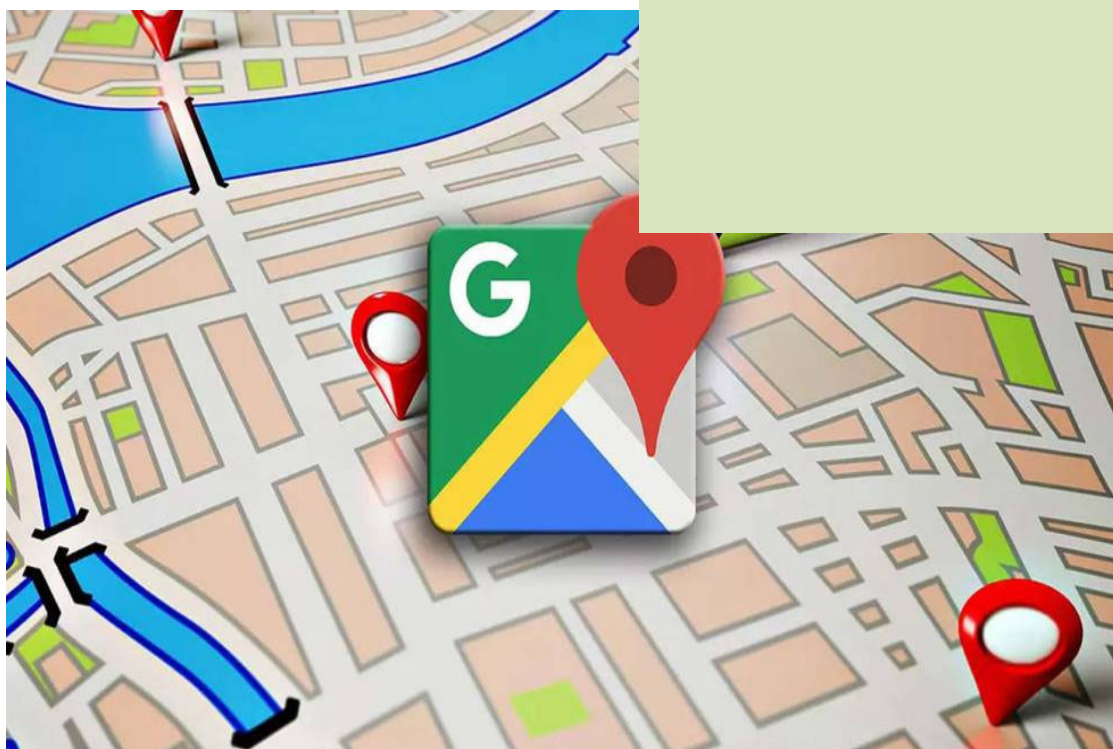
Más información sobre visitantes a los Museos Vivos, puede consultarse en: <https://museosvivos.com>





# 4

## REPUTACIÓN DE DESTINOS *ONLINE*: GOOGLE MAPS





## 4. Reputación de destinos *online*: Google Maps

### 4.1 Introducción

En los últimos años, plataformas como Google Maps se han posicionado en primer plano en el proceso de planificación turística debido a las reseñas que proporcionan una visión auténtica y directa de las experiencias de otros visitantes. Con la capacidad de acceder instantáneamente a opiniones reales de otros visitantes, los turistas pueden obtener una percepción más precisa de la calidad y la experiencia ofrecida por un destino específico. Esto se traduce en una mayor confianza y seguridad al tomar decisiones de viaje. Además, las reseñas en Google Maps contribuyen significativamente a la visibilidad y reputación de un destino turístico. Un mayor número de reseñas positivas mejora el posicionamiento en los resultados de búsqueda, lo que aumenta la probabilidad de atraer a más visitantes. Por el contrario, las opiniones negativas pueden tener un impacto adverso en la percepción del destino y disuadir a los potenciales turistas.

Las chinchetas, o marcadores en Google Maps, representan un aspecto clave en la gestión de la reputación online de un destino turístico. Estos marcadores permiten a los usuarios destacar lugares específicos y compartir sus experiencias de manera visible para otros usuarios. Estas chinchetas por lo general se asocian a diversos recursos del territorio (culturales, naturales, urbanísticos, hostelería, comercio, etc...). Por lo tanto, es fundamental para los destinos turísticos monitorear y gestionar activamente estas chinchetas.

Como novedad, en este Informe incluimos un análisis de las reseñas de Google Maps sobre las diversas chinchetas identificadas en tres territorios de la provincia de Burgos (Frías, Peñaranda de Duero y Santo Domingo de Silos), desde la perspectiva de oferta y de demanda.

### 4.2 Metodología

La recolección de datos se basa en la extracción de las reseñas vinculadas a las chinchetas de un territorio a través de la API de Google Maps. De esta forma, se ha creado una base de datos con un total de **35.003** reseñas, asociadas a tres territorios de la provincia de Burgos desde 2019 hasta la actualidad.

**Tabla 4.1: Número de reseñas totales por territorio (2019 – febrero 2024)**

Territorio	Número de reseñas
Frías	16.163
Peñaranda de Duero	5.186
Santo Domingo de Silos	13.654
<b>Total</b>	<b>35.003</b>

Fuente: Google Maps y elaboración propia.

Por cada reseña obtenemos diferentes campos: fecha y hora de publicación, nombre del usuario, nombre del recurso, su latitud y longitud, el texto de la reseña, la puntuación de la reseña del 1 al 5, la cantidad de reseñas por puntuación, el número de reseñas por recurso, si la ficha del recurso está gestionada o no, si el recurso está temporalmente cerrado o no, si existe accesibilidad de entrada para sillas de ruedas, y si el lugar es ideal para ir con niños, entre otros.

Tras la extracción de datos realizada de Google Maps, el tratamiento y análisis de los mismos se ha efectuado con R Studio, programa que permite usar código de programación en R. Además, se han creado cuatro campos adicionales:

- **Categoría de recurso.** Para efectuar la clasificación de los diferentes recursos se ha seguido el método propuesto por Pierre Defert<sup>1</sup>, a partir de esta primera clasificación se han creado otras categorías y subcategorías hasta llegar al recurso concreto, para permitir así, un análisis que vaya

<sup>1</sup> Defert, P. (1972). Recursos Turísticos: Inventario, Clasificación, Jerarquización, Evaluación. Extraído de: <http://www.rojasdelgado.com/flexible/descargas/3%20RECURSOS%20TURISTICOS,%20%20INVENTARIO.pdf>

desde una perspectiva general a una específica. Las categorías de recursos son: hostelería, comercio, naturaleza agua, naturaleza tierra, urbanismo y cultural histórico.

- **Índice de Reputación Online (iRON)**<sup>2</sup>. Se ha calculado una valoración global de cada uno de estos territorios (Frías, Peñaranda de Duero y Santo Domingo de Silos), para ello, se han utilizado las puntuaciones numéricas de los recursos turísticos proporcionadas por Google Maps. Originalmente, Google Maps ofrece valoraciones en una escala de 1 al 5. Sin embargo, para lograr una mayor precisión y diferenciación entre las valoraciones, se han recalculado estas puntuaciones a una escala sobre 10. Al aumentar la escala, se proporciona una visión más amplia sobre la satisfacción de los visitantes y esta escala es más intuitiva para la mayoría de las personas, ya que estamos acostumbrados a pensar en términos de 0 a 10. Para obtener la escala sobre 10, se multiplica cada valoración original por dos.

Además, para garantizar una medida más representativa de la satisfacción general de los visitantes, se ha tenido en cuenta el número de opiniones por chincheta o marcador. Es decir, se ha ponderado la valoración global en función del número de reseñas con las que cuenta cada recurso. Este enfoque permite que los recursos con más opiniones tengan una mayor influencia en la valoración global, reflejando así la opinión de una mayor cantidad de visitantes. Por el contrario, los recursos con menos opiniones tendrán una influencia proporcionalmente menor en la valoración global.
- **Género**. A partir de la referencia al nombre del usuario se ha extraído el género de la persona, con el uso de la aplicación Genom que permite realizar esta identificación. Se debe tener en cuenta que al ser un nombre de usuario no todos se identifican con un nombre real. A pesar de ello, este campo proporciona información sobre el perfil del turista que ha publicado la valoración.
- **Idioma**. Para detectar el idioma del texto de las reseñas se ha creado código específico en R. Este código está configurado para reconocer español, inglés, francés y alemán, mientras que el resto de los idiomas se clasifican como otros. Este campo permite identificar la procedencia del visitante que ha escrito la reseña.

Finalmente, la visualización de los datos de forma agregada e interactiva se ha desarrollado con el programa Power BI.

### 4.3 Resultados

Los resultados obtenidos para cada uno de los territorios se muestran a continuación. En cada uno de los subapartados se recogen los datos de cada territorio y dentro de los mismos se hace una distinción entre aquellos resultados relativos a la oferta, en base a las chinchetas identificadas en Google Maps, proporcionando información sobre el número de recursos, su ubicación, las fichas reclamadas y la accesibilidad.

Por otro lado, aquellos vinculados a la demanda, en base a las reseñas extraídas de Google Maps como es el iRON, la distribución de las valoraciones por categoría, el número de reseñas por categoría, el número de reseñas por mes y año, el perfil del visitante (género, idioma) y una nube de palabras con aquellas más repetidas en los comentarios que permiten conocer qué piensa el visitante sobre el destino.



<sup>2</sup> Este índice registrado se ha considerado en base al "Estudio de la reputación turística online del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama y el área de influencia de ADESGAM (2020)" cuya metodología ha sido diseñada e implementada por Vivential Value. También ha sido usado por otros trabajos académicos como el de López C.E. y González, R. (2019). Inteligencia turística para competir: el user generated Content y la reputación on-line de los establecimientos de alojamiento y hospedaje de Bogotá (Colombia). *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies (IJISEBC)*, 6(2), 135-144.

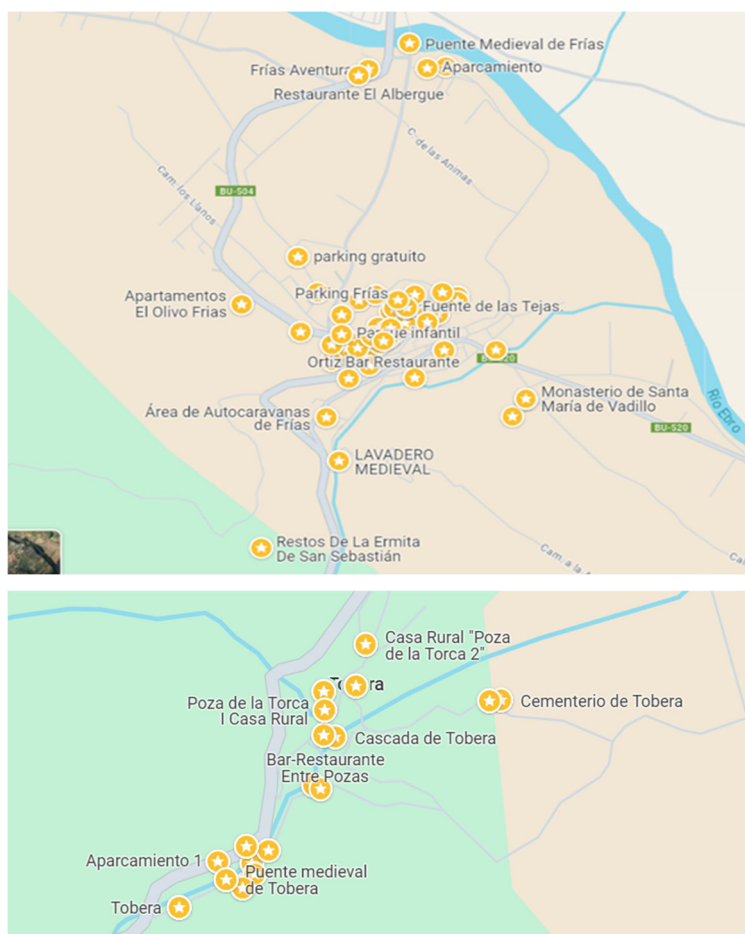
### 4.3.1 Zona de Frías

#### 4.3.1.1 Análisis de la oferta

El territorio estudiado se compone de 74 chinchetas o marcadores que hacen referencia a los recursos de la Villa de Frías y Tobera. Esta última localidad se ha incluido dada la proximidad a la Villa de Frías ya que la mayoría de los visitantes son comunes a ambos municipios. Este territorio pertenece a la comarca burgalesa de Merindades.

En el siguiente mapa (figura 4.1) se muestra una captura de Google Maps donde se ven las chinchetas de todos los recursos localizados.

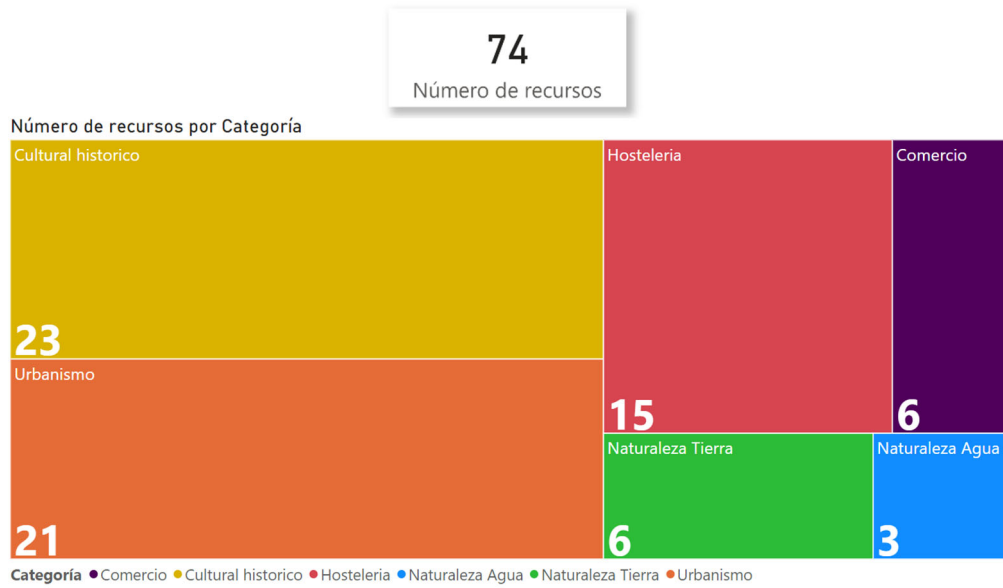
**Figura 4.1: Mapa de Google Maps con las chinchetas de la Villa de Frías y Tobera**



En concreto se han identificado un total de 74 recursos, representando un 60% aquellos relacionados con la cultura e historia y urbanismo (ver figura 4.2). El menor número de recursos pertenecen a naturaleza; 6 a tierra y 3 al agua.



**Figura 4.2: Número de Recursos Totales y por Categorías en la Villa de Frías**



Para visualizar los principales recursos, a continuación, se muestran las tres imágenes siguientes: Panorámica de la Villa de Frías, Puente Romano-Medieval que cruza el río Molinar con restos de la calzada romana que unía La Bureba con Orduña (Tobera) y el río Molinar entre cascadas de agua en Tobera.



Panorámica de la Villa de Frías.



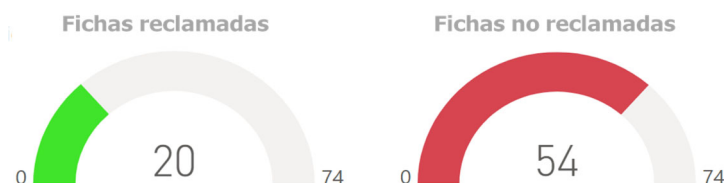
Puente Romano-Medieval que cruza el río Molinar con restos de la calzada romana que unía La Bureba con Orduña (Tobera)



El Río Molinar entre cascadas de agua en Tobera.

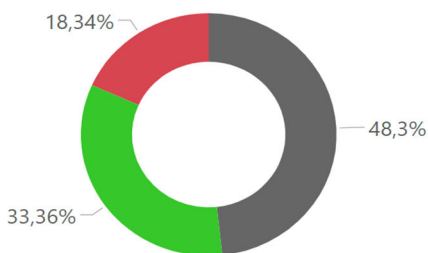
De las 74 fichas de recursos turísticos analizadas, únicamente 20 de ellas están reclamadas (figura 4.3). Esta es una proporción escasa, ya que indica que aproximadamente solo el 27% de los recursos turísticos han sido reclamados por sus propietarios o administradores en Google Maps. Estas fichas reclamadas están principalmente relacionadas con la hostelería, en esta categoría más del 90% gestiona sus fichas.

**Figura 4.3: Gestión de las Fichas en la Villa de Frías**



En cuanto a si los recursos son accesibles o no para sillas de ruedas, obtenemos que un 33% está adaptado para personas con movilidad reducida como se ve en el gráfico 4.1. Por otra parte, algo más de un tercio de los recursos son considerados ideales para ir con niños (gráfico 4.2).

**Gráfico 4.1: Accesibilidad para entrar con sillas de ruedas en la Villa de Frías.**



**Gráfico 4.2: Ideal para niños en la Villa de Frías.**



Entrada accesible pa... ● no hay datos ● Entrada accesible ● Entrada no accesible    Ideal para niños ● no hay datos ● Ideal para niños

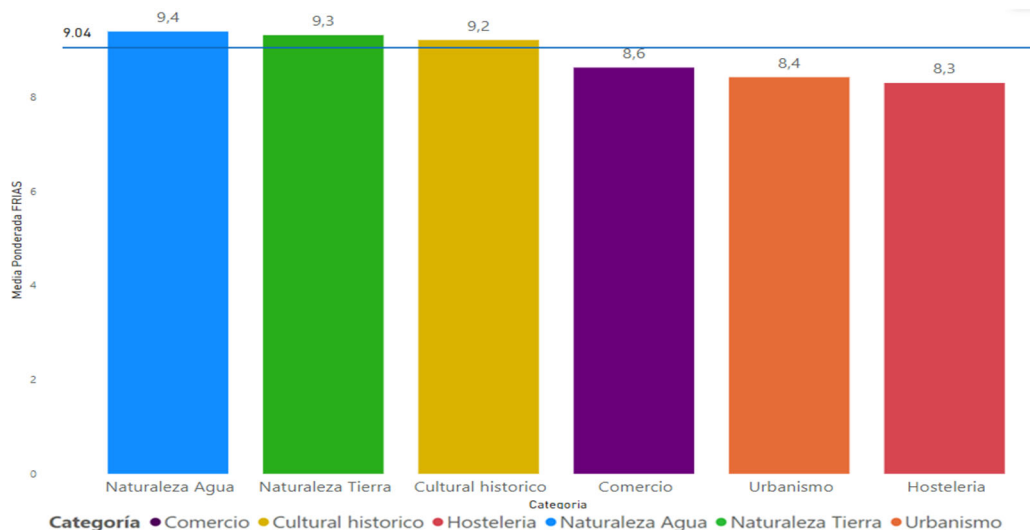
#### 4.3.1.2 Análisis de la demanda

El Índice de Reputación Online (iRON) del conjunto de la experiencia turística en la Villa de Frías se sitúa en un destacado 9,04 sobre 10 como se refleja en el gráfico 4.3. Se observa que las categorías de naturaleza agua y naturaleza tierra, tienen una reputación online superior al iRON global (9,4 y 9,3, respectivamente). Mostrando que los recursos naturales ofrecidos en la zona de Frías como cascadas, o paisajes naturales, son muy valorados por los visitantes.

La categoría cultural-histórico también tiene un iRON superior al global (9,22). Los monumentos medievales y sitios históricos son muy apreciados por los turistas. Esta categoría es el punto fuerte, ya que tiene muy buena valoración numérica y cuenta con muchas reseñas, lo que conlleva el mayor impacto en la reputación online del territorio.

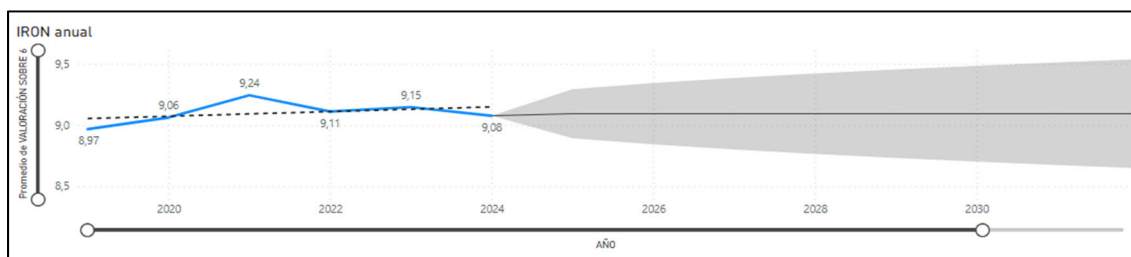
La categoría hostelería, pese a tener muchas reseñas se sitúa en último lugar con una puntuación de 8,3 debido a un alto porcentaje de reseñas negativas (ver gráficos 4.5 y 4.6).

**Gráfico 4.3: iRON por Categorías en la Villa de Frías**



Al analizar la evolución temporal de la satisfacción online, medida a través de las valoraciones, observamos una tendencia favorable en el gráfico 4.4. Las valoraciones han experimentado una evolución anual positiva alcanzando el pico más alto en 2021 (9,24 puntos), durante el 2022 disminuyó y en 2023 se aprecia un ligero incremento hasta 9,15 puntos. La tendencia es creciente ya que los visitantes en 2023 expresan una mayor satisfacción que en 2019. Además, se proyecta un crecimiento en los próximos años.

**Gráfico 4.4: Evolución Temporal de la Satisfacción en la Villa de Frías**

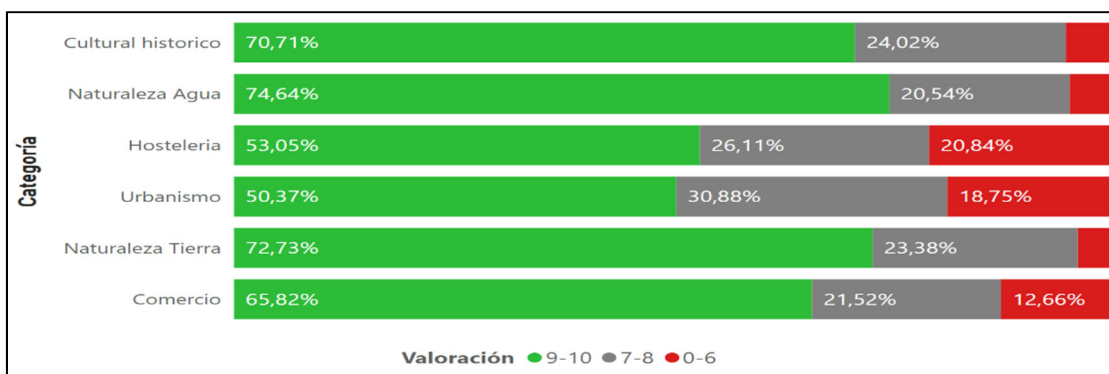


En el gráfico 4.5 se muestra la distribución de las valoraciones según el iRON para cada categoría. Todas las categorías tienen la mayor parte de reseñas con puntuaciones muy positivas entre 9 y 10, estando en primer lugar la categoría cultural histórico (71%) y en último la de urbanismo (50%). Entre el 20 y 30% de las reseñas de todas las categorías obtienen un notable. Hostelería (21%), urbanismo (19%) y comercio (13%) obtienen porcentajes más altos en valoraciones más negativas, es decir, menores a 6 puntos.



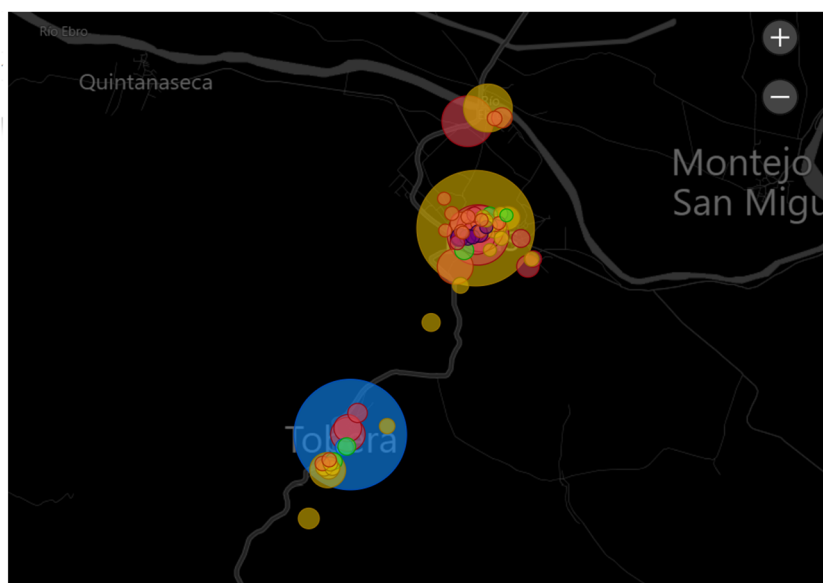


**Gráfico 4.5: Distribución de las Valoraciones por Categorías en la Villa de Frías**



En la figura 4.4 se muestra un mapa en el que el tamaño de las burbujas representa el número de reseñas de cada recurso en el área geográfica. Como vemos las reseñas que destacan están relacionadas con los recursos cultural históricos en la propia localidad de Frías y de naturaleza de agua en Tobera.

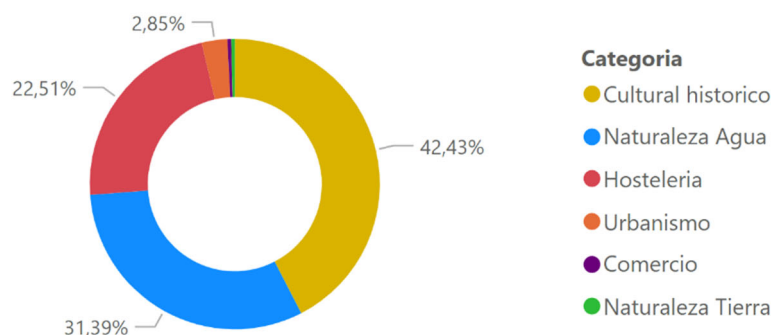
**Figura 4.4: Mapa de Concentración de Reseñas de Recursos por Categorías en la Villa de Frías**



Categoría ● Comercio ● Cultural historico ● Hosteleria ● Naturaleza Agua ● Naturaleza Tierra ● Urbanismo

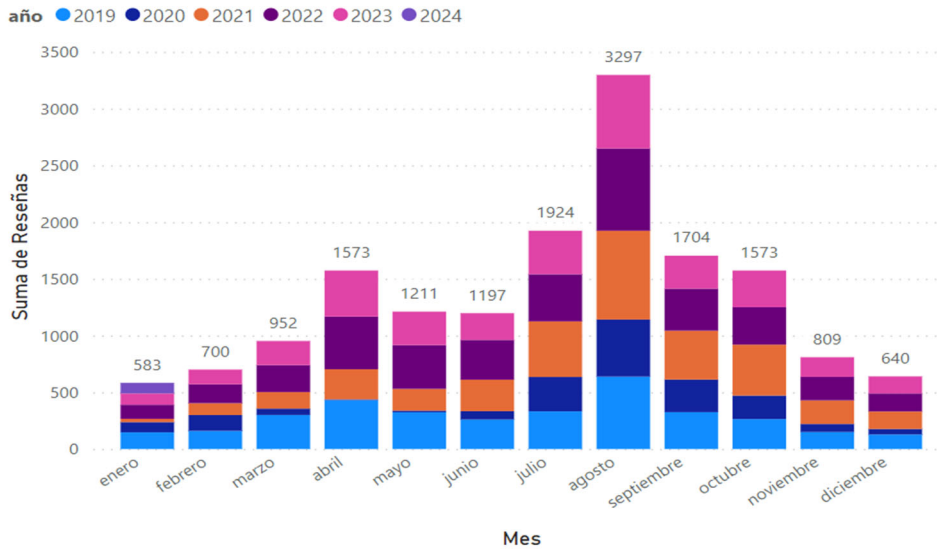
El peso de cada categoría en el total de las 16.163 reseñas consideradas desde 2019, viene representado en el gráfico 4.6. Casi el total de reseñas se enfoca en recursos cultural históricos (42%), naturaleza agua (31%) y hostelería (22%).

**Gráfico 4.6: Porcentaje de reseñas por Categoría en la Villa de Frías**



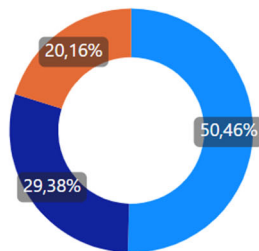
En el gráfico 4.7 se muestra que la mayor parte de reseñas en el periodo de estudio se consigue en los meses estivales, destacando el mes de agosto, seguido de julio, septiembre, abril y octubre. Se evidencia el carácter estacional del turismo, cuyos meses con reseñas inferiores coinciden con los meses más fríos de la provincia de Burgos (de noviembre a marzo), observándose un repunte en Semana Santa.

**Gráfico 4.7: Número de Reseñas por meses en la Villa de Frías**

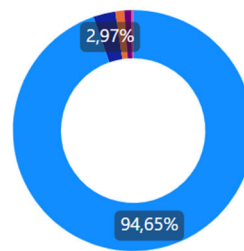


Centrándonos en el perfil del visitante, se ha podido identificar el género en alrededor del 80% de las reseñas. La mayoría son hombres 50,46%, mientras que las mujeres representan un 29,38% (gráfico 4.8). En cuanto al idioma detectado el principal es el español, con más del 90% de las reseñas, a este le siguen el inglés y el francés, cada uno de ellos supone alrededor del 1% (gráfico 4.9). Podemos suponer que la procedencia de casi todos los turistas es de países hispano hablantes.

**Gráfico 4.8: Número de Reseñas por Género en la Villa de Frías**

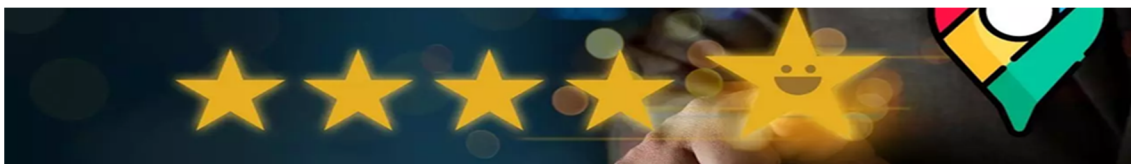


**Gráfico 4.9: Número de Reseñas por Idioma en la Villa de Frías**



**Genero** ● Masculino ● Femenino ● No identificado    **idioma** ● Español ● otros ● Inglés ● Francés ● Alemán

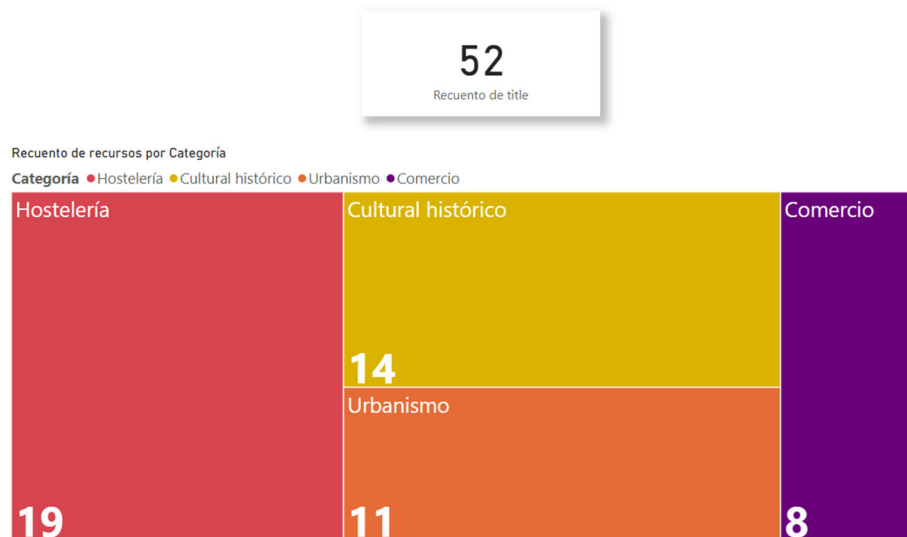
Una forma de analizar el contenido de las reseñas es conocer qué palabras se repiten con frecuencia. Para ello, se ha creado esta nube de palabras (figura 4.5) donde sobresalen las palabras: "bonito" y "precioso", adjetivos que sugieren que el lugar es atractivo; "comida", "restaurante", "bueno", "platos", indican que la comida y los restaurantes tienen una percepción positiva; "pueblo", "calles", "casas", "castillo", apuntan a un entorno rural y la importancia de los recursos culturales históricos como el castillo y las casas colgadas.





En concreto se han identificado un total de 52 recursos (figura 4.7), representando un 36% aquellos relacionados con la hostelería y el 50% relacionados con la cultura e historia y el urbanismo (ver figura 4.7). El menor número de recursos pertenecen a comercio (8).

**Figura 4.7: Número de recursos Totales y por Categoría en Peñaranda de Duero**



Para visualizar los principales recursos, a continuación, se muestran las tres imágenes siguientes: Panorámica Castillo de Peñaranda de Duero y Torre del Homenaje, Plaza de los Condes de Miranda y Palacio de Avellaneda, Calles y Plazas de esta Villa medieval declarada Monumento Histórico Artístico y el Monasterio de Santa María de la Vid.



Panorámica Castillo de Peñaranda de Duero y Torre del Homenaje.



Plaza de los Condes de Miranda y Palacio de Avellaneda.



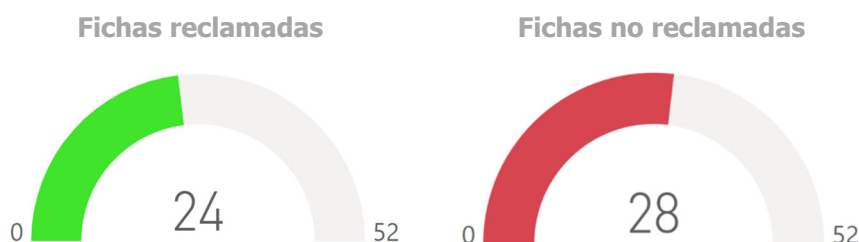
Calles y Plazas de esta Villa medieval declarada Monumento Histórico Artístico.



Monasterio de Santa María de la Vid.

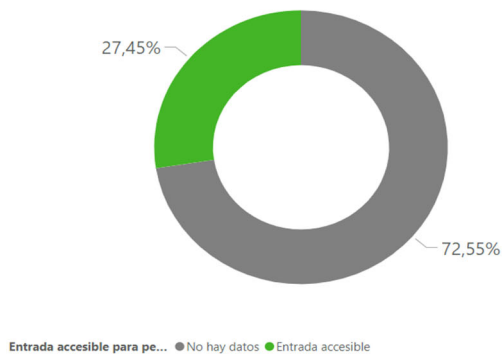
De las 52 fichas de recursos turísticos analizadas, 24 de ellas están reclamadas (figura 4.8), es decir, casi la mitad (46%) de los recursos turísticos han sido reclamados por sus propietarios o administradores en Google Maps. Estas fichas reclamadas están principalmente relacionadas con la hostelería, en esta categoría más del 75% gestiona sus fichas. Por el contrario, dentro de la categoría culturales históricos más del 90% de los recursos no gestionan su ficha.

**Figura 4.8: Gestión de las fichas en Peñaranda de Duero**

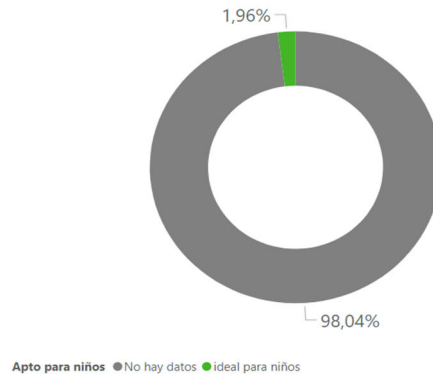


En cuanto a si los recursos son accesibles o no para sillas de ruedas, obtenemos que un 27% está adaptado para personas con movilidad reducida como se ve en el gráfico 4.10. Por otra parte, sólo casi un 2% de los recursos son considerados ideales para ir con niños. Cabe señalar que la mayoría de los recursos de este territorio no han añadido esta información en su ficha (gráfico 4.11).

**Gráfico 4.10: Accesibilidad para entrar con sillas de ruedas en Peñaranda de Duero.**



**Gráfico 4.11: Ideal para niños en Peñaranda de Duero.**

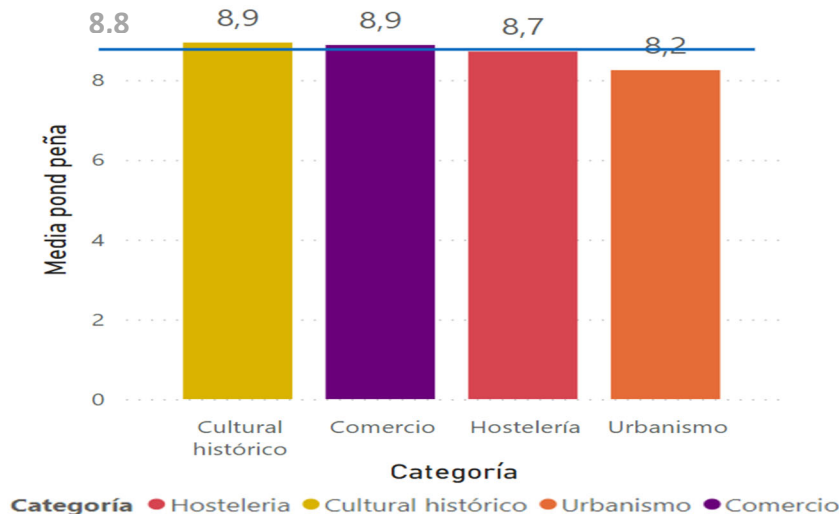


#### 4.3.2.2 Análisis de la demanda

El iRON del conjunto de la experiencia turística en Peñaranda de Duero se sitúa en un 8,8 como se refleja en el gráfico 4.12. Las categorías de comercio y cultural histórico tienen una reputación online algo superior al iRON global (ambas con 8,9).

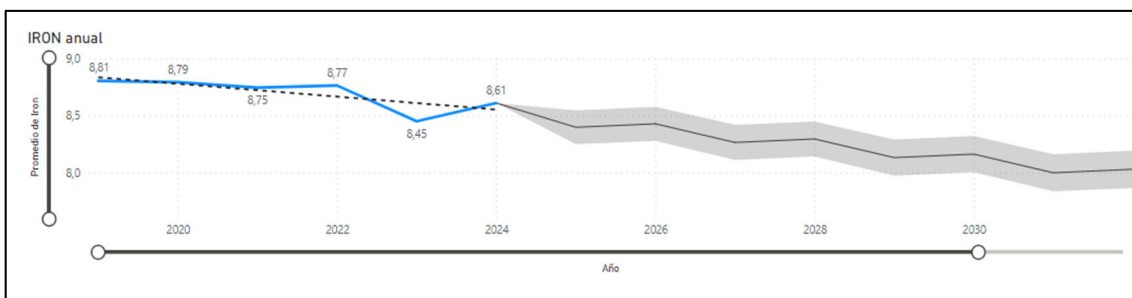
La categoría hostelería, se sitúa en tercer lugar con una puntuación de 8,7 sumando el mayor número de reseñas y la de urbanismo con la menor valoración, un 8,4 debido a que presenta un 21% de reseñas negativas (ver gráficos 4.14 y 4.15).

**Gráfico 4.12: iRON por Categorías en Peñaranda de Duero**



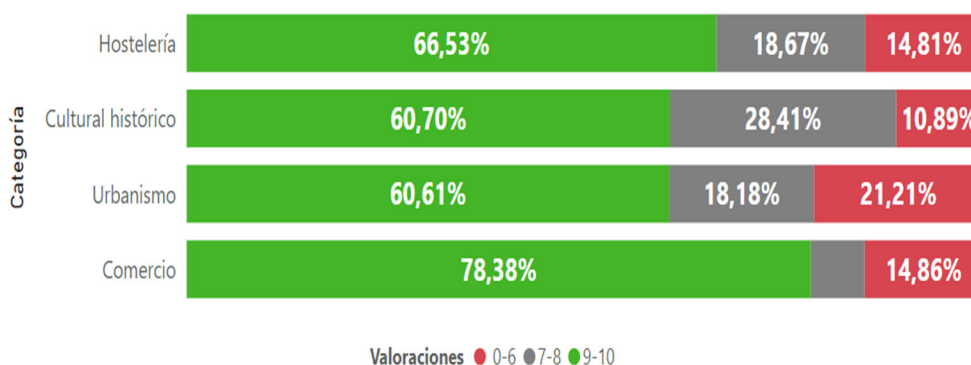
Al analizar la evolución temporal de la satisfacción online, medida a través de las valoraciones, observamos una tendencia desfavorable en el gráfico 13. Las valoraciones han experimentado una evolución anual negativa alcanzando el pico más bajo en 2023 (8,45 puntos). La tendencia es decreciente ya que los visitantes en 2023 expresan una menor satisfacción que en 2019; por ello, la proyección futura advierte de un descenso en la valoración de los turistas.

**Gráfico 4.13: Evolución Temporal de la Satisfacción en Peñaranda de Duero**



En el gráfico 4.14 se muestra la distribución de las valoraciones según el iRON para cada categoría. Todas las categorías tienen la mayor parte de reseñas con puntuaciones muy positivas entre 9 y 10, estando en primer lugar la categoría comercio (78%) y en último la de cultural histórico y urbanismo (60%). Cabe destacar el alto porcentaje en valoraciones más negativas de esta última categoría (21%), es decir, con valoraciones menores a 6 puntos. La categoría cultural histórico obtiene casi un 30% de valoraciones entre 7 y 8.

**Gráfico 4.14: Distribución de Valoraciones por Categorías en Peñaranda de Duero**



En la figura 4.9 se muestra un mapa donde el tamaño de las burbujas representa el número de reseñas de cada recurso en el área geográfica. Hay un mayor número de reseñas sobre recursos históricos culturales: situándose las dos burbujas amarillas más grandes sobre el Castillo de Peñaranda de Duero y el Monasterio de La Vid. También destacan las burbujas rosas de la hostelería repartidas por el territorio, especialmente en La Vid que cuenta con hotel y restaurante.

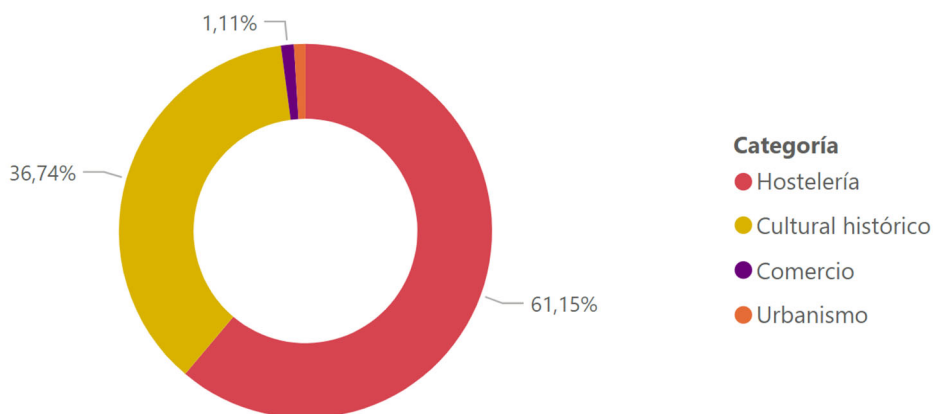


**Figura 4.9: Mapa de Concentración de Reseñas de Recursos por Categorías en Peñaranda de Duero**



El peso de cada categoría en el total de las 5.186 reseñas consideradas desde 2019, viene representado en el siguiente gráfico 4.15. Casi el total de reseñas se enfoca en recursos de hostelería (61%) y cultural históricos (37%).

**Gráfico 4.15: Porcentaje de Reseñas por categorías en Peñaranda de Duero**

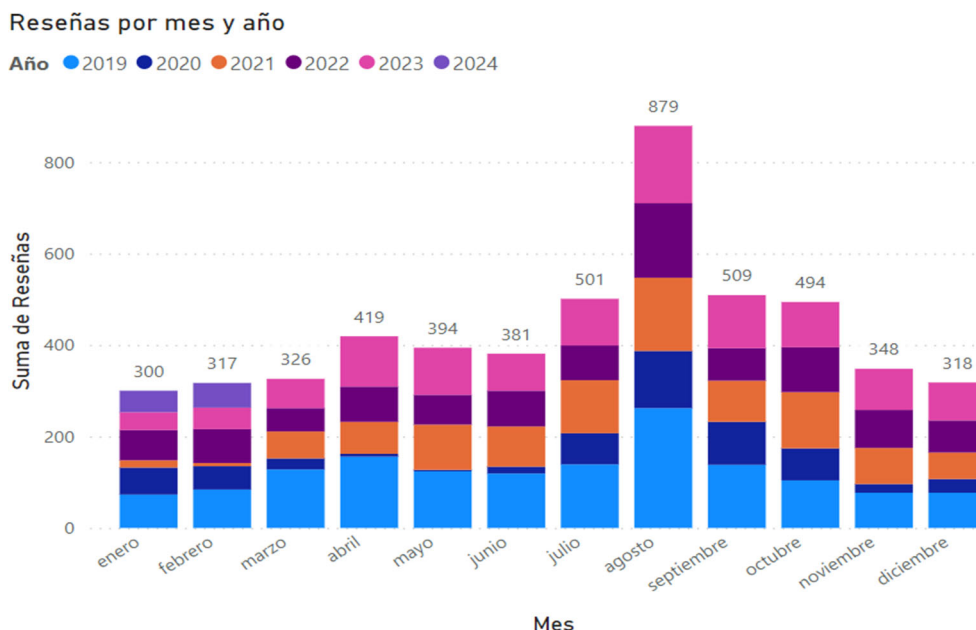


En el gráfico 4.16 se muestra que la mayor parte de reseñas en el periodo de estudio se consigue en los meses vacacionales, destacando el mes de agosto. Se evidencia el carácter estacional del turismo, cuyos meses con reseñas inferiores coinciden con los meses más fríos de la provincia de Burgos (de noviembre a marzo), observándose un repunte en primavera. Cabe destacar la poca afluencia de reseñas del mes de junio con respecto a los otros dos meses estivales.



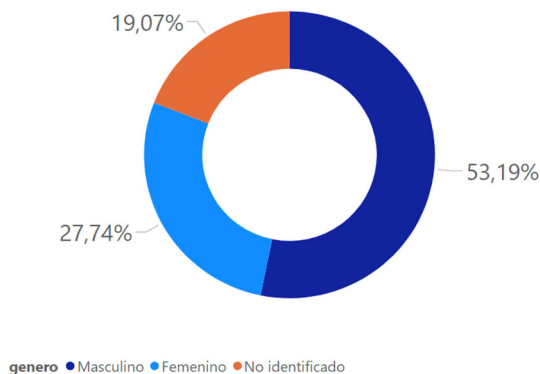


**Gráfico 4.16: Número de Reseñas por meses en Peñaranda de Duero**

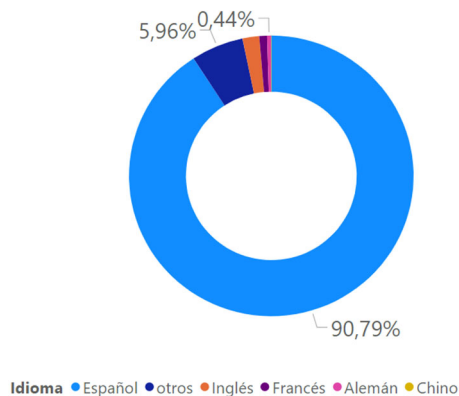


Centrándonos en el perfil del visitante, se ha podido identificar el género de alrededor del 80% de los usuarios. La mayoría son hombres 53%, mientras que las mujeres representan un 27% (gráfico 4.17). En cuanto al idioma detectado el principal es el español, con más del 90% de las reseñas, a este le siguen el inglés y el francés (gráfico 4.18). Podemos suponer que la procedencia de casi todos los turistas es de países hispano hablantes.

**Gráfico 4.17: Número de Reseñas por Género en Peñaranda de Duero**



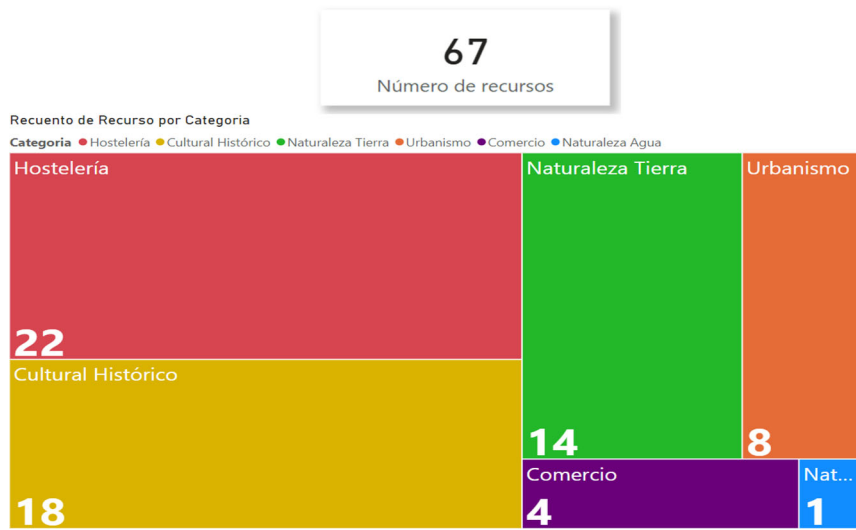
**Gráfico 4.18: Número de Reseñas por Idioma en Peñaranda de Duero**



Esta nube de palabras (figura 4.10) refleja los términos más repetidos en las reseñas analizadas. Se destacan "castillo", "vistas", "pueblo", "bodega", "palacio", "plaza", "torre", "monasterio" que hacen referencia a los principales atractivos turísticos de este territorio. Otros términos hacen referencia a la hostelería ("restaurante", "bar", "hotel", "posada", "habitación", "spa"), y gastronomía ("vino", "lechazo", "carta", "desayuno", "comida", "restaurante", "cata") así como a su servicio ("personal", "servicio", "camareros", "atención", "trato"). Existen adjetivos muy positivos como "bien", "bueno", "recomendable", "excelente", "precioso", "bonito", "espectacular", "agradable", "volveremos", "genial", "disfrutar" y algunos términos negativos como "pequeño", "mal", "aunque". Además, se reflejan palabras como "precio" y "pagar".



**Figura 4.12: Número de Recursos Totales y por Categorías en Santo Domingo de Silos**



Para visualizar los principales recursos, a continuación, se muestran las tres imágenes siguientes: Claustro Románico del Monasterio de Santo Domingo de Silos, Calles típicas de Santo Domingo de Silos y Desfiladero de la Yecla.



Claustro Románico del Monasterio de Santo Domingo de Silos.



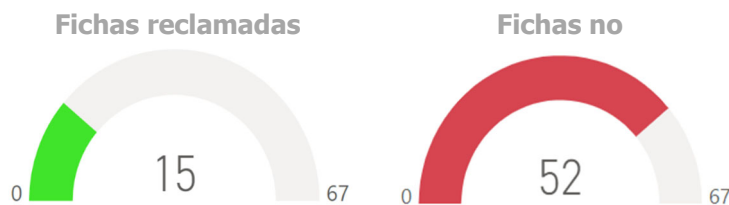
Calles típicas de Santo Domingo de Silos.



Desfiladero de la Yecla.

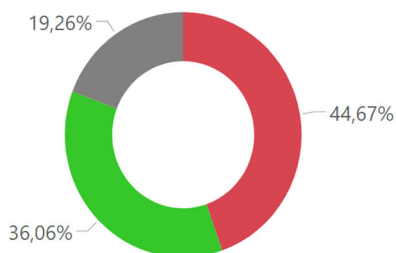
De las 67 fichas de recursos turísticos analizadas, únicamente 15 de ellas están reclamadas (figura 4.13). Esta es una proporción escasa, ya que indica que aproximadamente solo el 21% de los recursos turísticos han sido reclamados por sus propietarios o administradores en Google Maps. Estas fichas reclamadas están principalmente relacionadas con la hostelería, en esta categoría aproximadamente el 59% gestiona sus fichas.

**Figura 4.13: Gestión de Fichas en Santo Domingo de Silos**

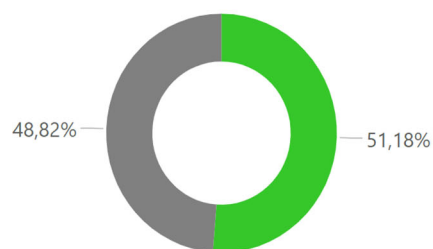


En cuanto a si los recursos son accesibles o no para sillas de ruedas, obtenemos que un 36% está adaptado para personas con movilidad reducida como se ve en el gráfico 4.19. Por otra parte, aproximadamente la mitad de los recursos son considerados ideales para ir con niños (gráfico 4.20).

**Gráfico 4.19: Accesibilidad para entrar con sillas de ruedas en Santo Domingo de Silos.**



**Gráfico 4.20: Ideal para niños en Santo Domingo de Silos.**



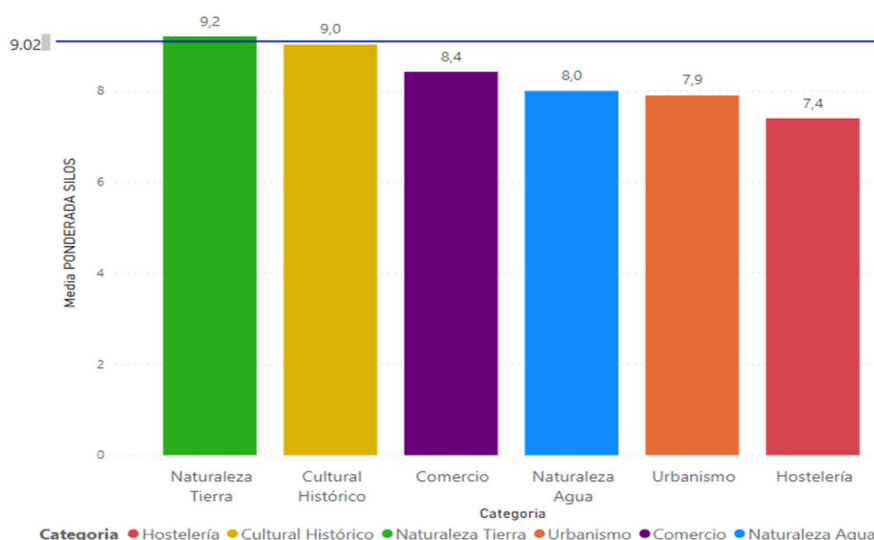
Entrada accesible pa... ● Entrada no accesible ● entrada accesible ● No hay datos    Ideal para ir con niños ● Ideal para ir con niños ● no hay datos

### 4.3.3.2 Análisis de la demanda

El iRON del conjunto de la experiencia turística en Santo Domingo de Silos se sitúa en un destacado 9,02 como se refleja en el gráfico 4.21. Se observa que las categorías de naturaleza tierra y cultural histórico, tienen una reputación online mayor o similar al iRON global (9,2 y 9, respectivamente). Mostrando que los recursos naturales como el desfiladero de la Yecla e históricos como el monasterio de Santo Domingo de Silos son valorados positivamente por los visitantes. Estas categorías son el punto fuerte, ya que tiene muy buena valoración numérica y cuenta con muchas reseñas, teniendo el mayor impacto en la reputación online del territorio.

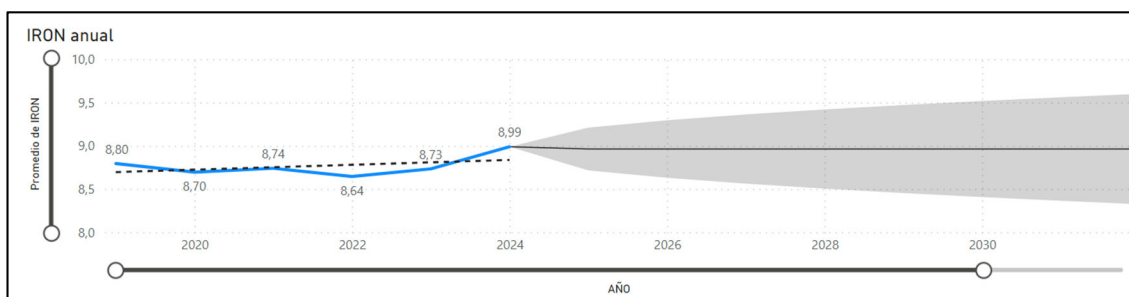
La categoría hostelería, pese a tener bastantes reseñas se sitúa en último lugar con una puntuación de 7,4 debido a un alto porcentaje de reseñas negativas (gráficos 4.23 y 4.24).

**Gráfico 4.21: iRON por Categorías en Santo Domingo de Silos**



Al analizar la evolución temporal de la satisfacción online, medida a través de las valoraciones, observamos una tendencia favorable en el gráfico 4.22. Las valoraciones han experimentado una evolución anual positiva, aunque con un leve receso en 2022 situándose en 8,64 puntos. La tendencia es creciente ya que los visitantes en 2023 expresan una mayor satisfacción que en 2019. Se estima un crecimiento en la valoración durante los próximos años.

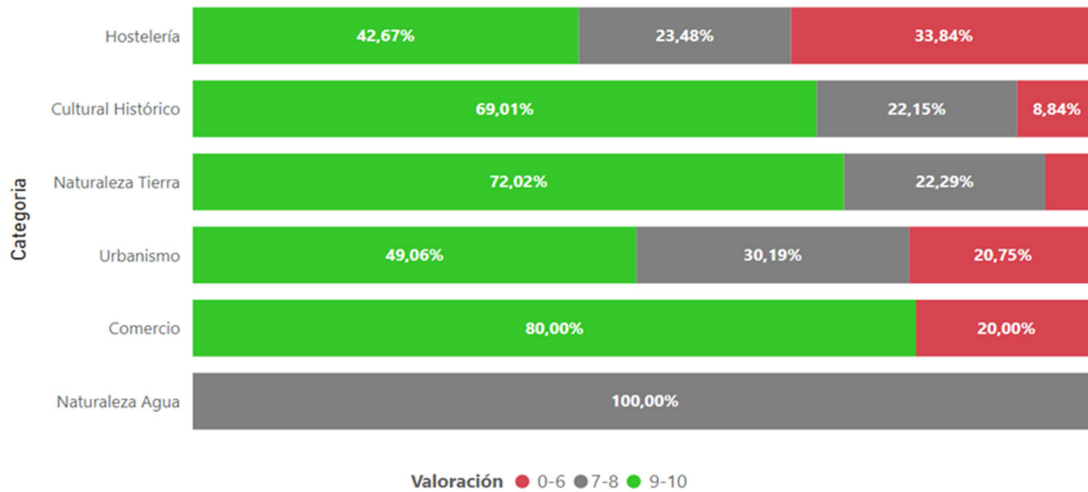
**Gráfico 4.22: Evolución Temporal de la Satisfacción en Santo Domingo de Silos**



En el gráfico 4.23 se muestra la distribución de las valoraciones según el iRON para cada categoría. Todas las categorías tienen la mayor parte de reseñas con puntuaciones muy positivas entre 9 y 10, excepto la de naturaleza agua cuyas valoraciones están entre 7 y 8 puntos.

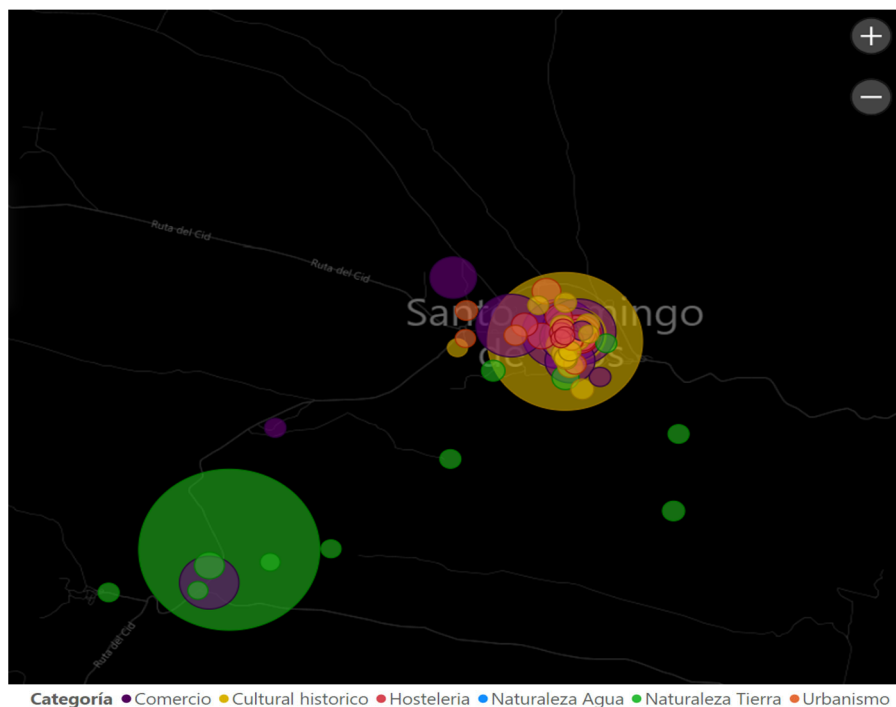
La categoría con más porcentaje de valoraciones de sobresaliente es la de comercio (80%), seguida de naturaleza tierra (72%). Si bien un 20% de las reseñas en comercio puntúan menos de 6 puntos, superando este porcentaje los comentarios negativos sobre hostelería (43%).

**Gráfico 4.23: Distribución de Valoraciones por Categorías en Santo Domingo de Silos**



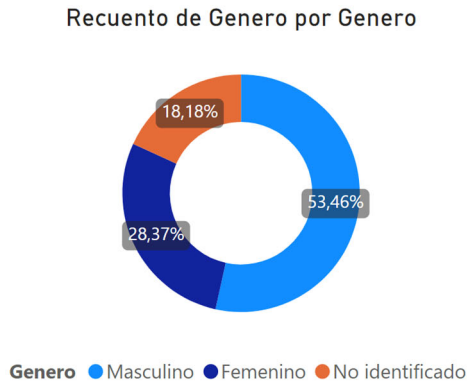
En la figura 4.14 se muestra un mapa donde el tamaño de las burbujas representa el número de reseñas de cada recurso en el área geográfica. Como vemos el mayor número de reseñas corresponde a naturaleza tierra, localizadas en el Desfiladero de la Yecla y a histórico cultural, localizadas en el Monasterio de Santo Domingo de Silos.

**Figura 4.14: Mapa de Concentración de Reseñas de Recursos por Categorías en Santo Domingo de Silos**

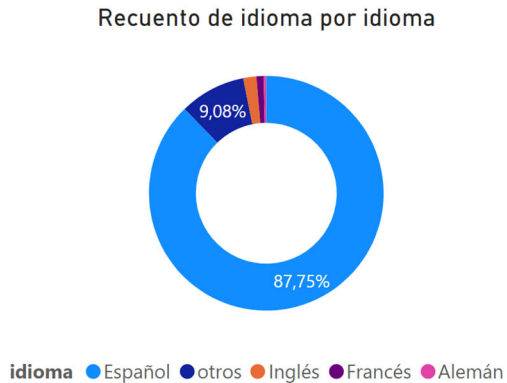




**Gráfico 4.26: Número de Reseñas por Género en Santo Domingo de Silos**



**Gráfico 4.27: Número de Reseñas por Idioma en Santo Domingo de Silos**



Una forma de analizar el contenido de las reseñas es conocer qué palabras se repiten con frecuencia. Para ello, se ha creado esta nube de palabras (figura 4.15) donde sobresalen las palabras: "comida", "terraza", "trato" con relación a un buen servicio de hostelería. "Monasterio", "desfiladero" que hacen referencia a los dos principales recursos el Monasterio de Silos y el desfiladero de Yecla, reforzando así el análisis anterior. Si nos centramos en adjetivos "bonito", "espectacular" son los principales, indicando una buena experiencia. No obstante, se pueden apreciar en menor medida "mal", "aunque" mostrando experiencias más insatisfactorias.

**Figura 4.15: Nube de palabras en Santo Domingo de Silos**



#### 4.4 Comparativa

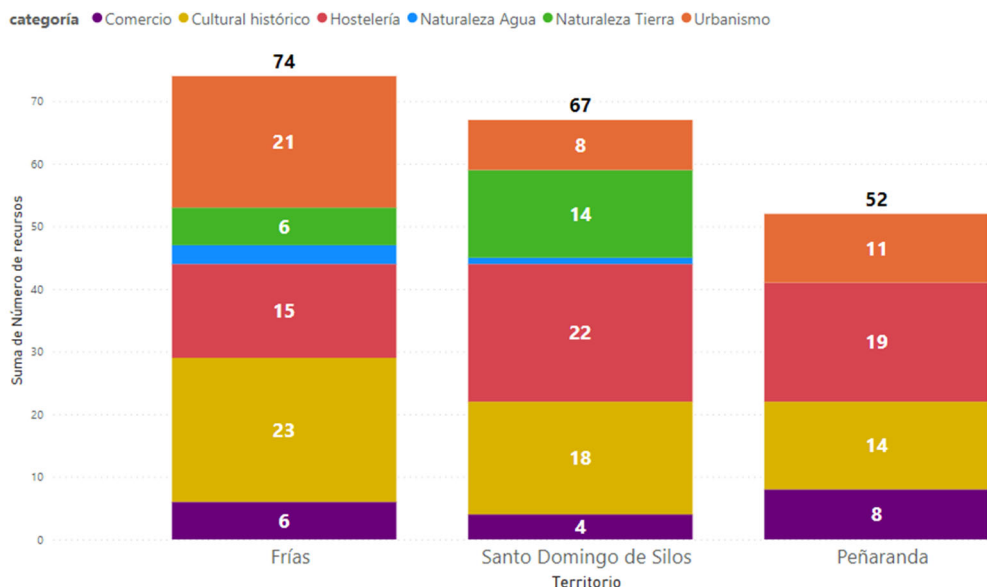
A modo de comparativa de los tres territorios anteriormente analizados, se muestran los siguientes resultados.

En primer lugar, en el Gráfico 4.28 se pueden apreciar el número de recursos por categoría para cada territorio. Frías se sitúa a la cabeza con 74 recursos, seguida de Santo Domingo de Silos (67) y Peñaranda de Duero (52). Los tres territorios comparten que el mayor número de recursos pertenece a la categoría cultural histórico y hostelería.



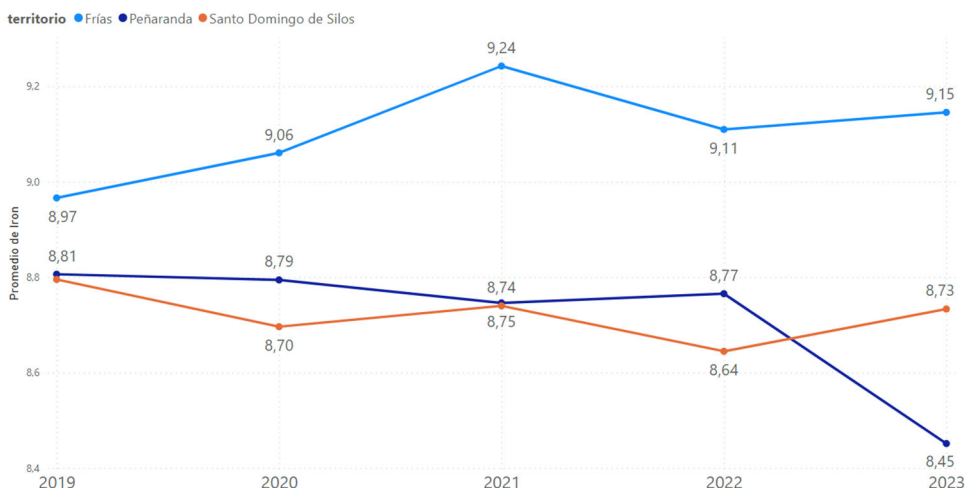


**Gráfico 4.28: Comparativa de Recursos por Categoría y Territorio**



El gráfico 4.29 muestra la evolución en el iRON de cada territorio. La satisfacción online en las tres zonas es favorable, aunque Frías destaca notablemente. A diferencia de Frías y Santo Domingo de Silos que han experimentado una tendencia ligeramente creciente, superando en 2023 la valoración de 2019, Peñaranda de Duero no lo ha logrado y, además, ha descendido llegando a un mínimo 8,45 puntos.

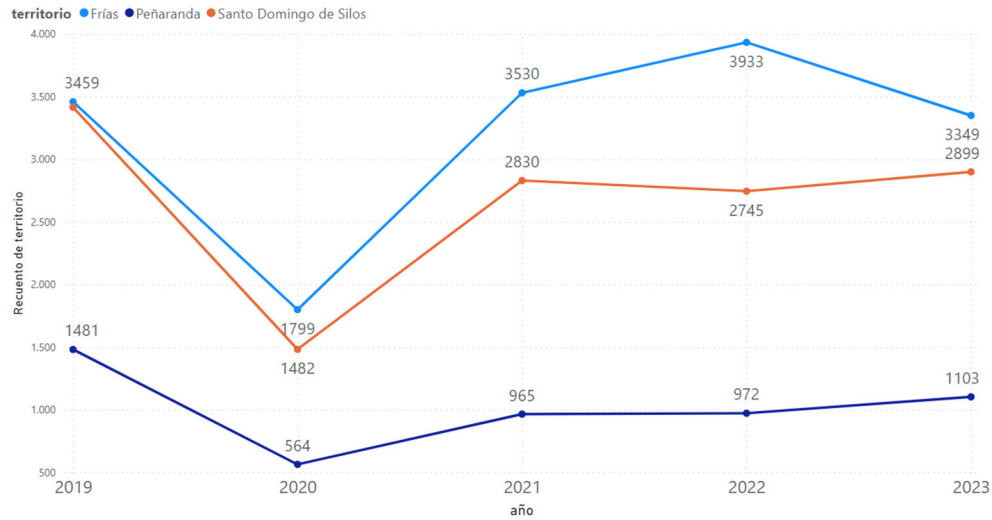
**Gráfico 4.29: Comparativa de la Evolución de iRON por Territorio**



El turismo se vio drásticamente afectado por la pandemia de la Covid-19. Esto se evidencia en el gráfico 4.30 que muestra la evolución en el número de reseñas. A pesar de la recuperación tras la caída del año 2020, todavía no se han alcanzado las cifras de 2019 en ninguno de los territorios estudiados. Aunque sí ha habido una clara recuperación gracias al tipo de turismo que se ofrece en estas zonas: turismo no masificado, donde los visitantes pueden disfrutar de espacios abiertos en la naturaleza, de cultura e historia y de gastronomía.

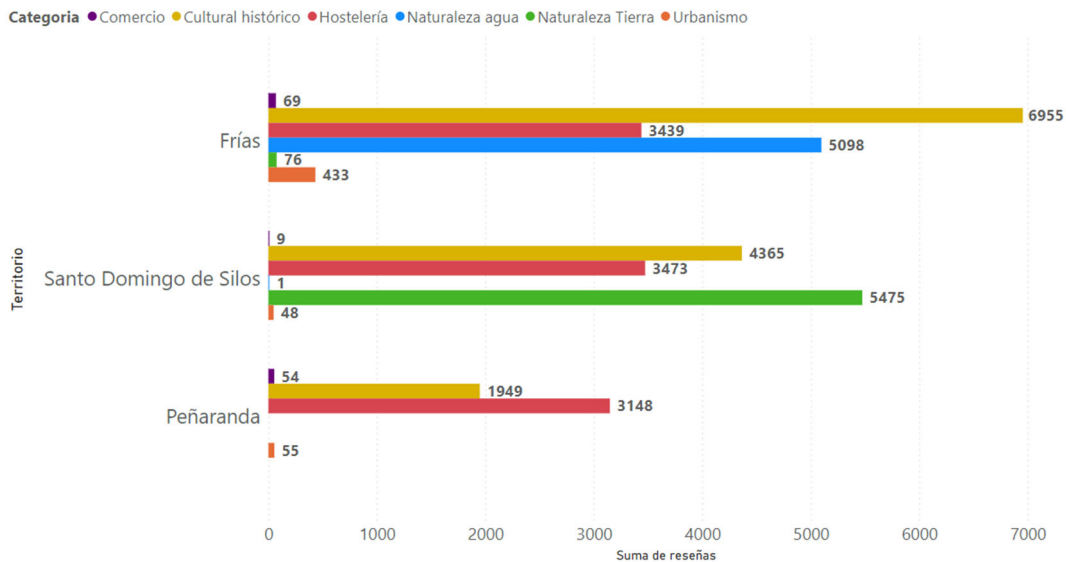
Si comparamos el atractivo de los destinos en base al número de reseñas, Frías supera a los otros dos, siendo el territorio con menores reseñas Peñaranda de Duero.

**Gráfico 4.30: Comparativa de la Evolución de Reseñas por Territorio**



El gráfico 4.31 muestra que el mayor número de reseñas se da en las categorías con mayor número de recursos. Se evidencia que el interés de los visitantes por los recursos históricos y la hostelería es un denominador común en los tres territorios estudiados. Además, en Frías debido a las cascadas de Tobera hay un importante número de recursos de naturaleza acuática y en Santo Domingo de Silos, el recurso de naturaleza terrestre como es el patrimonio arqueológico del Desfiladero de la Yecla. En Peñaranda de Duero, el número de reseñas en hostelería supera a las de histórico cultural, debido a la gran atracción que supone el restaurante la Casona de La Vid.

**Gráfico 4.31: Comparativa del Número de Reseñas por Categoría y Territorio**



# 5

## MEDICIÓN DEL TURISMO A PARTIR DE LOS TELÉFONOS MÓVILES





## 5. Medición del Turismo a partir de la posición de los teléfonos móviles

Para analizar los datos de turismo nacional de la provincia de Burgos, se utilizan en este apartado los datos provenientes del Instituto Nacional de Estadística (INE) concretamente los datos de la medición de turismo a partir de la posición de los teléfonos móviles en turismo de interior, en el periodo que comprende desde el año 2020 hasta el año 2023. Se hace un estudio a nivel de provincias para identificar qué provincias son las que más turistas aportan a Burgos y posteriormente una segmentación de otros territorios significativos. Se han excluido del estudio las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla por no disponer de datos en todo el periodo de estudio. La tabla 5.1 presenta el número de turistas que visitan nuestra provincia y su posición en el periodo 2020-2023 desagregados por provincia de origen, año, porcentaje y posición.

En la elaboración de dicho estudio se ha tomado como base el documento del proyecto técnico "*Medición del turismo interno a partir de la posición de los teléfonos móviles*" elaborado por la Subdirección General de Estadística de Turismo y Ciencia y Tecnología de junio de 2022. Así mismo hemos considerado conceptos como *viajero* y *viaje* tal y como se recoge en el INE y en dicho documento en los siguientes términos:

Según el INE *el viajero es un visitante que permanece una noche por lo menos en un medio de alojamiento colectivo o privado en el lugar visitado.*

*La definición de viaje en el ámbito de las estadísticas de turismo y siguiendo el documento mencionado anteriormente considera viajes a todos los desplazamientos con destino principal fuera del lugar de residencia habitual de la persona, que implique una pernoctación fuera del mismo y tengan una duración inferior a un año, siempre por motivos personales, sea distinto de un empleo en una empresa establecida en el lugar visitado. En el caso del turismo interno, las personas residen en España y el destino de su viaje está en España.*

*Son desplazamientos de ida y vuelta y finalizan cuando la persona vuelve a su lugar de residencia habitual.*

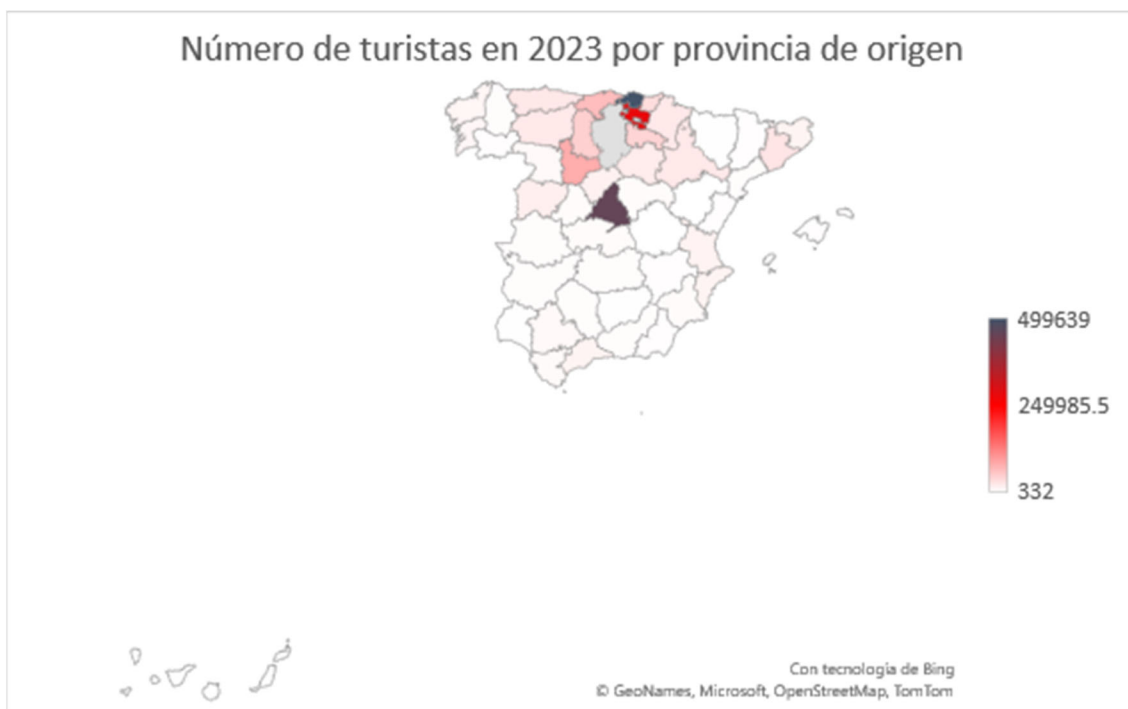


**Tabla 5.1: Burgos. Origen de los turistas por provincia. (2020-2023).**

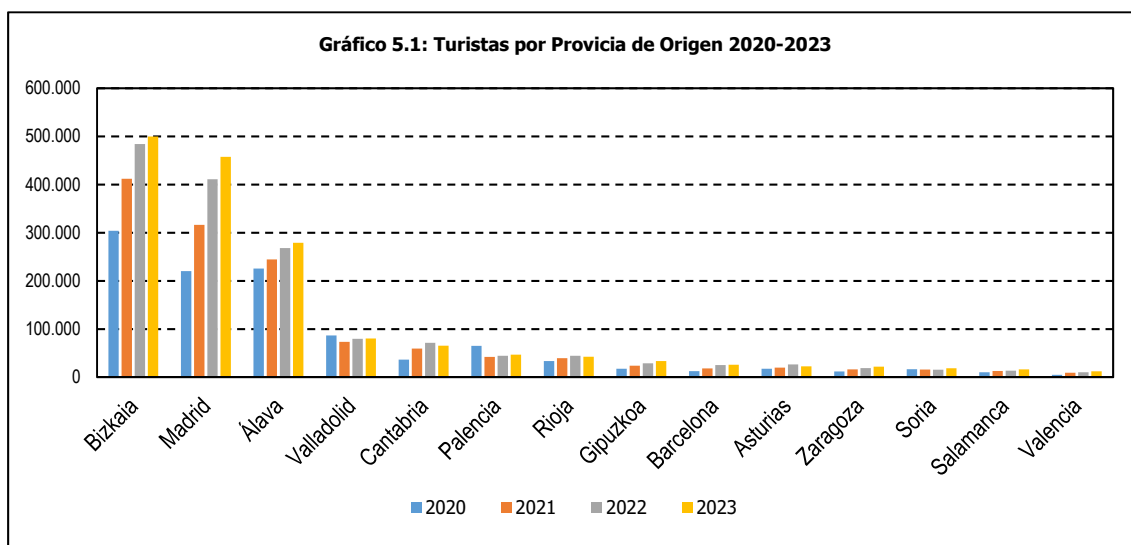
Provincia de Origen	2023			2022			2021			2020		
	Nº	(%)	Orden	Nº	(%)	Orden	Nº	(%)	Orden	Nº	(%)	Orden
01 Álava	278.864	15.43%	3	267.969	15.50%	3	244.501	16.78%	3	225.297	19.20%	2
02 Albacete	2.217	0.12%	41	1.547	0.09%	42	1.417	0.10%	40	2.933	0.25%	26
03 Alicante	10.713	0.59%	20	20.186	1.17%	12	15.069	1.03%	16	5.100	0.43%	20
04 Almería	2.767	0.15%	37	3.568	0.21%	29	2.237	0.15%	32	704	0.06%	44
05 Asturias	22.406	1.24%	10	26.330	1.52%	9	19.630	1.35%	9	17.464	1.49%	9
06 Ávila	4.008	0.22%	29	3.337	0.19%	30	3.027	0.21%	28	2.264	0.19%	31
07 Badajoz	3.219	0.18%	34	2.225	0.13%	38	2.131	0.15%	33	1.306	0.11%	35
08 Baleares	2.156	0.12%	42	2.442	0.14%	36	1.565	0.11%	37	5.373	0.46%	18
09 Barcelona	25.842	1.43%	9	25.014	1.45%	10	18.149	1.25%	11	12.611	1.07%	14
10 Bizkaia	499.639	27.64%	1	483.919	28.00%	1	411.926	28.26%	1	304.040	25.91%	1
11 Cáceres	3.383	0.19%	33	2.353	0.14%	37	1.942	0.13%	36	1.185	0.10%	38
12 Cádiz	5.198	0.29%	25	7.034	0.41%	21	5.078	0.35%	21	1.659	0.14%	33
13 Cantabria	65.147	3.60%	5	71.270	4.12%	5	59.357	4.07%	5	36.543	3.11%	6
14 Castellón	2.312	0.13%	40	6.080	0.35%	24	4.913	0.34%	23	900	0.08%	42
14 Ciudad Real	3.204	0.18%	35	1.534	0.09%	43	1.398	0.10%	41	2.230	0.19%	32
16 Córdoba	3.443	0.19%	32	2.642	0.15%	34	2.056	0.14%	35	1.075	0.09%	39
17 Cuenca	722	0.04%	48	402	0.02%	48	454	0.03%	47	201	0.02%	48
18 Gerona	11.274	0.62%	18	10.304	0.60%	19	11.800	0.81%	18	5.927	0.51%	17
19 Granada	3.108	0.17%	36	3.140	0.18%	31	2.058	0.14%	34	914	0.08%	41
20 Guadalajara	4.453	0.25%	26	3.118	0.18%	32	2.409	0.17%	31	1.611	0.14%	34
21 Guipúzcoa	33.254	1.84%	8	28.755	1.66%	8	23.893	1.64%	8	17.475	1.49%	8
22 Huelva	1.097	0.06%	45	2.153	0.12%	39	1.560	0.11%	38	452	0.04%	47
23 Huesca	1.703	0.09%	43	1.886	0.11%	40	808	0.06%	45	463	0.04%	46
24 Jaén	953	0.05%	47	836	0.05%	46	779	0.05%	46	522	0.04%	45
25 La Coruña	9.154	0.51%	21	6.114	0.35%	23	4.478	0.31%	24	2.986	0.25%	25
26 La Rioja	42.475	2.35%	7	44.412	2.57%	6	39.303	2.70%	7	33.317	2.84%	7
27 León	21.874	1.21%	12	18.218	1.05%	15	18.119	1.24%	12	13.072	1.11%	13
28 Lérida	2.385	0.13%	39	1.144	0.07%	45	1.294	0.09%	42	992	0.08%	40
29 Lugo	3.468	0.19%	31	2.601	0.15%	35	1.490	0.10%	39	1.282	0.11%	36
30 Madrid	457.253	25.30%	2	410.809	23.77%	2	316.118	21.69%	2	220.239	18.77%	3
31 Málaga	11.242	0.62%	19	12.805	0.74%	18	7.764	0.53%	20	3.094	0.26%	24
32 Murcia	4.017	0.22%	28	4.588	0.27%	27	4.286	0.29%	25	2.583	0.22%	29
33 Navarra	21.985	1.22%	11	19.334	1.12%	13	18.811	1.29%	10	13.255	1.13%	12
34 Orense	2.564	0.14%	38	1.654	0.10%	41	1.238	0.08%	43	779	0.07%	43
35 Palencia	46.687	2.58%	6	44.205	2.56%	7	42.039	2.88%	6	65.036	5.54%	5
36 Palmas	1.348	0.07%	44	1.204	0.07%	44	827	0.06%	44	5.288	0.45%	19
37 Pontevedra	8.333	0.46%	22	6.832	0.40%	22	3.871	0.27%	26	2.530	0.22%	30
38 Salamanca	16.217	0.90%	15	13.567	0.78%	17	12.797	0.88%	17	10.129	0.86%	16
39 Sta. Cruz de Tenerife	1.052	0.06%	46	798	0.05%	47	306	0.02%	48	4.396	0.37%	22
40 Segovia	14.029	0.78%	16	20.439	1.18%	11	17.558	1.20%	13	16.604	1.41%	10
41 Sevilla	5.927	0.33%	23	5.219	0.30%	25	3.767	0.26%	27	2.762	0.24%	27
42 Soria	18.530	1.03%	14	15.603	0.90%	16	15.812	1.08%	15	16.419	1.40%	11
43 Tarragona	3.562	0.20%	30	3.097	0.18%	33	2.959	0.20%	29	1.253	0.11%	37
44 Teruel	332	0.02%	49	378	0.02%	49	147	0.01%	49	146	0.01%	49
45 Toledo	4.286	0.24%	27	3.621	0.21%	28	2.919	0.20%	30	2.668	0.23%	28
46 Valencia	11.978	0.66%	17	10.169	0.59%	20	9.082	0.62%	19	4.901	0.42%	21
47 Valladolid	80.327	4.44%	4	79.543	4.60%	4	73.260	5.03%	4	86.664	7.38%	4
48 Zamora	5.889	0.33%	24	5.065	0.29%	26	5.028	0.34%	22	3.289	0.28%	23
49 Zaragoza	21.667	1.20%	13	18.823	1.09%	14	15.982	1.10%	14	11.696	1.00%	15
<b>TOTAL</b>	<b>1.807.663</b>	<b>100%</b>		<b>1.728.286</b>	<b>100%</b>		<b>1.457.412</b>	<b>100%</b>		<b>1.173.629</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles, Instituto Nacional de Estadística, INE y elaboración propia.

**Figura 5.1: Número de Turistas por provincia de Origen en 2023**

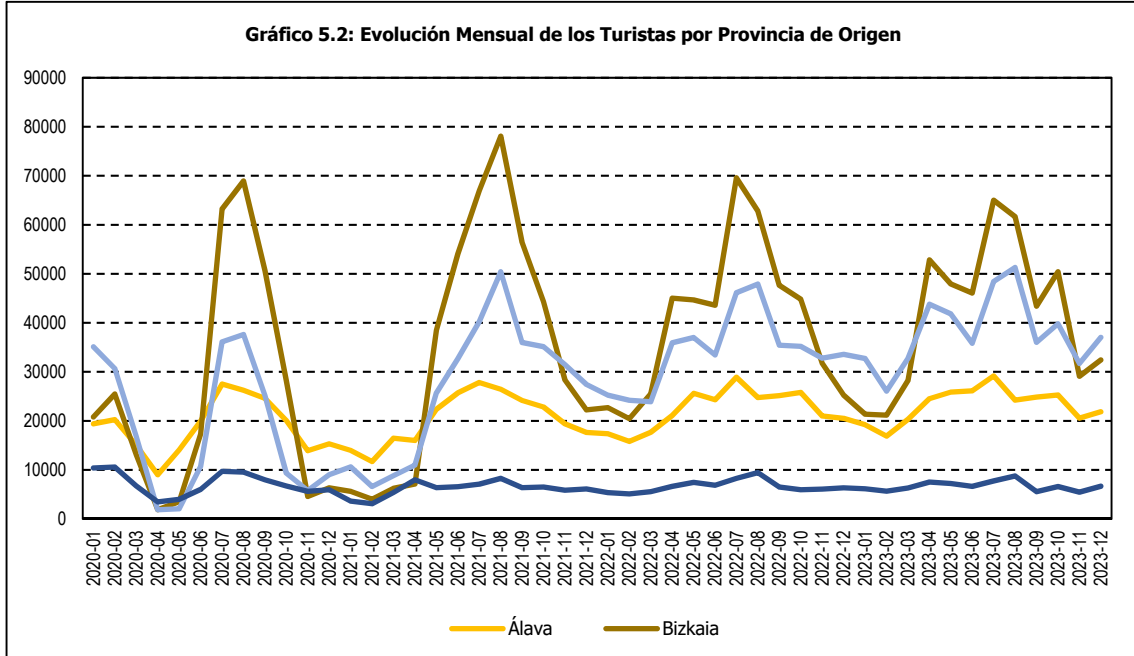


En la figura 5.1 se puede ver el origen de los turistas que al menos pernoctan una noche en la provincia de Burgos durante el año 2023. Destacan como las provincias que más turistas aportan, Bizkaia con un 27,64% de los turistas totales, Madrid con un 25,30% y Álava con un 15,43%. En un segundo nivel se encuentran las provincias cercanas como Valladolid (4,44%), Cantabria (3,60%) o Palencia (2,58%). Como se observa, la mayoría de los turistas llegan de regiones del norte del país, cercanas a Burgos o provincias con grandes núcleos de población como Zaragoza (1,20%), Barcelona (1,43%) o Valencia (0,66%). Los habitantes de regiones más lejanas geográficamente visitan menos la provincia de Burgos.

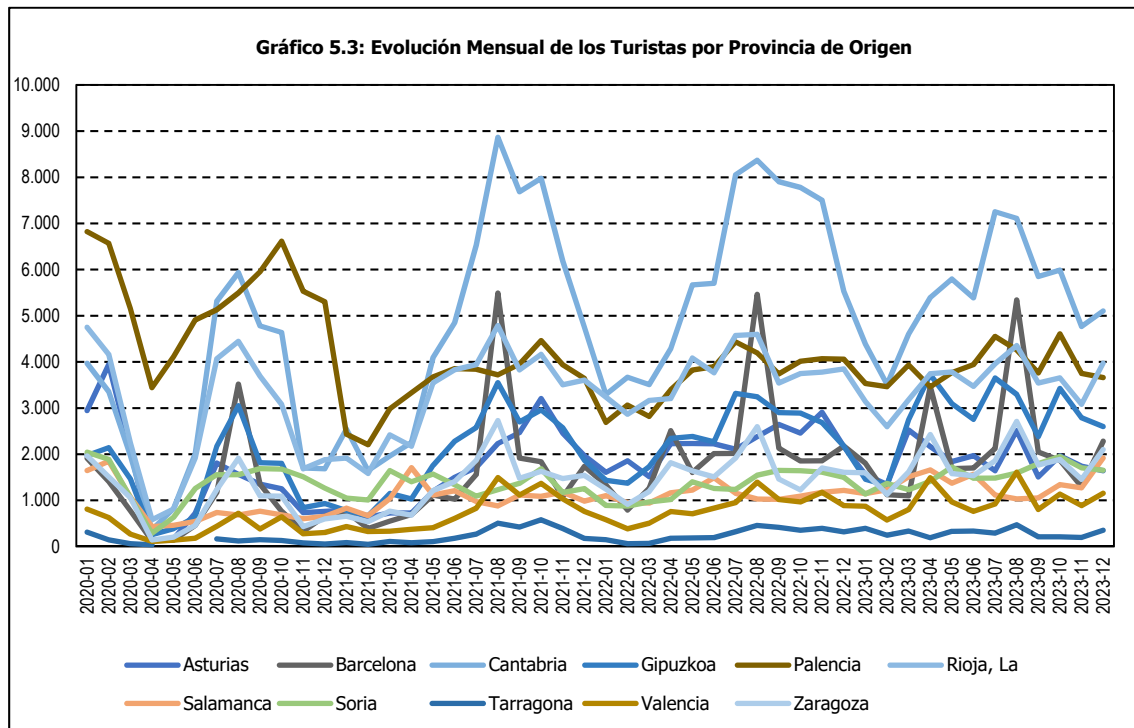


Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

Analizando la evolución anual de las provincias que más turistas aportan, se observa en el gráfico 5.1, como Bizkaia, Madrid y Álava se consolidan como las tres provincias punteras aportando cada año más turistas. En el resto de las provincias se percibe un paulatino crecimiento de los turistas a excepción de La Rioja y Asturias cuyos turistas han descendido ligeramente en 2023.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

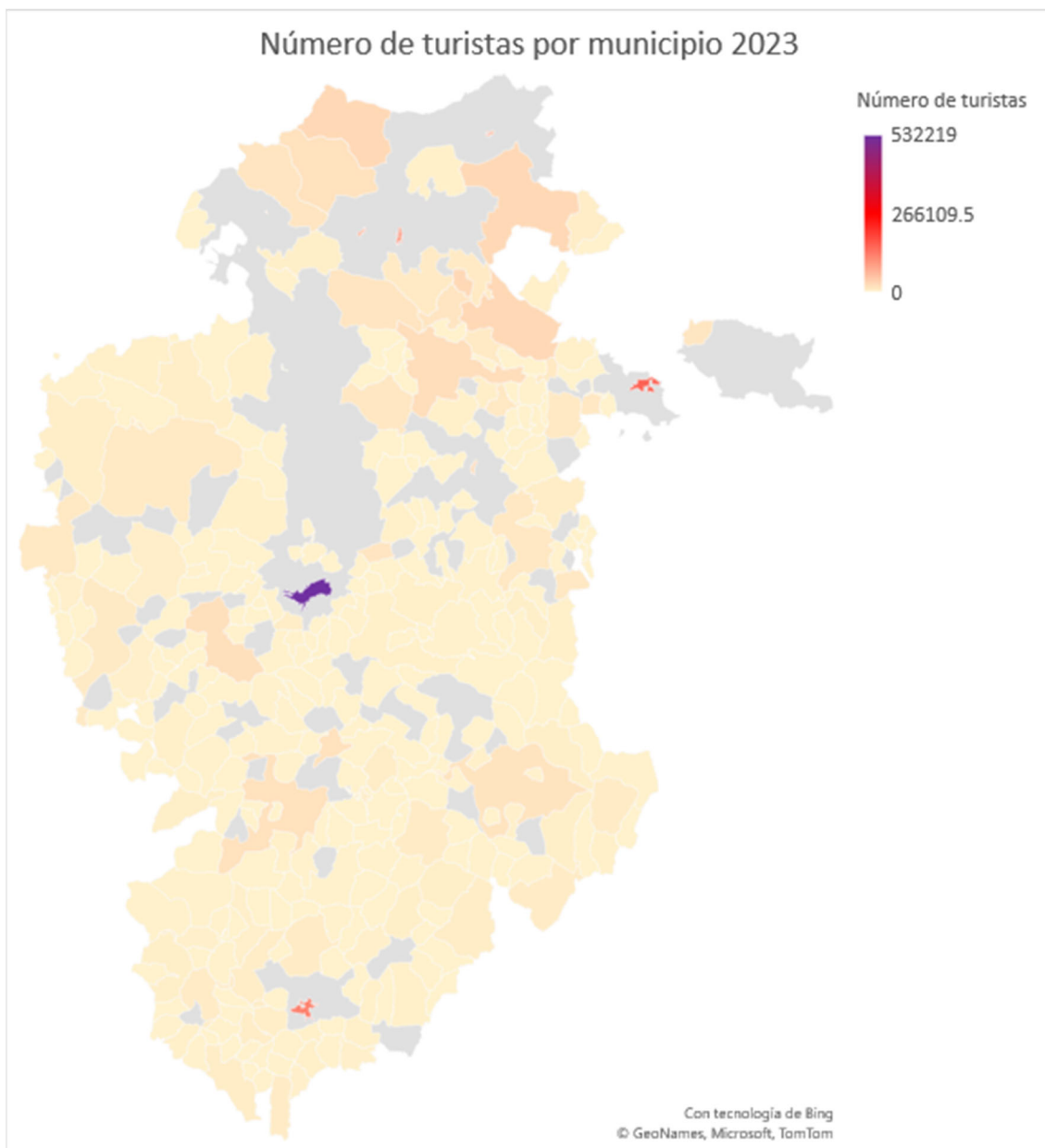


Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

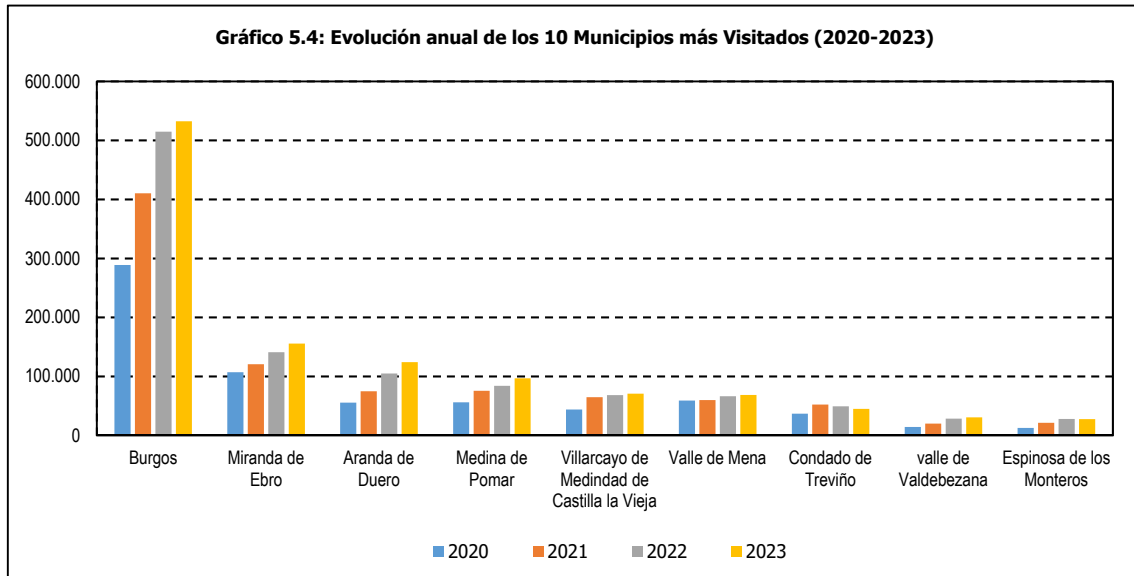


Si se analizan los datos por meses (gráfico 5.3), se observa bastante estacionalidad. La principal afluencia de turistas de Bizkaia, Madrid, Álava, Cantabria o Gipuzkoa se produce durante los meses de mayo a octubre. Por el contrario, la afluencia de los turistas de provincias cercanas como Valladolid, Soria o Palencia es más regular en el tiempo. Las provincias más lejanas geográficamente aportan un número de turistas regular cada mes con picos destacados en verano.

La tabla 5.2 del anexo muestra el número de turistas que recibe cada municipio en el periodo 2020-2023. De manera visual se representan en la figura 5.2 donde se observa que la gran parte de turistas visitan Burgos capital, Miranda de Ebro, Aranda de Duero y la comarca de las Merindades con Villarcayo y Medina de Pomar.



En el gráfico 5.4 se muestra la evolución anual de los turistas en los municipios con más visitas. En todos ellos crece anualmente a excepción de un ligero descenso en el Condado de Treviño. Destaca que excluyendo los tres núcleos de población más importantes el resto de municipio se corresponden al norte de la provincia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

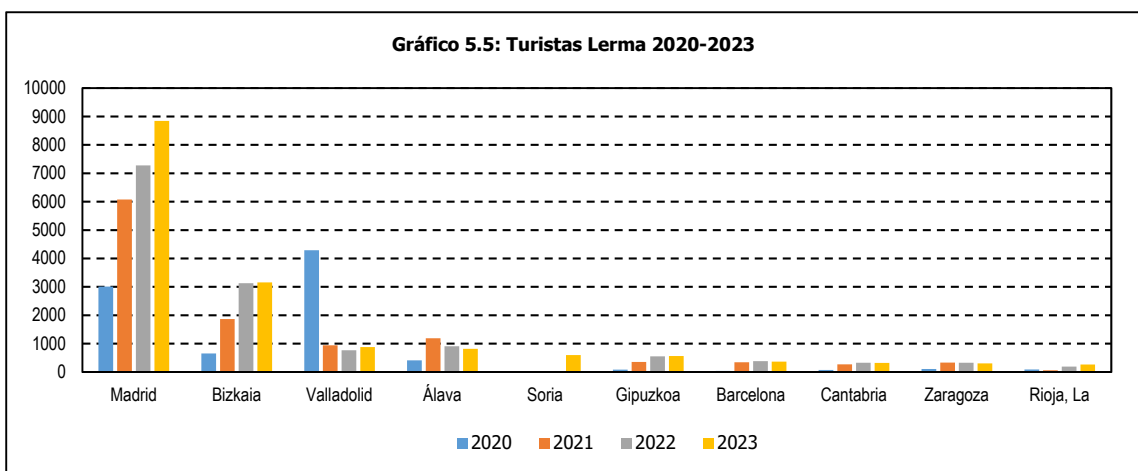
A continuación, se presenta información más detallada de municipios diana de cada comarca.



**ARLANZA: Lerma**

<b>Tabla 5.3: ARLANZA: Lerma: Total visitantes 2023: 17.658</b>				
<b>Provincia de Origen</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Almería	136	51	30	33
Álava	814	904	1.187	408
Barcelona	362	381	340	40
Bizkaia	3.156	3.127	1.863	653
Cantabria	320	324	266	71
Ciudad Real	39	31	30	67
Gipuzkoa	560	551	352	84
Girona	0	30	59	30
León	144	93	112	148
Lleida	0	0	0	36
Madrid	8.840	7.276	6.073	3.007
Murcia	32	31	31	34
Navarra	182	139	66	31
Palencia	105	336	232	68
Palmas, Las	0	0	0	55
Rioja, La	265	191	61	88
Salamanca	69	35	78	30
Santa Cruz de Tenerife	0	0	0	173
Valladolid	880	763	941	4.289
Zaragoza	304	325	328	106
Asturias	177	271	172	0
Ávila	0	0	37	0
Málaga	0	789	46	0
Ourense	75	0	79	0
Valencia	35	30	222	0
Zamora	78	0	41	0
Alicante	0	134	0	0
Córdoba	71	31	0	0
Sevilla	49	34	0	0
Toledo	31	34	0	0
Albacete	30	0	0	0
Cáceres	39	0	0	0
Coruña, A	38	0	0	0
Cuenca	43	0	0	0
Granada	33	0	0	0
Guadalajara	89	0	0	0
Pontevedra	33	0	0	0
Segovia	34	0	0	0
Soria	595	0	0	0
Asturias	177	271	172	0
<b>TOTAL</b>	<b>17.658</b>	<b>15.911</b>	<b>12.646</b>	<b>9.451</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



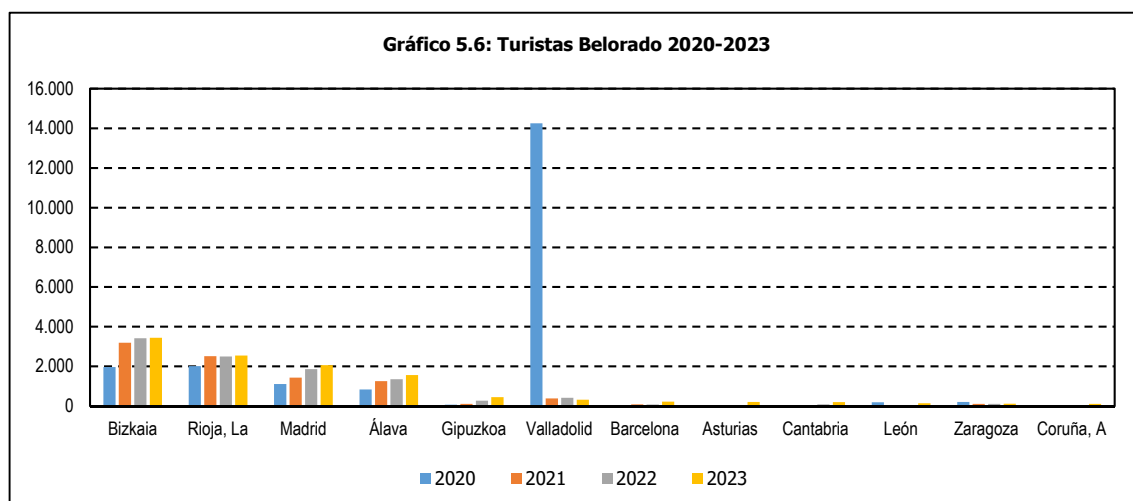
Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

En Lerma el número de turistas totales ha aumentado año tras año. Hay que destacar que cada año crece el número de provincias diferentes de las que proceden los visitantes. Siendo las que más aportan Madrid y Bizkaia. Por otro lado, se ha identificado un descenso de turistas de las provincias de Valladolid y Álava.

## BUREBA-EBRO: Belorado

<b>Tabla 5.4: BUREBA-EBRO: Belorado: Total visitantes 2023: 11.500</b>				
<b>Provincia de Origen</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Álava	1.561	1.348	1.254	830
Asturias	200	0	30	40
Bizkaia	3.436	3.413	3.190	1.965
Gipuzkoa	442	267	109	67
Girona	31	0	0	59
León	137	0	0	187
Madrid	2.061	1.853	1.431	1.108
Málaga	0	0	39	90
Palmas, Las	0	0	0	321
Rioja, La	2.542	2.492	2.508	2.014
Salamanca	0	0	36	32
Sevilla	0	0	77	57
Valencia	0	0	0	30
Valladolid	315	409	378	14252
Zamora	0	0	0	32
Zaragoza	111	105	106	201
Alicante	0	0	76	0
Barcelona	216	78	80	0
Navarra	99	0	84	0
Cantabria	195	79	0	0
Lugo	46	31	0	0
Coruña, A	108	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>11.500</b>	<b>10.075</b>	<b>9.398</b>	<b>21.285</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

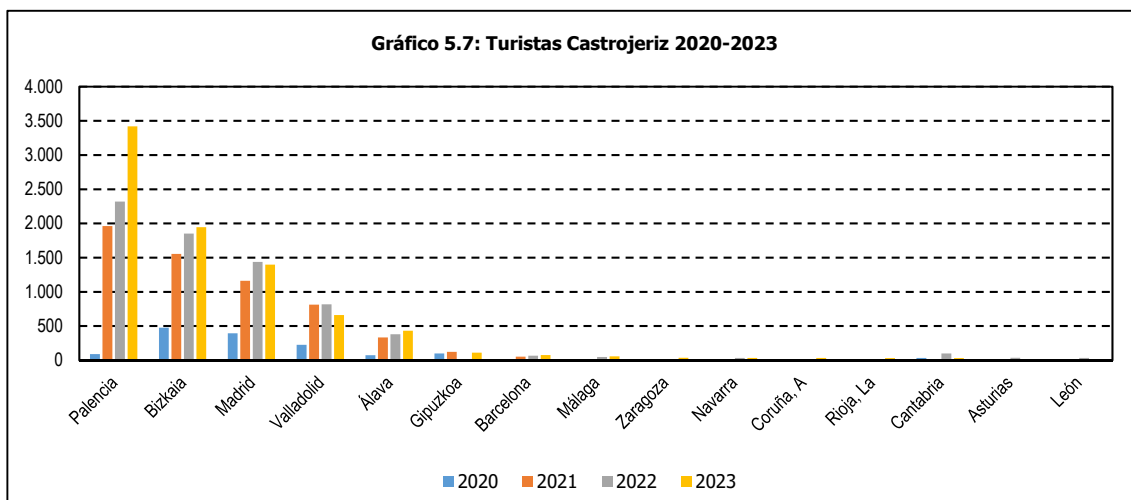
En Belorado se observa un descenso de turistas desde 2020, motivado principalmente por la gran afluencia de turistas de Valladolid en aquel año. Obviando ese dato inusual, se puede decir que mantiene un volumen de turistas constante con una ligera tendencia ascendente. Las provincias que más turistas aportan son Bizkaia, La Rioja, Madrid y Álava.

### AMAYA-CAMINO: Castrojeriz

**Tabla 5.5: AMAYA-CAMINO: Castrojeriz: Total visitantes 2023: 8.254**

Provincia de Origen	2023	2022	2021	2020
Álava	431	378	331	73
Bizkaia	1.945	1.851	1.554	474
Cantabria	30	97	0	33
Gipuzkoa	109	0	121	97
Madrid	1.398	1.437	1.160	392
Palencia	3.419	2.320	1.960	89
Valladolid	659	816	813	225
Asturias	0	36	0	0
Barcelona	75	66	51	0
León	0	33	0	0
Málaga	55	46	0	0
Navarra	33	33	0	0
Coruña, A	33	0	0	0
Rioja, La	31	0	0	0
Zaragoza	36	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>8.254</b>	<b>7.113</b>	<b>5.990</b>	<b>1.383</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

En Castrojeriz los turistas han aumentado gradualmente año a año, si bien hay que decir que el número de turistas en 2020 fue muy bajo. Los visitantes proceden fundamentalmente de Palencia, Bizkaia y Madrid. En los dos últimos años el origen de los turistas ha sido más variado.

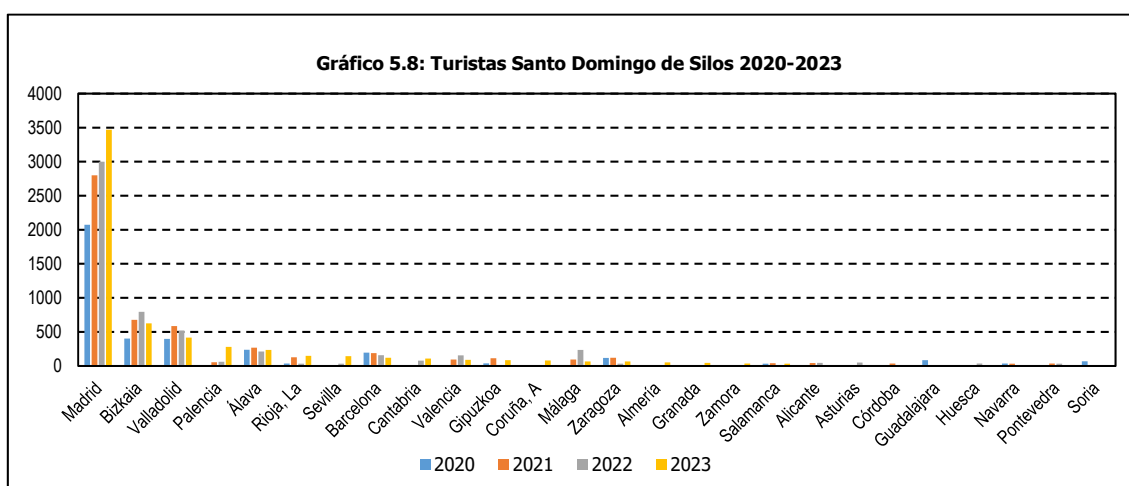


## SIERRA DE LA DEMANDA: Santo Domingo de Silos

**Tabla 5.6: SIERRA DE LA DEMANDA: Santo Domingo de Silos: Total visitantes 2023: 6.069**

Provincia de Origen	2023	2022	2021	2020
Álava	233	211	266	237
Alicante	0	43	40	0
Almería	49	0	0	0
Asturias	0	48	0	0
Barcelona	118	156	186	194
Bizkaia	623	793	675	400
Cantabria	106	75	0	0
Córdoba	0	0	33	0
Coruña, A	79	0	0	0
Gipuzkoa	84	0	112	35
Granada	43	0	0	0
Guadalajara	0	0	0	83
Huesca	0	34	0	0
Madrid	3469	2999	2800	2073
Málaga	65	234	93	0
Navarra	0	0	32	34
Palencia	279	60	52	0
Pontevedra	0	32	34	0
Rioja, La	146	32	125	33
Salamanca	32	0	39	32
Sevilla	143	32	0	0
Soria	0	0	0	66
Valencia	88	154	92	0
Valladolid	415	516	585	395
Zamora	33	0	0	0
Zaragoza	64	32	119	116
<b>TOTAL</b>	<b>6.069</b>	<b>5.451</b>	<b>5.283</b>	<b>3.698</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

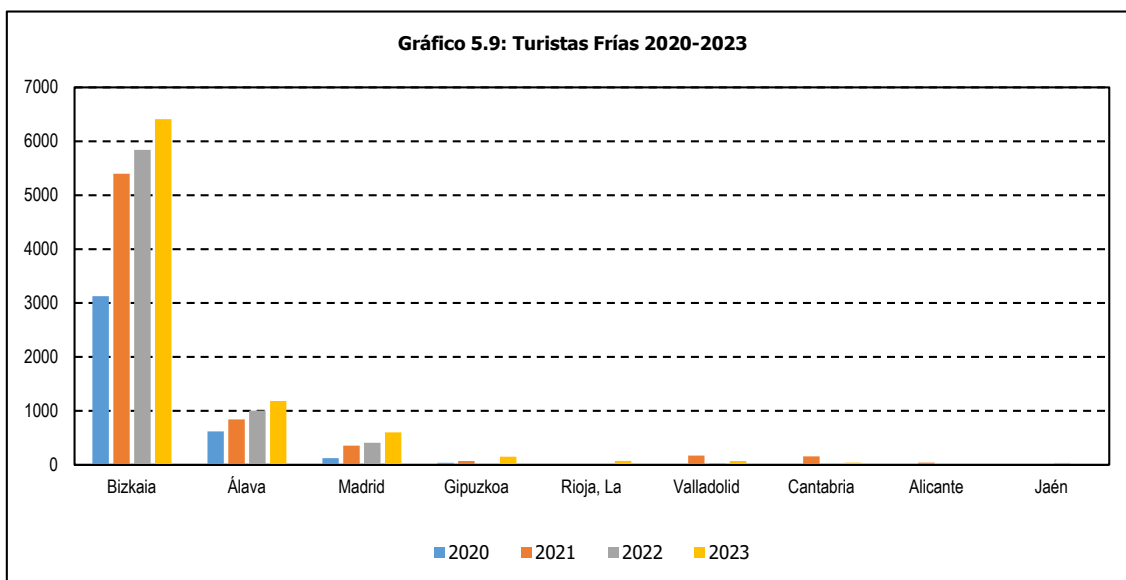
El caso de Santo Domingo de Silos presenta un claro aumento de turistas con el paso de los años. La gran mayoría acude desde Madrid, donde son cada año más y más los turistas que lo visitan. No es el caso de Bizkaia o Valladolid, que sus números han descendido en el último año. Hay que destacar que parece un destino que en los dos últimos años está recibiendo turismo de provincias más lejanas geográficamente como Almería, Sevilla o Granada, pero se reduce de otras más cercanas como Asturias, Gipuzkoa o Soria.

### MERINDADES: Frías

**Tabla 5.7: MERINDADES: Frías: Total visitantes 2023: 8.514**

Provincia de Origen	2023	2022	2021	2020
Álava	1.180	1.004	839	616
Bizkaia	6.411	5.839	5.397	3.127
Gipuzkoa	147	0	67	34
Madrid	599	405	352	120
Alicante	0	0	37	0
Cantabria	39	0	152	0
Valladolid	68	30	168	0
Jaén	0	33	0	0
Rioja, La	70	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>8.514</b>	<b>7.311</b>	<b>7.012</b>	<b>3.897</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

Analizando la tabla 5.7 y el gráfico 5.9 se ve un atractivo turístico creciente en Frías. El mayor volumen de turistas procede Bizkaia, y en menor medida de Álava y Madrid. Aunque recibe visitantes de otras provincias de manera irregular.

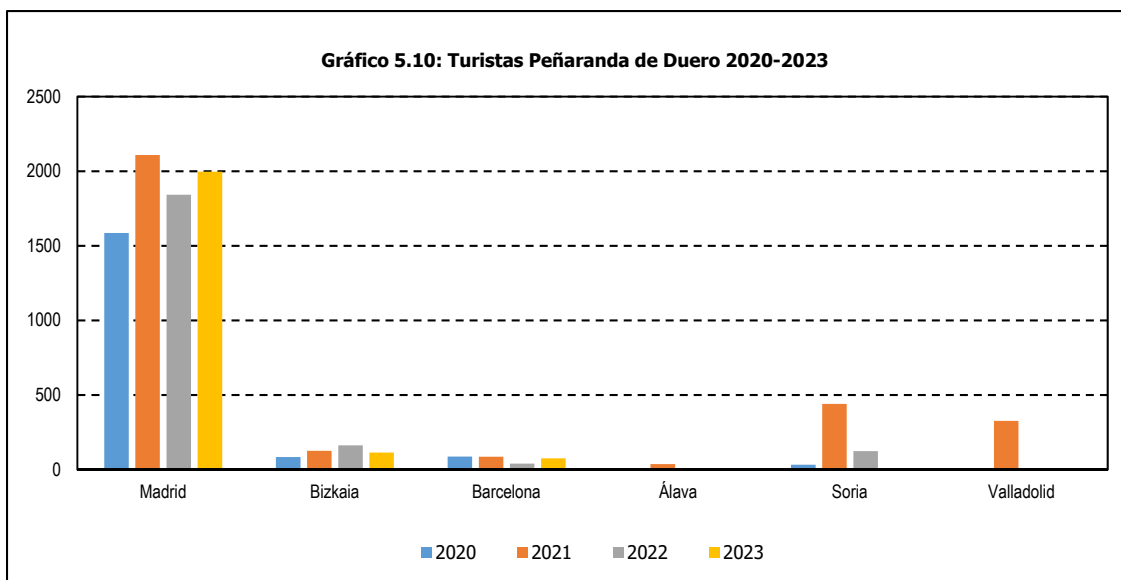


## RIBERA DEL DUERO: Peñaranda de Duero

**Tabla 5.8: RIBERA DEL DUERO: Peñaranda de Duero: Total visitantes 2023: 2.185**

Provincia de Origen	2023	2022	2021	2020
Álava	0	0	36	0
Barcelona	75	40	86	87
Bizkaia	114	162	125	84
Madrid	1.996	1.842	2.108	1.586
Soria	0	123	440	32
Valladolid	0	0	326	0
<b>TOTAL</b>	<b>2.185</b>	<b>2.167</b>	<b>3.121</b>	<b>1.789</b>

Fuente: Medición del Turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.

Una afluencia constante de visitantes define el perfil turístico de Peñaranda de Duero. Se puede observar como los valores de visitantes de Madrid, Bizkaia y Barcelona varían ligeramente de un año a otro. El dato más preocupante es que el número de provincias de las que recibe turistas ha disminuido con el paso de los años perdiendo turistas de Álava, Soria y Valladolid.





## ANEXOS

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Adrada de Haza	227	76	197	614
Aguas Cándidas	344	0	1.402	0
Alfoz de Bricia	1.427	871	521	313
Alfoz de Quintanadueñas	104	0	333	540
Alfoz de Santa Gadea	227	226	0	0
Altable	72	128	96	0
Altos	1.827	4.389	4.540	4.170
Ameyugo	3.741	5.909	7.554	11.519
Anguix	130	0	0	0
Aranda de Duero	55.429	74.673	10.4915	124.022
Arandilla	411	960	942	1163
Arauzo de Miel	657	1872	1989	3297
Arauzo de Salce	32	0	0	0
Arauzo de Torre	144	159	70	50
Arcos de la Llana	434	377	1209	1090
Arenillas de Riopisuerga	457	922	2849	2863
Arija	3.057	5.288	2.663	443
Arlanzón	521	1773	1629	2070
Araya de Oca	85	0	0	0
Atapuerca	1.630	0	0	0
Avellanosa de Muñó	2.078	130	0	384
Bahabón de Esgueva	622	1.909	1.720	1.492
Los Balbases	718	1.547	1.806	1.802
Baños de Valdearados	1.157	578	1.037	1.686
Barbadillo de Herreros	730	97	0	0
Barbadillo del Mercado	13.576	1.015	1.120	1.465
Barbadillo del Pez	257	0	128	274
Los Barrios de Bureba	1.912	3.483	4.836	2.553
Barrios de Colina	646	30	0	0
Basconcillos del Tozo	1.906	2.621	4.549	4.770
Bascuñana	200	0	0	0
Belorado	21.285	9.398	1.0075	11.500
Berberana	2.601	3.181	2.493	1.597
Berlangas de Roa	0	0	0	109
Bozobó	2.156	2.375	2.789	2.399
Brazacorta	732	299	154	0
Briviesca	14.849	21.302	25.376	27.165
Bugedo	535	201	228	188
Buniel	1.106	1.699	244	235

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Burgos	288.723	410.317	514.730	532.219
Busto de Bureba	794	5.088	9.213	10.582
Cabañas de Esgueva	126	474	404	191
Cabezón de la Sierra	0	0	0	152
Caleruega	3.180	2.394	2.007	3.493
Campillo de Aranda	325	941	1.278	1.223
Campolara	265	341	0	0
Canicosa de la Sierra	3.507	1.521	2.293	2.425
Cantabrana	2.398	0	0	0
Carazo	0	43	33	37
Carcedo de Bureba	0	0	111	0
Carcedo de Burgos	164	397	343	517
Cardeñadizo	320	70	81	31
Cardeñajimeno	422	247	192	774
Cardeñuela Riopico	32	0	0	0
Cascajares de Bureba	434	0	0	0
Cascajares de la Sierra	102	0	30	366
Castil de Peones	126	95	125	38
Castildelgado	1.151	334	870	1.049
Castrillo de la Reina	1.098	1.202	1.664	1.703
Castrillo de la Vega	1.641	2.726	4.262	4.606
Castrillo de Riopisuerga	0	0	0	35
Castrillo del Val	1.027	947	1.023	996
Castrillo Mota de Judíos	52	0	0	0
Castrojeriz	1.383	5.990	7.113	8.254
Cavia	51	112	428	898
Cebrecos	78	497	529	229
Celada del Camino	112	151	242	457
Cerezo de Río Tirón	4.309	6.069	6.099	5.944
Ciadoncha	0	307	350	68
Cillaperlata	904	406	484	0
Cilleruelo de Abajo	275	353	229	201
Ciruelos de Cervera	531	524	1124	722
Cogollos	416	450	540	460
Condado de Treviño	36.839	52.165	49.201	45.003
Conteras	0	217	73	264
Coruña del Conde	294	209	147	161
Covarrubias	19.328	3.439	4.643	5.574
Cubillo del Campo	143	413	849	494

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Cubo de Bureba	1.111	579	1.210	754
Cuevas de San Clemente	67	525	1.360	1.129
Cuevas de San Clemente	0	0	89	0
Espinosa de Cervera	0	502	739	627
Espinosa de los Monteros	12.544	21.474	27.909	27.458
Espinosa del Camino	0	0	31	38
Estépar	11.611	17.723	16.647	19.757
Fontioso	24.37	1.072	2.429	2.543
Frandovínez	0	0	43	0
Fresneda de la Sierra Tirón	1.034	1.247	1.362	2.025
Fresneña	0	348	179	0
Fresnillo de las Dueñas	472	859	1.111	241
Fresno de Río Tirón	419	229	0	69
Frías	3.897	7.012	7.311	8.514
Fuentebureba	0	0	0	87
Fuentecón	1.600	1.447	1.086	1.472
Fuentelcásped	326	1.954	1.147	1.148
Fuentelisendo	142	282	270	320
Fuentemolinos	478	0	0	0
Fuentenebro	584	5.927	6.661	6.420
Fuentespina	3.418	2.555	3.600	1.980
La Gallega	68	0	0	0
Grisaleña	269	1.004	854	439
Gumiel de Izán	3.361	5.826	6.009	6.084
Gumiel de Mercado	1.127	4.229	4.389	5.744
Hacinas	41	95	450	178
Haza	64	4.033	4.855	5.141
Hontangas	187	353	410	1.173
Hontoria de la Cantera	68	38	0	0
Hontoria del Pinar	5.230	5.328	6.741	6.367
La Horra	937	531	827	857
Hortigüela	67	33	253	406
Hoyales de Roa	501	311	437	447
Huércemes	0	144	0	41
Huerta de Arriba	445	396	262	477
Huerta de Rey	3.501	5.158	4.725	5.387
Humada	287	349	306	273
Ibeas de Juarros	446	1.774	3.752	2.674
Ibrillos	661	0	0	0
Iglesias	82	81	48	30
Isar	326	492	852	466

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Itero del Castillo	964	0	0	0
Jaramillo de la Fuente	0	845	1.773	297
Junta de Traslaloma	646	3.811	1.494	2.263
Junta de Villalba de Losa	7.919	3.814	2.279	5.471
Jurisdicción de Lara	0	205	37	344
Jurisdicción de San Zadornil	710	1.858	2.384	2.644
Lerma	9.451	12.646	15.911	17.658
Madrigalejo del Monte	289	327	773	567
Mahamud	0	375	296	248
Mambrilla de Castrejón	110	0	63	140
Mambrillas de Lara	455	596	511	316
Mamolar	0	126	80	35
Mazuela	46	0	0	0
Mecerreyes	389	552	469	241
Medina de Pomar	56.032	75.517	84.014	96.752
Melgar de Fernamental	5.180	7.990	8.519	10.144
Merindad de Cuesta-Urria	7.598	9.239	10.964	9.043
Merindad de Montija	24.519	22.199	22.674	15.399
Merindad de Río Ubierna	6.063	3.887	4.484	5.453
Merindad de Sotocueva	11.505	13.566	14.648	17.704
Merindad de Valdeporres	9.158	11.444	13.295	13.751
Merindad de Valdivielso	7.270	11.581	12.532	13.938
Milagros	3.818	1.963	4.751	2.684
Miranda de Ebro	1069.14	120.635	140.981	155.701
Miraveche	687	1.337	99	573
Modúbar de la Emparedada	0	83	91	0
Monasterio de la Sierra	568	699	1.318	857
Monasterio de Rodilla	3.071	2.449	2.177	2.403
Monterrubio de la Demanda	0	0	85	0
Montorio	265	106	153	155
Moradillo de Roa	2.372	1.203	742	1.406
Nava de Roa	5.331	1.406	2.121	2.272
Nebreda	0	173	0	93
Neila	746	1.288	1.046	1.347
Olmedillo de Roa	779	1.314	1.276	1.721
Oña	12.818	20.907	21.835	21.453
Oquillas	670	275	276	0
Orbaneja Riopico	54	195	0	119
Padilla de Abajo	71	45	48	71
Padrones de Bureba	75	0	0	0

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Palacios de la Sierra	1.562	3.057	3.897	3.628
Palacios de Ropisuerga	1.512	0	0	0
Palazuelos de la Sierra	39	0	0	0
Pampliega	109	573	506	418
Pancorbo	11.485	10.239	15.537	9.962
Pardilla	1.074	1.413	1.574	1.908
Partido de la Sierra en Tobalina	498	767	450	150
Pedrosa de Duero	960	3.400	3.669	3.652
Pedrosa de Río Úrbel	68	97	92	47
Pedrosa del Páramo	33	0	0	88
Pedrosa del Príncipe	70	0	103	260
Peñaranda de Duero	1.789	3.121	2.167	2.185
Peral de Arlanza	279	0	0	0
Pineda de la Sierra	217	373	322	197
Pineda Trasmonte	0	117	343	562
Pinilla de los Barruecos	378	1.138	1.735	1.631
Pinilla de los Moros	0	65	79	2.023
Pinilla Trasmonte	154	660	984	1.002
Poza de la Sal	4.855	8.148	10.860	12.273
Prádanos de Bureba	166	159	34	33
Pradoluengo	2.938	3.058	3.341	3.300
Presencio	41	0	0	35
La Puebla de Arganzón	23.025	6.881	13.841	13.327
Puentedura	394	870	777	537
Quemada	137	255	308	0
Quintana del Pidio	0	157	195	147
Quintanaélez	1.191	1.750	3.313	4.733
Quintanaortuño	64	0	0	0
Quintanapalla	8.502	13.287	14.849	14.326
Quintanar de la Sierra	29.85	6.706	6.267	6.680
Quintanavides	184	1234	550	252
Quintanilla de la Mata	5.114	462	631	363
Quintanilla del Agua y Tordueles	586	772	882	1.015
Quintanilla del Coco	188	0	107	73
Quintanilla San García	885	394	492	442
Quintanilla Vivar	651	674	1.157	811
Las Quintanillas	0	197	138	197
Rabanera del Pinar	927	550	1.153	862
Rábanos	0	33	42	42
Rebolledo de la Torre	0	296	465	620
Redecilla del Camino	2.702	1.593	730	377

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Regumiel de la Sierra	664	0	0	365
Retuerta	115	380	217	54
Revilla del Campo	316	441	153	266
Revilla Vallejera	939	83	569	509
La Revilla y Ahedo	3.782	550	1.197	658
Revillarruz	30	735	1.031	777
Riocavado de la Sierra	0	378	805	30
Roa	3.326	6.289	6.552	7.754
Rojas	46	0	0	0
Royuela de Río Franco	0	1.399	2.946	3.583
Rubena	415	1.910	551	1.449
Rublacedo de Abajo	0	0	0	129
Rucandio	0	71	137	376
Salas de Bureba	165	128	271	37
Salas de los Infantes	2.925	13.478	22.349	15.553
Saldaña de Burgos	591	0	0	68
Salinillas de Bureba	362	1.219	0	0
San Adrián de Juarros	70	34	102	116
San Juan del Monte	304	1.706	998	130
San Mamés de Burgos	42	0	0	0
San Martín de Rubiales	603	1.405	1.111	1.191
Santa Cruz de la Salceda	936	1.577	1.480	1.784
Santa Cruz del Valle Urbión	581	133	32	0
Santa Gadea del Cid	428	486	741	369
Santa María del Campo	1.937	676	1.638	2.051
Santa María del Invierno	0	31	49	0
Santa María del Mercedillo	0	75	0	0
Santa María Ribarredonda	1.823	1.736	1.658	1.227
Santa Olalla de Bureba	0	0	247	112
Santibáñez de Esgueva	108	0	0	0
Santibáñez del Val	1.310	114	0	0
Santo Domingo de Silos	3.698	5.283	5.451	6.069
Sargentos de la Lora	829	95	114	132
Sarracín	461	597	1.248	1.260
Sasamón	1.436	2.424	2.701	3.926
La Sequera de Haza	79	0	0	0
Solarana	102	44	0	0
Sotillo de la Ribera	1.580	1.878	2.706	3.191
Sotragero	0	0	0	106
Sotresgudo	2.032	3.265	3.680	4.934
Tardajos	105	308	704	679

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Tejada	250	0	0	0
Terradillos de Esgueva	97	68	571	203
Tordómar	31	97	31	209
Torrecilla del Monte	35	0	0	0
Torregalindo	67	1.095	1.321	809
Torrepadre	1.916	0	0	0
Torresandino	707	1.003	1.193	1.290
Tórtoles de Esgueva	2.051	1.341	1.232	1.258
Trespaderne	11.758	9.942	13.851	13.934
Tubilla del Agua	1.260	1.556	2.144	2.277
Tubilla del Lago	444	525	78	279
Úrbel del Castillo	67	284	164	418
Vadocondes	783	1.880	4.687	1.983
Valdeande	0	657	30	0
Valdezate	307	643	200	671
Valdorros	105	299	226	174
Vallarta de Bureba	0	617	1.332	941
Valle de las Navas	240	531	573	340
Valle de Losa	14.975	21.892	23.496	27.370
Valle de Manzanedo	2.389	2.321	1.874	3.566
Valle de Mena	58.974	59.965	66.265	68.467
Valle de Oca	105	439	360	899
Valle de Santibáñez	865	1.394	1.379	2.377
Valle de Sedano	5.529	7.960	8.512	7.275
Valle de Tobalina	15.558	22.321	2.6541	27.443
Valle de Valdebezana	14.362	20.087	28.364	30.627
Valle de Valdelaguna	1.697	2.840	3.544	3.514
Valle de Valdelucio	3.773	53.26	3.157	2.312
Valle de Zamanzas	2.520	0	333	1.018
Valles de Palenzuela	2.492	34	368	539
Valmala	150	0	0	0
Vid	25.21	4.555	4.489	5.040
Vileña	355	0	0	0
Villadiego	5.259	7.592	8.714	9.153

**Tabla 5.2: Turistas recibidos en los diferentes municipios. Provincia de Burgos**

Municipio	2020	2021	2022	2023
Villaescusa de Roa	97	104	154	87
Villaespasa	0	126	242	162
Villafraanca Montes de Oca	1.131	1.215	520	1.482
Villafuella	237	406	241	264
Villagalijo	0	0	34	67
Villagonzalo Pedernales	3.540	6.042	6.970	5.682
Villahoz	351	635	612	914
Villalba de Duero	593	330	167	230
Villabilla de Burgos	656	595	529	547
Villabilla de Gumiel	0	689	1.167	1.117
Villaldemiro	490	1.455	1.369	743
Villalmanzo	2657	1.492	1.886	1.216
Villamayor de los Montes	240	561	906	683
Villambistia	0	112	0	35
Villangómez	34	240	706	558
Villanueva de Argaño	135	146	354	626
Villanueva de Gumiel	252	157	0	179
Villanueva de Teba	401	0	92	120
Villaquirán de los Infantes	467	0	33	420
Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja	43.785	64.740	68.306	70.752
Villariego	0	402	702	829
Villasandino	943	561	417	671
Villasur de Herreros	742	453	554	896
Villatueda	451	232	796	956
Villaverde-Mogina	403	378	31	351
Villayerno Morquillas	0	0	0	30
Villazopeque	488	600	240	90
Villoruebo	381	0	0	0
Vitoria de Rioja	35	0	0	118
Vilviestre del Pinar	330	315	387	361
Zael	0	0	0	30
Zazuar	1.275	445	844	2.080
Zuñeda	1.162	1.764	1.314	970

Fuente: Medición del turismo a partir de los teléfonos móviles. Instituto Nacional de Estadística. INE y elaboración propia.



# 6 CONCLUSIONES





## 6. Conclusiones

Podemos considerar que, en la provincia de Burgos, en el año 2023, en el sector del turismo se ha superado, con carácter general en los indicadores de demanda, el impacto de pandemia provocada por la COVID-19 en el año 2020 al igual que ha ocurrido en España, como hemos podido observar en cada uno de los apartados de este informe (viajeros y pernoctaciones en establecimiento hoteleros y de turismo rural, empleo y visitantes).

Las principales conclusiones de este año 2023, son las siguientes:

- 1.- En el año 2023 el **número medio de establecimientos hoteleros** (hoteles y hostales -EOH-) en sólo la provincia de Burgos alcanzó los 111 establecimientos, lo que supone una disminución del 6,72% en relación al año 2022, siendo similar al total de Burgos (-6,11%), peor al de Castilla y León (-3,95%) y al conjunto nacional (+1,96%), situación que no ha permitido recuperar los valores del año 2019 con una pérdida en la provincia del -20,14%, mejor que Salamanca (-24,07%), pero en la mayoría de las provincias de referencia la pérdida no es tan pronunciada: León (-10,24%), Córdoba (-10,34%), Cáceres (-2,40%) y Cuenca (-7,62%).
- 2.- La **oferta de establecimientos de alojamiento de turismo rural** en Burgos en el año 2023 ha presentado (EOHTR) un incremento anual de 0,26% superior a la de establecimiento hoteleros en sólo provincia, siendo inferior este aumento al observado en Castilla y León (1,62%) y al conjunto nacional (1,71%) y a los observados en Córdoba (0,49%), León (9,52%), y Cáceres (7,66%), mientras que Cuenca y Salamanca presentan descensos (-3,19% y -1,74% respectivamente). Sólo Cáceres y León, en 2023, presenta un mayor número de alojamientos de turismo rural que en el año 2019 (+18,90% y 3,87% respectivamente). Destacamos el incremento en el **número de alojamientos rurales** en los territorios de Merindades, Amaya-Camino y Ribera del Duero, y la disminución en Arlanza y Sierra de la Demanda.
- 3.- En los **establecimientos destinados a la restauración**, en el año 2023, y según los registros de la Junta de Castilla y León, se ha producido estancamiento en todas las Comarcas y presentan valores superiores a los del año 2019 en todas ellas. Mencionar el incremento respecto a 2019 de los **apartamentos turísticos** en Amaya-Camino, Merindades, Ribera del Duero y la ciudad de Burgos.
- 4.- El número de **viajeros en establecimientos hoteleros**, si consideramos los datos de sólo la provincia, sin tener en cuenta Burgos capital, observamos que ha experimentado un incremento anual en el año 2023 del 6,44%, este incremento ha sido superior en la afluencia de turistas nacionales (+10,77%), sin embargo, todavía se observa en el 2023 un descenso del -7,92% respecto a los valores de 2019 en los turistas extranjeros. Burgos, Cuenca y León han conseguido recuperar ligeramente los viajeros del año 2019.
- 5.- En Burgos, en el 2023 se ha producido un fuerte aumento de la demanda en los **alojamientos de turismo rural**, tanto en **viajeros** (30,33%) como en **pernoctaciones** (25,29%) superiores a los de Castilla y León (6,85% y 7,14%) como en España (5,70% y 4,73% respectivamente), siendo también superior a los incrementos del resto de provincias de referencia. Burgos, Cuenca y León han conseguido recuperar los viajeros en alojamientos de turismo rural del año 2019 y, sólo Burgos, Salamanca y Cáceres recuperan los viajeros extranjeros.
- 6.- En relación con el **número de viajeros de turismo rural** en todas las provincias española en 2023, Burgos ha conseguido alcanzar el puesto 9 (frente al 13 en los años 2019 y 2022) con 139.680 viajeros (116.015 nacionales y 23.665 extranjeros). En 2023 Islas Baleares sigue ocupando el primer puesto, Asturias (2º), Cantabria (3º), Girona (4º), Cáceres (6º), Ávila (11), Segovia (12), León (13), Cuenca (21), Salamanca (22), Zamora (23), Soria (24), Palencia (31), Valladolid (34), Córdoba (42), entre otras.

- 7.- El grado de ocupación en turismo rural** por plazas ha pasado del 16,50% en 2019 al 9,82% en el año 2020, al 12,29% en el 2021, al 16,29 en el año 2022 y al 19,30% en el año en el año 2023. Por plazas de fin de semana del 33,95% en 2019 al 33,25% en el año 2022 y al 36,31% en el 2023. Sin embargo, la **estancia media en establecimientos de turismo rural** no ha conseguido recuperarse en Burgos, ya que ha sufrido un descenso interanual del 13,83% en 2022 y del 1% en 2023 y es, junto con Cuenca, que en 2023 está por debajo de la estancia media de 2019.
- 8.- En el análisis del empleo**, a diciembre de 2023 ya no está condicionado por la situación de los ERTE, la recuperación de afiliación en el total de sectores ha sido del 3,46% en Burgos, mientras que en el sector de Hostelería ha sido del 1,29% frente a los valores de diciembre de 2019.
- 9.- Las tasas de afiliación en el sector Hostelería en el Régimen General**, tras la caída observada en el año 2020 y la recuperación los años 2021 y 2022, en el año 2023 se ha consolidado esta recuperación con un aumento respecto al año 2022 del 5,26% en Burgos, 4,93% en Castilla y León y del 5,89% en España, si bien Burgos presenta la menor recuperación respecto a diciembre de 2019 (3,29%), ya que en Castilla y León la tasa de variación 2023/2019 es del 5,09% y en España del 7,96%. En el **Régimen Especial de Trabajadores Autónomos de Hostelería** se sigue con su progresiva caída, siendo en Burgos en 2023 del -0,98%, del -1,45 en Castilla y León y del -0,13% en el conjunto nacional respecto a diciembre de 2022, lo que supone una pérdida del -14,39% en la afiliación en el RETA en Burgos respecto a los existentes en diciembre de 2014, algo inferior al descenso en Castilla y León (-17,67%), mientras que en España esta caída es solo del -2,24%.
- 10.- En el personal empleado en alojamientos de turismo rural** se observa que a partir de la pandemia se han aproximado a los valores del personal ocupado en los establecimientos hoteleros en el año 2023, 553 empleados en media mensual en alojamientos de turismo rural y 566 empleados en establecimientos hoteleros de solo provincia, que son similares en este caso, a los existentes en 2019, mientras que en los alojamientos de turismo rural son un 10,37% superior.
- 11.- Las empresas en Alta en Seguridad Social** en todas las provincias en 2023, tanto en los Servicios de Comidas y Bebidas como en los Servicios de Alojamiento, presentan valores superiores a los de 2022, a pesar de lo cual en la mayoría de las ocasiones son inferiores a los de 2019, sobre todo en los Servicios de Comidas y Bebidas. Los **trabajadores en alta en el RET Autónomos** en 2023 ninguna de las provincias presenta valores superiores a los del año 2019 en los Servicios de Comidas y Bebidas, mientras que en los servicios de Alojamientos, menos Salamanca, todas presentan valores superiores a los de 2019. En los **trabajadores en alta en el Régimen General** la variación anual, en el año 2023, ha sido muy positiva en todas las provincias, tanto en los Servicios de Alojamiento como en los de Comidas y Bebidas, lo que ha permitido recuperar los niveles de afiliación del año 2019 en la mayoría de los casos (solo Córdoba en Alojamientos (-3,97%) y Cuenca en Comidas y Bebidas (-2,03%) no han recuperado el número de afiliados). Burgos en 2023 en relación con 2019 presenta los siguientes incrementos: Servicios de Comidas y Bebidas (+2,03%) y en los Servicios de Alojamiento (+12,26%).
- 12.- El número de visitantes** de visitantes en el año 2023 se han incrementado respecto al año anterior, destacando el aumento en los Yacimientos de Atapuerca y el Parque Arqueológico, las oficinas de turismo de Castrojeriz, Belorado y Lerma, así como las Casas del Parque, pero son pocos los Centros expositivos que han recuperado los niveles de 2019: Territorio Arlanza, Ciudad Romana de Clunia, oficinas de turismo de Castrojeriz, Medina de Pomar y Villarcayo, así como el Aula del Río de Pineda y Sonorama, principalmente.
- 13.- En 2023, también en la ciudad de Burgos**, se ha producido un aumento generalizado en el número de visitantes, destaca la recuperación de visitantes en la Catedral, el CAB, Museo de la Evolución Humana, Museo de Burgos, el Museo Militar y el Monasterio de la Huelgas. A pesar de que se van recuperando los visitantes de 2019, todavía se observan descensos importantes en el Albergue (-26,88%) y en el aeropuerto de Burgos (-77,09%).



- 14.-** En el análisis de la **reputación online** (iRON) considerando las reseñas de Google Maps desde 2019 en las zonas de: Frías (16.163), Santo Domingo de Silos (13.654) y Peñaranda de Duero (5.186) se puede destacar que en los tres territorios analizados el mayor número de recursos pertenecen a la categoría cultural histórico y hostelería. En 2023 se muestran unos valores positivos en el iRON de Frías (9,15) y Santo Domingo de Silos (8,73) respecto a 2019, pero Peñaranda de Duero ha empeorado llegando a un mínimo 8,45 puntos sobre 10. Aunque la categoría de hostelería presenta un gran número de reseñas en los tres territorios, su valoración iRON se encuentra en las últimas posiciones: Frías (8,3), Peñaranda de Duero (8,7), Santo Domingo de Silos (7,4), siendo un aspecto de mejora clave.
- 15.-** En la **medición del turismo de interior a partir de los teléfonos móviles** (según el INE), en el año 2023, se observa una clara tendencia al alza del número de turistas recibidos respecto a los años anteriores. Los turistas proceden principalmente de las provincias limítrofes a Burgos, destacando Álava y Vizcaya, a los que se les unen los turistas provenientes de Madrid; entre los tres conforman el 63,8% de los turistas de la provincia según este indicador. Hay que destacar un comportamiento estacional en los turistas que visitan Burgos desde esas tres provincias. En cuanto a los municipios más visitados en 2023 destacan los tres grandes núcleos de población: Burgos, Miranda de Ebro y Aranda de Duero, con un incremento anual del 3%, 9% y 15% respectivamente. El incremento en la zona norte de las Merindades es del 16,45%.





# GLOSARIO DE TÉRMINOS





## Glosario de Términos

**Viajero (según el INE).** Es un visitante que permanece una noche por lo menos en un medio de alojamiento colectivo o privado en el lugar visitado.

**La Encuesta de Ocupación en Alojamientos de Turismo Rural** recoge información de los establecimientos que, según la normativa de cada comunidad autónoma, tienen la denominación de alojamientos de turismo rural.

**Alojamientos de turismo rural.** Aquellos establecimientos o viviendas destinadas al alojamiento turístico mediante precio, con o sin otros servicios complementarios y que estén inscritos en el correspondiente Registro de Alojamientos Turísticos de cada Comunidad Autónoma.

**La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH)** mide la evolución de la oferta y ocupación en los alojamientos hoteleros a través del análisis de diversas variables: viajeros, pernoctaciones, grado de ocupación, número de establecimientos, estancia media, etc. Las unidades de análisis son todos los establecimientos hoteleros inscritos como tales en el correspondiente registro de las Consejerías de Turismo de cada Comunidad Autónoma.

**Establecimientos hoteleros:** establecimientos que prestan servicios de alojamiento colectivo mediante precio con o sin otros servicios complementarios (hotel, hotel-apartamento o apartahotel, motel, hostel, pensión,...).

**Excursionistas:** Personas que no pernoctan.

**Índices o números índice.** Medida estadística que permite estudiar las fluctuaciones o variaciones de una o varias variables en relación al tiempo o al espacio tomando una de ellas como referencia. Al periodo inicial se le denomina periodo base o de referencia y se le asigna el valor 100, en cambio la situación que deseamos comprobar se denomina periodo actual o corriente. Por ejemplo, si el número de viajeros para 2012 con base 2005=100 fue igual a 95, se está afirmando que el número de viajeros en el 2012 fue inferior en un 5% al registrado en 2005.

**Grado de ocupación por habitaciones.** Relación, en porcentaje, entre la media diaria de habitaciones ocupadas en el mes y el total de habitaciones disponibles.

**Grado de ocupación por plazas.** Relación, en porcentaje, entre el total de las pernoctaciones y el producto de las plazas, incluyendo las camas supletorias, por los días a que se refieren las pernoctaciones. Se entiende por camas supletorias todas aquellas que no tengan carácter fijo y que no estén en las plazas declaradas oficialmente por el establecimiento y que constan en el directorio.

**Pernoctaciones o plazas ocupadas.** Se entiende por pernoctación cada noche que un viajero se aloja en el establecimiento. Al igual que en la entrada de viajeros, las plazas ocupadas se desglosan según el lugar de residencia.

**Estancia media.** Es la aproximación al número de días que, por término medio, los viajeros permanecen en los establecimientos y se calcula como el cociente entre las pernoctaciones y el número de viajeros.

**Plazas estimadas.** El número de plazas estimadas por la encuesta de los establecimientos abiertos de temporada. El número de plazas equivale al número de camas fijas del establecimiento. No se incluyen, por tanto, las supletorias, y las de matrimonio dan lugar a dos plazas.

**Restauración.** Se entiende por establecimientos de restauración aquellos locales abiertos al público que tienen como actividad principal suministrar de manera habitual y mediante precio comidas y bebidas para que sean consumidos. Esta actividad será compatible con la venta de comidas para llevar, siempre que se cumplan las disposiciones que regulan esta actividad.

**Muestreo aleatorio estratificado.** Se divide a una población de N individuos en grupos o estratos atendiendo a criterios que puedan ser importantes en el estudio (en nuestro caso los territorios que forman Burgos) y realizando en cada uno muestreos aleatorios simples ya que se considera que cada estrato funciona de forma independiente a los demás.

**Muestreo aleatorio simple.** Proceso estadístico que consiste en la extracción de elementos de una población N con la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra.

**Índice de potencialidad turística.** Suma ponderada de diferentes aspectos importantes para el turista como recursos turísticos (recursos naturales o paisajísticos, monumentos, fiestas y folclore), accesibilidad al destino (autovías, autopistas, carretera nacional, carretera territorial y tren) y equipamiento turístico (plazas en hoteles, hostales, casas rurales y establecimientos de restauración).

**Error muestral.** Error que se comete debido al hecho de que se sacan conclusiones sobre una población, a partir de la observación de una muestra N.

**Desviación típica.** La desviación típica es una medida del grado de dispersión de los datos con respecto al valor promedio. Dicho de otra manera, la desviación estándar es simplemente el "promedio" o variación esperada con respecto a la media aritmética.

**Media aritmética.** Es el promedio de los datos que representa el valor que tendrían todos los datos si fuesen iguales. Se calcula sumando los datos y dividiéndolo entre el número de datos sumados.



**Observatorio Provincia de Burgos, Origen y Destino**  
*Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*  
*Universidad de Burgos*  
*C/Parralillos, s/n 09001 - BURGOS*  
*Tfños: 947 258962 y 634 265144*  
*E-mail: [otb@ubu.es](mailto:otb@ubu.es)*



**Diputación de Burgos**