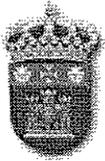


| | | | |
|---|---|-------------|-----------------------------|
|  | Acta de reunión Comisión de Evaluación | Fecha | 26-05-10 |
| | | Hora inicio | 11:10 |
| | | Hora fin | 12:20 |
| | | Lugar | Sala de Juntas Rectorado |

| Convocados | |
|---|--------------------------------|
| Presidente. Vicerrector de Profesorado | Alfredo Bol Arreba |
| Vicerrectora de Calidad y Acreditación | Aránzazu Mendía Jalón |
| Secretaria | Beatriz Gil Arroyo |
| Miembro de la Unidad de Calidad | Mercedes Sacristán Lozano |
| Vocal académico | Nieves González Delgado |
| Vocal académico | Pedro Ojeda Escudero |
| Vocal académico | Jesús Peláez Vara |
| Vocal académico | Rafael Sánchez Domingo |
| Vocal académico | Emiliano González Díez |
| Vocal académico | Isabel Gómez Ayala |
| Representante del Comité de Empresa del PDI | Miguel Ángel Alonso Saiz |
| Representante de la Junta del PDI | Ramón Enrique Viloria Raymundo |
| Directora del Instituto de Formación e Innovación Docente | Raquel Casado Muñoz |
| Estudiante | Jesús Garoz Ruiz |
| Estudiante | Juan Vicente Manzano Revilla |

| Asistentes | |
|---|--------------------------------|
| Presidente. Vicerrector de Profesorado | Alfredo Bol Arreba |
| Vicerrectora de Calidad y Acreditación | Aránzazu Mendía Jalón |
| Secretaria | Beatriz Gil Arroyo |
| Vocal académico | Nieves González Delgado |
| Vocal académico | Jesús Peláez Vara |
| Vocal académico | Rafael Sánchez Domingo |
| Vocal académico | Isabel Gómez Ayala |
| Representante del Comité de Empresa del PDI | Miguel Ángel Alonso Saiz |
| Representante de la Junta del PDI | Ramón Enrique Viloria Raymundo |
| Directora del Instituto de Formación e Innovación Docente | Raquel Casado Muñoz |
| Estudiante | Jesús Garoz Ruiz |

| FIRMA | FIRMA | FIRMA |
|---|---|---|
|  Beatriz Gil Arroyo |  Aránzazu Mendía Jalón |  Alfredo Bol Arreba |

| | | | |
|---|---|-------------|-----------------------------|
|  | Acta de reunión Comisión de Evaluación | Fecha | 26-05-10 |
| | | Hora inicio | 11:10 |
| | | Hora fin | 12:20 |
| | | Lugar | Sala de Juntas Rectorado |

Reunidos los asistentes indicados, se celebró la reunión de trabajo, y se trataron los siguientes asuntos.

1. Aprobación del acta de la reunión anterior 29-03-2010
2. Análisis de las solicitudes de revisión
3. Evaluaciones realizadas por los dos evaluadores externos
4. Ruegos y preguntas

1. Aprobación del acta de la reunión anterior 29-03-2010.

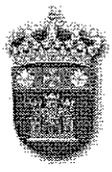
Se aprueba el acta de la reunión de trabajo celebrada el día 29-03-2010.

2. Análisis de las solicitudes de revisión

El Vicerrector de Profesorado explica cuál es el proceso a seguir para la revisión:

- Las reclamaciones fueron enviadas a cada par de evaluación, para que realizasen un estudio de las alegaciones.
- En esta reunión, se revisará cada reclamación y su expediente, y el par de evaluación motivará las puntuaciones asignadas, y la Comisión tendrá que llegar a un acuerdo.

Seis reclamaciones fueron revisadas y el 18/06/2010 los profesores recibirán contestación según los acuerdos de esta Comisión. No se recogen en esta acta por mantener el anonimato de los reclamantes.

| | | | |
|---|---|-------------|-----------------------------|
|  | Acta de reunión Comisión de Evaluación | Fecha | 26-05-10 |
| | | Hora inicio | 11:10 |
| | | Hora fin | 12:20 |
| | | Lugar | Sala de Juntas Rectorado |

3. Evaluaciones realizadas por los dos evaluadores externos.

Los evaluadores externos analizaron dos expedientes que se han enviado al azar, y que servirá para contrastar las puntuaciones realizadas por los evaluadores, como parte de la meta-evaluación.

Se ponen en común las puntuaciones obtenidas de los dos expedientes re-evaluados por los dos miembros externos. Los miembros de la Comisión analizan detalladamente las coincidencias y diferencias observadas. En las siguientes tablas, se pueden observar y están recogidas las puntuaciones de los evaluadores internos (pares) y las puntuaciones de los evaluadores externos.

| Expediente 1 | Puntuación evaluadores internos (pares) | Puntuación evaluación externa 1 | Puntuación evaluación externa 2 |
|---|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Implicaciones | 14,5 | 13,95 | 30 |
| Reflexiones | 22,7 | 20 | 25 |
| Informes Responsables Académicos | 15 | 15 | 15 |
| Encuestas alumnos | 13 | 13 | 13 |
| TOTAL | 65,2 | 61,95 | 83 |

Como se puede apreciar la puntuación del evaluador externo 1 se aproxima más a las puntuaciones reales. La diferencia más notable se aprecia en las implicaciones, pero se han revisado y la puntuación se ratifica la puntuación real.

| | | | |
|---|---|-------------|-----------------------------|
|  | Acta de reunión Comisión de Evaluación | Fecha | 26-05-10 |
| | | Hora inicio | 11:10 |
| | | Hora fin | 12:20 |
| | | Lugar | Sala de Juntas Rectorado |

| Expediente 2 | Puntuación evaluadores internos (pares) | Puntuación evaluación externa 1 | Puntuación evaluación externa 2 |
|----------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| Implicaciones | 30,7 | 27,73 | 35 |
| Reflexiones | 23,5 | 17 | 25 |
| Informes Responsables Académicos | 15 | 15 | 15 |
| Encuestas alumnos | 11,05 | 11,05 | 11,05 |
| TOTAL | 80,25 | 70,78 | 86,05 |

Se observa que las puntuaciones globales son similares.

4. Ruegos y preguntas.

Ningún miembro realiza ruegos o preguntas.

El Vicerrector de Profesorado manifiesta que en esta convocatoria la evaluación ha sido más fácil, con menos dificultades y menos dudas. Sin embargo, hay que reflexionar sobre el resultado de 100% evaluaciones positivas. El Vicerrector da las gracias por el trabajo excelente realizado.