UNIVERSIDAD DE BURGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
GRADO EN ENFERMERÍA

Anexo VII. Evaluación de la calidad científico-técnica de la memoria

Evaluador/a	
Tutor/a:	
Alumno/a:	
Título del TFG	
Tipología	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Criterio		Indicador	Puntuación (de 0 a 10)	Valor relativo (sobre 100)
Criterios Generales	Estructura y normas	**Los apartados del estudio, su extensión (la de cada apartado y la total) y el resto de normas de estilo (interlineado, tamaño de letra, párrafos...) se corresponden con el tipo de estudio presentado.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
	Integración	**Capacidad de integración de las distintas áreas del conocimiento. Demostración de competencias enfermeras.** VALOR 0: No integra los conocimientos provenientes de distintas disciplinas o de distintas áreas de una disciplina. No refleja las competencias adquiridas durante la carrera. VALOR 10: Integra adecuadamente los conocimientos relacionados con distintas materias y asignaturas y refleja adecuadamente competencias enfermeras.	10	4
	Síntesis	**Exposición de ideas y capacidad de síntesis.** VALOR 0: existen apartados inconexos dentro del trabajo o que son incomprensibles. Dedica mucha extensión a ideas poco relevantes o poca a las que si la merecen. VALOR 10: Los párrafos presentan las ideas de forma ordenada y coherente. No hay párrafos con ideas repetidas, inconexas, contradictorias o insuficientemente explicadas.Los apartados están unidos de forma adecuada. Resulta sencillo extraer las ideas principales de cada apartado del trabajo	10	3
	Redacción	**Redacción del trabajo en lo referente a términos científicos utilizados, estilo y ortografía.** VALOR 0: La redacción del trabajo no permite entender claramente lo que el alumno quiere expresar. Utiliza expresiones poco adecuadas o muy coloquiales. Hay numerosos errores ortogtáficos. VALOR 10: La redacción es clara y las ideas expuestas fácilmente entendibles. Se redacta de forma impersonal evitando la primera persona del singular. Se evitan las frases demasiado largas o las construcciones complicadas. Los términos utilizados son adecuados a la naturaleza científica dle trabajo. Los errores ortográficos son nulos o de carácter tipográfico.	10	5
	Gráficos y tablas	**Presenta gráficos y tablas que facilitan la comprensión del TFG** VALOR 0: las figuras o tablas no tienen relación ni aparecen citadas en el texto. No tienen título y son incomprensibles. No aportan nada al trabajo. VALOR 10: Todas las tablas y figuras aparecen citadas en el texto (están relacionadas con el texto) y aparecen intercaladas en el cuerpo del documento. Están numeradas consecutivamente en el orden de su primera citación en el texto. Poseen un título que permite entender perfectamente el contenido de la tabla o figura. Se explican las siglas que aparezcan en la tabla o figura.	10	2
	Fuentes	**Citas bibliográficas** VALOR 0: No es posible distinguir a quién se atribuyen las distintas frases del trabajo. No se entrecomillan las citas textuales VALOR 10: Las fuentes que sustentan cada idea están referenciadas de modo que es posible evaluar la certeza/grado de evidencia de la información o argumentación expuesta.	10	3
	Presentación	**Cuida el formato de presentación** VALOR 0: Formato descuidado. VALOR 10: Los distintos apartados (Introducción, Metodología…) empiezan en hojas diferentes. No aparecen tablas partidas. La presentación está cuidada.	10	2
	Originalidad	**La orientación del trabajo es original y objetiva** VALOR 0: El enfoque del trabajo es desde una prespectiva tradicional y sin asumir riesgos. El trabajo no es objetivo y está clara e intencionadamente orientado hacia una visión sesgada del tema de estudio, sin tener en cuenta otras visiones e incluso ocultándolas. VALOR 10: El enfoque es original e innovador aún a costa de correr riesgos. El trabajo es objetivo e, independientemente de las ideas del alumno, analiza el tema de estudio desde una perspectiva neutra incluyendo todas las visiones existentes en el campo.	10	4
Título		**Es comprensible, claro, breve, sugerente y representativo del trabajo que se presenta** VALOR 0: es incomprensible, mal redactado o no refleja el objetivo del trabajo. VALOR 10: es breve, claro, comprensible, está vinculado a la información contenida en el texto y refleja el objetivo planteado	10	4
Índice		VALOR 0: no existe o no coincide con el trabajo. VALOR 10: refleja las partes más importantes del trabajo con su correspondiente número de página. El formato es adecuado.	10	4
Resumen		**Sintetiza de forma clara y precisa el contenido del trabajo** VALOR 0: no se incluye, no se ajusta a las 250 palabras o no refleja el trabajo; VALOR 10: hace referencia a la estructura del trabajo, es conciso y permite extraer una idea precisa del contenido global del trabajo. Destaca los aspectos fundamentales del trabajo (idoneidad del mismo, resultados más relevantes y principales conclusiones). Es atrayente y anima a leer.	10	2,5
		La selección de palabras claves es adecuada VALOR 0: no hay palabras clave, no se adecúan al trabajo y no pertenecen a los vocabularios DeCS o MeSH. VALOR 10: su número es adecuado (3 a 5), se relacionan con el objetivo y están incluidas en los vocabularios MeSH o DeCS.	10	2,5
Introducción		**Contextualiza el tema abordado en el trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Sintetiza el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Justifica la relevancia y alcance del problema VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		La extensión es adecuada al conjunto del trabajo y posee una estructura adecuada VALOR 0: no se adecúa en modo alguno. VALOR 10: Es perfectamente adecuada	10	2,5
Hipótesis y/o Objetivos		**Se formulan gradual y correctamente (general y específicos). Están redactados en infinitivo. En su caso, tienen relación con la Hipótesis**. VALOR 0: Lo hacen de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hacen de modo excelente	10	2
		En su caso, especifica la hipótesis de la que parte el estudio y el objetivo general se enfoca a la solución del problema planteado, es medible y evaluable. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Los objetivos específicos están formulados para alcanzar el objetivo general. Son claros, pertinentes, relevantes y evaluables. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	1
Metodología		**La estrategia de búsqueda de artículos científicos es exhaustiva, ya que especifica: bases de datos utilizadas, descriptores y criterios de inclusión exclusión de los estudios.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Especifica los estudios finalmente seleccionados para la revisión bibliográfica y los criterios por los que se eliminaron los no seleccionados (idealmente con tablas o gráficos). VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente.	10	5
Resultados		**Los estudios seleccionados y sus características principales se recogen en una tabla (o en el texto) y se describen en el texto.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	6
		Incide en aquello que permite sintetizar los hallazgos obtenidos en los estudios para responder al objetivo del trabajo. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	6
Discusión		**Se interpretan los resultados obtenidos y se recapitula sobre los objetivos planteados.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Los resultados obtenidos se comparan con los obtenidos por otros autores en diferentes contextos y se aportan explicaciones a las diferencias encontradas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Se presentan las limitaciones del trabajo y la forma en la que éstas pueden afectar a las conclusiones, proponiendo posibles mejoras. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Destaca las implicaciones de los resultados, la aportación del trabajo para dar respuesta al objetivo y los aspectos que necesitan mayor investigación VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
Conclusiones		**Dan respuesta al objetivo/s del trabajo y se basan en los resultado y la discusión (en su caso)** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Son claras, breves y precisas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Bibliografía		**La selección de referencias se ajusta en número y calidad al tipo de estructura del trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Las referencias están suficientemente actualizadas VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		La citación sigue la normativa Vancouver VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Nota		**Sobre 100**	**100**	**100**
		Sobre 30	**30**	

PROPUESTAS DE MEJORA	
¿Crees que este trabajo podría constituir una comunicación a un congreso o una publicación científica?. Indica opciones.	

Burgos a ___ de _____ de 201_

Firmado:

UNIVERSIDAD DE BURGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
GRADO EN ENFERMERÍA

la calidad científico-técnica de la memoria

Evaluador/a	
Tutor/a:	
Alumno/a:	
Título del TFG	
Tipología	CASO CLÍNICO

Criterio		Indicador	Puntuación (de 0 a 10)	Valor relativo (sobre 100)
Criterios Generales	Estructura y normas	**Los apartados del estudio, su extensión (la de cada apartado y la total) y el resto de normas de estilo (interlineado, tamaño de letra, párrafos...) se corresponden con el tipo de estudio presentado.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
	Integración	**Capacidad de integración de las distintas áreas del conocimiento. Demostración de competencias enfermeras.** VALOR 0: No integra los conocimientos provenientes de distintas disciplinas o de distintas áreas de una disciplina. No refleja las competencias adquiridas durante la carrera. VALOR 10: Integra adecuadamente los conocimientos relacionados con distintas materias y asignaturas y refleja adecuadamente competencias enfermeras.	10	4
	Síntesis	**Exposición de ideas y capacidad de síntesis.** VALOR 0: existen apartados inconexos dentro del trabajo o que son incomprensibles. Dedica mucha extensión a ideas poco relevantes o poca a las que si la merecen. VALOR 10: Los párrafos presentan las ideas de forma ordenada y coherente. No hay párrafos con ideas repetidas, inconexas, contradictorias o insuficientemente explicadas.Los apartados están unidos de forma adecuada. Resulta sencillo extraer las ideas principales de cada apartado del trabajo	10	3
	Redacción	**Redacción del trabajo en lo referente a términos científicos utilizados, estilo y ortografía.** VALOR 0: La redacción del trabajo no permite entender claramente lo que el alumno quiere expresar. Utiliza expresiones poco adecuadas o muy coloquiales. Hay numerosos errores ortogtáficos. VALOR 10: La redacción es clara y las ideas expuestas fácilmente entendibles. Se redacta de forma impersonal evitando la primera persona del singular. Se evitan las frases demasiado largas o las construcciones complicadas. Los términos utilizados son adecuados a la naturaleza científica dle trabajo. Los errores ortográficos son nulos o de carácter tipográfico.	10	5
	Gráficos y tablas	**Presenta gráficos y tablas que facilitan la comprensión del TFG** VALOR 0: las figuras o tablas no tienen relación ni aparecen citadas en el texto. No tienen título y son incomprensibles. No aportan nada al trabajo. VALOR 10: Todas las tablas y figuras aparecen citadas en el texto (están relacionadas con el texto) y aparecen intercaladas en el cuerpo del documento. Están numeradas consecutivamente en el orden de su primera citación en el texto. Poseen un título que permite entender perfectamente el contenido de la tabla o figura. Se explican las siglas que aparezcan en la tabla o figura.	10	2
	Fuentes	**Citas bibliográficas** VALOR 0: No es posible distinguir a quién se atribuyen las distintas frases del trabajo. No se entrecomillan las citas textuales VALOR 10: Las fuentes que sustentan cada idea están referenciadas de modo que es posible evaluar la certeza/grado de evidencia de la información o argumentación expuesta.	10	3
	Presentación	**Cuida el formato de presentación** VALOR 0: Formato descuidado. VALOR 10: Los distintos apartados (Introducción, Metodología…) empiezan en hojas diferentes. No aparecen tablas partidas. La presentación está cuidada.	10	2
	Originalidad	**La orientación del trabajo es original y objetiva** VALOR 0: El enfoque del trabajo es desde una prespectiva tradicional y sin asumir riesgos. El trabajo no es objetivo y está clara e intencionadamente orientado hacia una visión sesgada del tema de estudio, sin tener en cuenta otras visiones e incluso ocultándolas. VALOR 10: El enfoque es original e innovador aún a costa de correr riesgos. El trabajo es objetivo e, independientemente de las ideas del alumno, analiza el tema de estudio desde una perspectiva neutra incluyendo todas las visiones existentes en el campo.	10	4
Título		**Es comprensible, claro, breve, sugerente y representativo del trabajo que se presenta** VALOR 0: es incomprensible, mal redactado o no refleja el objetivo del trabajo. VALOR 10: es breve, claro, comprensible, está vinculado a la información contenida en el texto y refleja el objetivo planteado	10	4
Índice		VALOR 0: no existe o no coincide con el trabajo. VALOR 10: refleja las partes más importantes del trabajo con su correspondiente número de página. El formato es adecuado.	10	4
Resumen		**Sintetiza de forma clara y precisa el contenido del trabajo** VALOR 0: no se incluye, no se ajusta a las 250 palabras o no refleja el trabajo; VALOR 10: hace referencia a la estructura del trabajo, es conciso y permite extraer una idea precisa del contenido global del trabajo. Destaca los aspectos fundamentales del trabajo (idoneidad del mismo, resultados más relevantes y principales conclusiones). Es atrayente y anima a leer.	10	2,5
		La selección de palabras claves es adecuada VALOR 0: no hay palabras clave, no se adecúan al trabajo y no pertenecen a los vocabularios DeCS o MeSH. VALOR 10: su número es adecuado (3 a 5), se relacionan con el objetivo y están incluidas en los vocabularios MeSH o DeCS.	10	2,5
Introducción		**Contextualiza el tema abordado en el trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Sintetiza el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Justifica la relevancia y alcance del problema VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		La extensión es adecuada al conjunto del trabajo y posee una estructura adecuada VALOR 0: no se adecúa en modo alguno. VALOR 10: Es perfectamente adecuada	10	2,5
Presentación del caso	Datos del paciente y valoración	**Incluye los datos y la descripción del paciente garantizando las cuestiones éticas.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
		Incluye el resultado de la valoración realizada de forma integral utilizando un sistema de valoración coherente con el modelo de cuidados elegido. Se diferencian claramente los datos normales de los anormales y se complementa la valoración con instrumentos de medida de la salud. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	9
	Plan de cuidados	**Se incluyen la fase diagnóstica (con problemas y diagnósticos basados en el juicio clínico sobre respuestas humanas), la fase de planificación (incluye resulltados con indicadores-NOC, intervenciones y actividades-NIC justificadas y contrastadas con la evidencia científica) la de ejecución (cómo se ha llevado a cabo el plan y dificultades encontradas) y la de evaluación (de cada resultado e indicador, puntuación y significado)** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	9
		Emplea tablas y/o cuadros resumen con diagnósticos NANDA, resultados e indicadores NOC con sus códigos y puntuaciones en la escala Likert, e intervenciones NIC. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	6
Discusión		**Se interpretan los resultados obtenidos y se recapitula sobre los objetivos planteados.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Los resultados obtenidos se comparan con los obtenidos por otros autores en diferentes contextos y se aportan explicaciones a las diferencias encontradas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Se presentan las limitaciones del trabajo y la forma en la que éstas pueden afectar a las conclusiones, proponiendo posibles mejoras. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
		Destaca las implicaciones de los resultados, la aportación del trabajo para dar respuesta al objetivo y los aspectos que necesitan mayor investigación VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	3
Bibliografía		**La selección de referencias se ajusta en número y calidad al tipo de estructura del trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Las referencias están suficientemente actualizadas VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		La citación sigue la normativa Vancouver VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Nota		**Sobre 100**	**100**	**100**
		Sobre 30	**30**	

PROPUESTAS DE MEJORA	
¿Crees que este trabajo podría constituir una comunicación a un congreso o una publicación científica?. Indica opciones.	

Burgos a ___ de _____ de 201_

Firmado:

UNIVERSIDAD DE BURGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
GRADO EN ENFERMERÍA

Anexo VII. Evaluación de la calidad científico-técnica de la memoria

Evaluador/a	
Tutoría:	
Alumno/a:	
Título del TFG	
Tipología	INTERVENCIÓN

Criterio		Indicador	Puntuación (de 0 a 10)	Valor relativo (sobre 100)
Criterios Generales	Estructura y normas	**Los apartados del estudio, su extensión (la de cada apartado y la total) y el resto de normas de estilo (interlineado, tamaño de letra, párrafos...) se corresponden con el tipo de estudio presentado.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
	Integración	**Capacidad de integración de las distintas áreas del conocimiento. Demostración de competencias enfermeras.** VALOR 0: No integra los conocimientos provenientes de distintas disciplinas o de distintas áreas de una disciplina. No refleja las competencias adquiridas durante la carrera. VALOR 10: Integra adecuadamente los conocimientos relacionados con distintas materias y asignaturas y refleja adecuadamente competencias enfermeras.	10	4
	Síntesis	**Exposición de ideas y capacidad de síntesis.** VALOR 0: existen apartados inconexos dentro del trabajo o que son incomprensibles. Dedica mucha extensión a ideas poco relevantes o poca a las que sí la merecen. VALOR 10: Los párrafos presentan las ideas de forma ordenada y coherente. No hay párrafos con ideas repetidas, inconexas, contradictorias o insuficientemente explicadas.Los apartados están unidos de forma adecuada. Resulta sencillo extraer las ideas principales de cada apartado del trabajo	10	3
	Redacción	**Redacción del trabajo en lo referente a términos científicos utilizados, estilo y ortografía.** VALOR 0: La redacción del trabajo no permite entender claramente lo que el alumno quiere expresar. Utiliza expresiones poco adecuadas o muy coloquiales. Hay numerosos errores ortogtáficos. VALOR 10: La redacción es clara y las ideas expuestas fácilmente entendibles. Se redacta de forma impersonal evitando la primera persona del singular. Se evitan las frases demasiado largas o las construcciones complicadas. Los términos utilizados son adecuados a la naturaleza científica dle trabajo. Los errores ortográficos son nulos o de carácter tipográfico.	10	5
	Gráficos y tablas	**Presenta gráficos y tablas que facilitan la comprensión del TFG** VALOR 0: las figuras o tablas no tienen relación ni aparecen citadas en el texto. No tienen título y son incomprensibles. No aportan nada al trabajo. VALOR 10: Todas las tablas y figuras aparecen citadas en el texto (están relacionadas con el texto) y aparecen intercaladas en el cuerpo del documento. Están numeradas consecutivamente en el orden de su primera citación en el texto. Poseen un título que permite entender perfectamente el contenido de la tabla o figura. Se explican las siglas que aparezcan en la tabla o figura.	10	2
	Fuentes	**Citas bibliográficas** VALOR 0: No es posible distinguir a quién se atribuyen las distintas frases del trabajo. No se entrecomillan las citas textuales VALOR 10: Las fuentes que sustentan cada idea están referenciadas de modo que es posible evaluar la certeza/grado de evidencia de la información o argumentación expuesta.	10	3
	Presentación	**Cuida el formato de presentación** VALOR 0: Formato descuidado. VALOR 10: Los distintos apartados (Introducción, Metodología…) empiezan en hojas diferentes. No aparecen tablas partidas. La presentación está cuidada.	10	2
	Originalidad	**La orientación del trabajo es original y objetiva** VALOR 0: El enfoque del trabajo es desde una prespectiva tradicional y sin asumir riesgos. El trabajo no es objetivo y está clara e intencionadamente orientado hacia una visión sesgada del tema de estudio, sin tener en cuenta otras visiones e incluso ocultándolas. VALOR 10: El enfoque es original e innovador aún a costa de correr riesgos. El trabajo es objetivo e, independientemente de las ideas del alumno, analiza el tema de estudio desde una perspectiva neutra incluyendo todas las visiones existentes en el campo.	10	4
Título		**Es comprensible, claro, breve, sugerente y representativo del trabajo que se presenta** VALOR 0: es incomprensible, mal redactado o no refleja el objetivo del trabajo. VALOR 10: es breve, claro, comprensible, está vinculado a la información contenida en el texto y refleja el objetivo planteado	10	4
Índice		VALOR 0: no existe o no coincide con el trabajo. VALOR 10: refleja las partes más importantes del trabajo con su correspondiente número de página. El formato es adecuado.	10	4
Resumen		**Sintetiza de forma clara y precisa el contenido del trabajo** VALOR 0: no se incluye, no se ajusta a las 250 palabras o no refleja el trabajo; VALOR 10: hace referencia a la estructura del trabajo, es conciso y permite extraer una idea precisa del contenido global del trabajo. Destaca los aspectos fundamentales del trabajo (idoneidad del mismo, resultados más relevantes y principales conclusiones). Es atrayente y anima a leer.	10	2,5
		La selección de palabras claves es adecuada VALOR 0: no hay palabras clave, no se adecúan al trabajo y no pertenecen a los vocabularios DeCS o MeSH. VALOR 10: su número es adecuado (3 a 5), se relacionan con el objetivo y están incluidas en los vocabularios MeSH o DeCS.	10	2,5
Introducción		**Contextualiza el tema abordado en el trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Sintetiza el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Justifica la relevancia y alcance del problema VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		La extensión es adecuada al conjunto del trabajo y posee una estructura adecuada VALOR 0: no se adecúa en modo alguno. VALOR 10: Es perfectamente adecuada	10	2,5
Hipótesis y/o Objetivos		**Se formulan gradual y correctamente (general y específicos). Están redactados en infinitivo. En su caso, tienen relación con la Hipótesis**. VALOR 0: Lo hacen de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hacen de modo excelente	10	2
		En su caso, especifica la hipótesis de la que parte el estudio y el objetivo general se enfoca a la solución del problema planteado, es medible y evaluable. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Los objetivos específicos están formulados para alcanzar el objetivo general. Son claros, pertinentes, relevantes y evaluables. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	1
Metodología y desarrollo		**Define espacios, ámbitos o escenarios de intervención, a qué grupos va dirigido y cómo accederá a ellos.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Identifica los recursos existentes en la comunidad (centros, servicios, grupos, etc...), los aspectos administrativos y éticos a tener en cuenta, hay mención a los costes y formas de financiación... VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Planifica y describe las actividades que se pondrán en marcha. Organiza la intervención en fases. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
		Describe el ámbito de actuación, hay un diseño de la intervención (objetivo, técnica, contenido, duración, temporalización, lugar y recursos materiales y humanos) y presenta un cronograma de acciones a realizar. Si la intervención se ha llevado a cabo los resultados se exponen adecuadamente. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
Seguimiento y Evaluación		**Describe cómo se verificará si el proyecto cumple sus objetivos.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Presenta herramientas de evaluación cuantitativas o cualtitaivas que permitan analizar el éxito o fracaso de la intervención. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
Conclusiones		**Dan respuesta al objetivo/s del trabajo y se basan en los resultado y la discusión (en su caso)** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Son claras, breves y precisas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Bibliografía		**La selección de referencias se ajusta en número y calidad al tipo de estructura del trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Las referencias están suficientemente actualizadas VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		La citación sigue la normativa Vancouver VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Nota		**Sobre 100**	10	**100**
		Sobre 30	10	

PROPUESTAS DE MEJORA	
¿Crees que este trabajo podría constituir una comunicación a un congreso o una publicación científica?. Indica opciones.	

Burgos a ____ de _____ de 201_

Firmado:

UNIVERSIDAD DE BURGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
GRADO EN ENFERMERÍA

Anexo VII. Evaluación de la calidad científico-técnica de la memoria

Evaluador/a	
Tutor/a:	
Alumno/a:	
Título del TFG	
Tipología	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Criterio		Indicador	Puntuación (de 0 a 10)	Valor relativo (sobre 100)
Criterios Generales	Estructura y normas	**Los apartados del estudio, su extensión (la de cada apartado y la total) y el resto de normas de estilo (interlineado, tamaño de letra, párrafos...) se corresponden con el tipo de estudio presentado.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
	Integración	**Capacidad de integración de las distintas áreas del conocimiento. Demostración de competencias enfermeras.** VALOR 0: No integra los conocimientos provenientes de distintas disciplinas o de distintas áreas de una disciplina. No refleja las competencias adquiridas durante la carrera. VALOR 10: Integra adecuadamente los conocimientos relacionados con distintas materias y asignaturas y refleja adecuadamente competencias enfermeras.	10	4
	Síntesis	**Exposición de ideas y capacidad de síntesis.** VALOR 0: existen apartados inconexos dentro del trabajo o que son incomprensibles. Dedica mucha extensión a ideas poco relevantes o poca a las que si la merecen. VALOR 10: Los párrafos presentan las ideas de forma ordenada y coherente. No hay párrafos con ideas repetidas, inconexas, contradictorias o insuficientemente explicadas.Los apartados están unidos de forma adecuada. Resulta sencillo extraer las ideas principales de cada apartado del trabajo	10	3
	Redacción	**Redacción del trabajo en lo referente a términos científicos utilizados, estilo y ortografía.** VALOR 0: La redacción del trabajo no permite entender claramente lo que el alumno quiere expresar. Utiliza expresiones poco adecuadas o muy coloquiales. Hay numerosos errores ortogtáficos. VALOR 10: La redacción es clara y las ideas expuestas fácilmente entendibles. Se redacta de forma impersonal evitando la primera persona del singular. Se evitan las frases demasiado largas o las construcciones complicadas. Los términos utilizados son adecuados a la naturaleza científica dle trabajo. Los errores ortográficos son nulos o de carácter tipográfico.	10	5
	Gráficos y tablas	**Presenta gráficos y tablas que facilitan la comprensión del TFG** VALOR 0: las figuras o tablas no tienen relación ni aparecen citadas en el texto. No tienen título y son incomprensibles. No aportan nada al trabajo. VALOR 10: Todas las tablas y figuras aparecen citadas en el texto (están relacionadas con el texto) y aparecen intercaladas en el cuerpo del documento. Están numeradas consecutivamente en el orden de su primera citación en el texto. Poseen un título que permite entender perfectamente el contenido de la tabla o figura. Se explican las siglas que aparezcan en la tabla o figura.	10	2
	Fuentes	**Citas bibliográficas** VALOR 0: No es posible distinguir a quién se atribuyen las distintas frases del trabajo. No se entrecomillan las citas textuales VALOR 10: Las fuentes que sustentan cada idea están referenciadas de modo que es posible evaluar la certeza/grado de evidencia de la información o argumentación expuesta.	10	3
	Presentación	**Cuida el formato de presentación** VALOR 0: Formato descuidado. VALOR 10: Los distintos apartados (Introducción, Metodología…) empiezan en hojas diferentes. No aparecen tablas partidas. La presentación está cuidada.	10	2
	Originalidad	**La orientación del trabajo es original y objetiva** VALOR 0: El enfoque del trabajo es desde una prespectiva tradicional y sin asumir riesgos. El trabajo no es objetivo y está clara e intencionadamente orientado hacia una visión sesgada del tema de estudio, sin tener en cuenta otras visiones e incluso ocultándolas. VALOR 10: El enfoque es original e innovador aún a costa de correr riesgos. El trabajo es objetivo e, independientemente de las ideas del alumno, analiza el tema de estudio desde una perspectiva neutra incluyendo todas las visiones existentes en el campo.	10	4
Título		**Es comprensible, claro, breve, sugerente y representativo del trabajo que se presenta** VALOR 0: es incomprensible, mal redactado o no refleja el objetivo del trabajo. VALOR 10: es breve, claro, comprensible, está vinculado a la información contenida en el texto y refleja el objetivo planteado	10	4
Índice		VALOR 0: no existe o no coincide con el trabajo. VALOR 10: refleja las partes más importantes del trabajo con su correspondiente número de página. El formato es adecuado.	10	4
Resumen		**Sintetiza de forma clara y precisa el contenido del trabajo** VALOR 0: no se incluye, no se ajusta a las 250 palabras o no refleja el trabajo; VALOR 10: hace referencia a la estructura del trabajo, es conciso y permite extraer una idea precisa del contenido global del trabajo. Destaca los aspectos fundamentales del trabajo (idoneidad del mismo, resultados más relevantes y principales conclusiones). Es atrayente y anima a leer.	10	2,5
		La selección de palabras claves es adecuada VALOR 0: no hay palabras clave, no se adecúan al trabajo y no pertenecen a los vocabularios DeCS o MeSH. VALOR 10: su número es adecuado (3 a 5), se relacionan con el objetivo y están incluidas en los vocabularios MeSH o DeCS.	10	2,5
Introducción		**Contextualiza el tema abordado en el trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Sintetiza el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Justifica la relevancia y alcance del problema VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		La extensión es adecuada al conjunto del trabajo y posee una estructura adecuada VALOR 0: no se adecúa en modo alguno. VALOR 10: Es perfectamente adecuada	10	2,5
Objetivos e hipótesis		**Se formulan gradual y correctamente (general y específicos). Están redactados en infinitivo. En su caso, tienen relación con la Hipótesis**. VALOR 0: Lo hacen de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hacen de modo excelente	10	2
		En su caso, especifica la hipótesis de la que parte el estudio y el objetivo general se enfoca a la solución del problema planteado, es medible y evaluable. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Los objetivos específicos están formulados para alcanzar el objetivo general. Son claros, pertinentes, relevantes y evaluables. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	1
Metodología		**Indica el tipo y la población de estudio (criterios de inclusión). Identifica o describe las variables** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Recoge el modo de ejcución del proyecto, el modo de analizar los datos y recoge, en su caso, los aspectos éticos. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
Desarrollo / Resultados		**Se especifican las acciones, el material y el tiempo necesarios para la puesta en marcha. Contempla los participantes en el proyecto y las funciones a desempeñar por cada uno de ellos, plan de trabajo...** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
		Se incluyen los beneficios e innovaciones esperados del proyecto VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
Discusión		**Se interpretan los resultados obtenidos y se recapitula sobre los objetivos planteados.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Los resultados obtenidos se comparan con los obtenidos por otros autores en diferentes contextos y se aportan explicaciones a las diferencias encontradas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Se presentan las limitaciones del trabajo y la forma en la que éstas pueden afectar a las conclusiones, proponiendo posibles mejoras. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Destaca las implicaciones de los resultados, la aportación del trabajo para dar respuesta al objetivo y los aspectos que necesitan mayor investigación VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
Conclusiones		**Dan respuesta al objetivo/s del trabajo y se basan en los resultado y la discusión (en su caso)** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Son claras, breves y precisas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Bibliografía		**La selección de referencias se ajusta en número y calidad al tipo de estructura del trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Las referencias están suficientemente actualizadas VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		La citación sigue la normativa Vancouver VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Nota		**Sobre 100**	**100**	**100**
		Sobre 30	**30**	

PROPUESTAS DE MEJORA	
¿Crees que este trabajo podría constituir una comunicación a un congreso o una publicación científica?. Indica opciones.	

Burgos a de de 201_

Firmado:

UNIVERSIDAD DE BURGOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
GRADO EN ENFERMERÍA

Anexo VII. Evaluación de la calidad científico-técnica de la memoria

Evaluador/a	
Tutor/a:	
Alumno/a:	
Título del TFG	
Tipología	OTROS

Criterio		Indicador	Puntuación (de 0 a 10)	Valor relativo (sobre 100)
Criterios Generales	Estructura y normas	**Los apartados del estudio, su extensión (la de cada apartado y la total) y el resto de normas de estilo (interlineado, tamaño de letra, párrafos...) se corresponden con el tipo de estudio presentado.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
	Integración	**Capacidad de integración de las distintas áreas del conocimiento. Demostración de competencias enfermeras.** VALOR 0: No integra los conocimientos provenientes de distintas disciplinas o de distintas áreas de una disciplina. No refleja las competencias adquiridas durante la carrera. VALOR 10: Integra adecuadamente los conocimientos relacionados con distintas materias y asignaturas y refleja adecuadamente competencias enfermeras.	10	4
	Síntesis	**Exposición de ideas y capacidad de síntesis.** VALOR 0: existen apartados inconexos dentro del trabajo o que son incomprensibles. Dedica mucha extensión a ideas poco relevantes o poca a las que sí la merecen. VALOR 10: Los párrafos presentan las ideas de forma ordenada y coherente. No hay párrafos con ideas repetidas, inconexas, contradictorias o insuficientemente explicadas.Los apartados están unidos de forma adecuada. Resulta sencillo extraer las ideas principales de cada apartado del trabajo	10	3
	Redacción	**Redacción del trabajo en lo referente a términos científicos utilizados, estilo y ortografía.** VALOR 0: La redacción del trabajo no permite entender claramente lo que el alumno quiere expresar. Utiliza expresiones poco adecuadas o muy coloquiales. Hay numerosos errores ortogtáficos. VALOR 10: La redacción es clara y las ideas expuestas fácilmente entendibles. Se redacta de forma impersonal evitando la primera persona del singular. Se evitan las frases demasiado largas o las construcciones complicadas. Los términos utilizados son adecuados a la naturaleza científica dle trabajo. Los errores ortográficos son nulos o de carácter tipográfico.	10	5
	Gráficos y tablas	**Presenta gráficos y tablas que facilitan la comprensión del TFG** VALOR 0: las figuras o tablas no tienen relación ni aparecen citadas en el texto. No tienen título y son incomprensibles. No aportan nada al trabajo. VALOR 10: Todas las tablas y figuras aparecen citadas en el texto (están relacionadas con el texto) y aparecen intercaladas en el cuerpo del documento. Están numeradas consecutivamente en el orden de su primera citación en el texto. Poseen un título que permite entender perfectamente el contenido de la tabla o figura. Se explican las siglas que aparezcan en la tabla o figura.	10	2
	Fuentes	**Citas bibliográficas** VALOR 0: No es posible distinguir a quién se atribuyen las distintas frases del trabajo. No se entrecomillan las citas textuales VALOR 10: Las fuentes que sustentan cada idea están referenciadas de modo que es posible evaluar la certeza/grado de evidencia de la información o argumentación expuesta.	10	3
	Presentación	**Cuida el formato de presentación** VALOR 0: Formato descuidado. VALOR 10: Los distintos apartados (Introducción, Metodología…) empiezan en hojas diferentes. No aparecen tablas partidas. La presentación está cuidada.	10	2
	Originalidad	**La orientación del trabajo es original y objetiva** VALOR 0: El enfoque del trabajo es desde una prespectiva tradicional y sin asumir riesgos. El trabajo no es objetivo y está clara e intencionadamente orientado hacia una visión sesgada del tema de estudio, sin tener en cuenta otras visiones e incluso ocultándolas. VALOR 10: El enfoque es original e innovador aún a costa de correr riesgos. El trabajo es objetivo e, independientemente de las ideas del alumno, analiza el tema de estudio desde una perspectiva neutra incluyendo todas las visiones existentes en el campo.	10	4
Título		**Es comprensible, claro, breve, sugerente y representativo del trabajo que se presenta** VALOR 0: es incomprensible, mal redactado o no refleja el objetivo del trabajo. VALOR 10: es breve, claro, comprensible, está vinculado a la información contenida en el texto y refleja el objetivo planteado	10	4
Índice		VALOR 0: no existe o no coincide con el trabajo. VALOR 10: refleja las partes más importantes del trabajo con su correspondiente número de página. El formato es adecuado.	10	4
Resumen		**Sintetiza de forma clara y precisa el contenido del trabajo** VALOR 0: no se incluye, no se ajusta a las 250 palabras o no refleja el trabajo; VALOR 10: hace referencia a la estructura del trabajo, es conciso y permite extraer una idea precisa del contenido global del trabajo. Destaca los aspectos fundamentales del trabajo (idoneidad del mismo, resultados más relevantes y principales conclusiones). Es atrayente y anima a leer.	10	2,5
		La selección de palabras claves es adecuada VALOR 0: no hay palabras clave, no se adecúan al trabajo y no pertenecen a los vocabularios DeCS o MeSH. VALOR 10: su número es adecuado (3 a 5), se relacionan con el objetivo y están incluidas en los vocabularios MeSH o DeCS.	10	2,5
Introducción		**Contextualiza el tema abordado en el trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Sintetiza el estado actual del conocimiento sobre el tema abordado VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Justifica la relevancia y alcance del problema VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		La extensión es adecuada al conjunto del trabajo y posee una estructura adecuada VALOR 0: no se adecúa en modo alguno. VALOR 10: Es perfectamente adecuada	10	2,5
Objetivos e hipótesis		**Se formulan gradual y correctamente (general y específicos). Están redactados en infinitivo. En su caso, tienen relación con la Hipótesis**. VALOR 0: Lo hacen de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hacen de modo excelente	10	2
		En su caso, especifica la hipótesis de la que parte el estudio y el objetivo general se enfoca a la solución del problema planteado, es medible y evaluable. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Los objetivos específicos están formulados para alcanzar el objetivo general. Son claros, pertinentes, relevantes y evaluables. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	1
Metodología		**Indica el tipo y la población de estudio (criterios de inclusión). Identifica o describe las variables** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
		Recoge el modo de ejcución del proyecto, el modo de analizar los datos y recoge, en su caso, los aspectos éticos. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	5
Desarrollo / Resultados		**Se especifican las acciones, el material y el tiempo necesarios para la puesta en marcha. Contempla los participantes en el proyecto y las funciones a desempeñar por cada uno de ellos, plan de trabajo...** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
		Se incluyen los beneficios e innovaciones esperados del proyecto VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	7
Discusión		**Se interpretan los resultados obtenidos y se recapitula sobre los objetivos planteados.** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Los resultados obtenidos se comparan con los obtenidos por otros autores en diferentes contextos y se aportan explicaciones a las diferencias encontradas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Se presentan las limitaciones del trabajo y la forma en la que éstas pueden afectar a las conclusiones, proponiendo posibles mejoras. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
		Destaca las implicaciones de los resultados, la aportación del trabajo para dar respuesta al objetivo y los aspectos que necesitan mayor investigación VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2,5
Conclusiones		**Dan respuesta al objetivo/s del trabajo y se basan en los resultado y la discusión (en su caso)** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Son claras, breves y precisas. VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Bibliografía		**La selección de referencias se ajusta en número y calidad al tipo de estructura del trabajo** VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		Las referencias están suficientemente actualizadas VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
		La citación sigue la normativa Vancouver VALOR 0: Lo hace de modo muy deficiente. VALOR 10: Lo hace de modo excelente	10	2
Nota		**Sobre 100**	**100**	**100**
		Sobre 30	**30**	

PROPUESTAS DE MEJORA	
¿Crees que este trabajo podría constituir una comunicación a un congreso o una publicación científica?. Indica opciones.	

Burgos a ____de _____ de 201_

Firmado: