
 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 1

PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES

Alineación de los procedimientos de seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones

MODELO DE AUTOINFORME


(Edición UBU JULIO 2019)

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 2

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)
CURSO ACADÉMICO	2018-19
CENTRO RESPONSABLE	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL TÍTULO	http://www.ubu.es/master-universitario-en-cultura-del-vino-enoturismo-en-la-cuenca-del-duero-semipresencial
WEB DEL CENTRO	www.ubu.es/facultad-de-ciencias

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO:	INFORME FAVORABLE:
Coordinadora del Título. Comisión de Título.	Vicerrectorado con competencias en Calidad. Dirección del Área de Evaluación de la Calidad.	Junta de Centro.	Comisión de Garantía de Calidad de la UBU.
Fecha: 11/01/2020 Fecha: 28/02/2020	Fecha: 18/02/2020	Fecha: 04/03/2020	Fecha:

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 3


SOBRE EL MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES (*)
- EDICIÓN 2018 -

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	CURSOS ACADÉMICOS QUE COMPRENDE
	2018-19
UNIVERSIDAD	
UNIVERSIDAD DE BURGOS	
TÍTULO	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	
CENTROS EN QUE SE IMPARTE	
FACULTAD DE CIENCIAS	
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	
http://www.ubu.es/master-universitario-en-cultura-del-vino-enoturismo-en-la-cuenca-del-duero-semipresencial	


ORGANO ACADEMICO QUE APRUEBA EL AUTOINFORME	
COMISIÓN DE TÍTULO Y JUNTA DE DENTRO	
FECHA DE APROBACIÓN	
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME	
COORDINADORA DEL TÍTULO COMISIÓN DE TÍTULO Y GRUPOS DE INTERÉS	
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS	
WEB DEL TÍTULO, WEB DEL CENTRO, WEB CALIDAD Y SIUBU	

La **extensión máxima** recomendada del **Autoinforme** son **20 páginas**, excluyendo portada, plan de mejora anexo y evidencias. A ese respecto, se refleja la extensión máxima recomendada para cada apartado.

(*) En el marco de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de titulaciones, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) ofrece a las Universidades este modelo de autoinforme de evaluación, como una referencia que facilite a los responsables institucionales la reflexión interna sobre el desarrollo del título y el cumplimiento del proyecto comprometido en la memoria verificada. Las Universidades pueden adaptar este modelo a sus propias estrategias y formatos que, en todo caso, deben mantener el contenido aquí recogido.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 4

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada • Documentación del SGIC 			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
		X	
JUSTIFICACIÓN			
<p><i>En caso de que el título se oferte con otro en un programa de estudios simultáneos (doble título), indicarlo y describir brevemente la motivación de la oferta.</i></p> <p>El Título de “Máster en Cultura del Vino: Enoturismo en la Cuenca del Duero” es un título diseñado para formar profesionales en el ámbito de la explotación y gestión cultural de los diversos aspectos asociados al mundo del vino. Nace para cubrir el hueco de formación reglada entorno a este tema, contribuyendo a la demanda de profesionales multidisciplinares necesarios para el sector enoturístico y para el fomento de la Cultura del Vino, en general. Es un máster que permite diversificar la oferta formativa de la UBU y, por extensión de Castilla y León, frente a otros territorios. Este título fue autorizado por la Junta de Castilla y León con fecha 4 de octubre de 2011 y con fecha 3 de noviembre de 2011 recibió la verificación positiva por parte del Consejo de Universidades. Se impartió por primera vez en el curso 2011-12 y recibió informe favorable para la renovación de la acreditación de la ACSUCYL con fecha 29 de abril de 2016. Tras la implantación, en el centro responsable del título, del sistema ELENCHOS, la renovación de la acreditación del título ya no fué necesaria porque queda englobada en el citado sistema de acreditación del centro.</p> <p>Tal y como se ha ido reflejando en los correspondientes Informes de seguimiento, este máster ha ido cumpliendo, en general, con lo establecido en la en la Memoria de Verificación (en adelante MV). No se han producido cambios en la estructura manteniéndose los módulos y la oferta de asignaturas contempladas en la MV. Cada curso académico, se ha procedido a la selección de asignaturas optativas impartidas, siguiendo los criterios establecidos por la Universidad y respetándose siempre los requisitos mínimos establecidos en la MV para cada módulo del Máster. Las guías docentes se corresponden, en general, con las de la MV. Las modificaciones efectuadas, en su caso, se deben a la adaptación de los contenidos a la evolución del conocimiento, la incorporación de nuevas metodologías y estrategias docentes y de evaluación, la actualización de la bibliografía, etc. El profesorado participante en el máster se ha mantenido en número y dedicación similar a lo indicado en la MV y se ha mejorado su cualificación y categoría, como corresponde al avance de la carrera docente. Las infraestructuras docentes se han ido mejorando en la medida que lo permitieron los fondos de la facultad (ej. nuevos ordenadores y cañones en las aulas) o de la Universidad en general (como nuevas versiones de la plataforma docente, mejora de la oferta de la biblioteca, etc.). El número global de alumnado matriculado en el máster en el curso 2018-19 fue de 13 personas, siendo 6 personas el alumnado de nuevo ingreso (Ficha del Título, Anexo I). Este hecho es la única desviación respecto a lo previsto en la MV, en la que se consideraba un número máximo de alumnado de 20 personas con alumnado de nuevo ingreso sobre 15 personas por curso. Por último, indicar que la continua revisión de la normativa interna de la Universidad de Burgos en materias de gestión académica de sus títulos (Normativa en Ordenación Académica) ha permitido tener directrices claras sobre los diferentes procesos académicos involucrados en la gestión académica del título (evaluación, permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, etc.) y por tanto cumplir con todo lo relativo a estos aspectos, tal y como quedaba reflejado en al MV.</p>			
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS			
Tal y como se ha comentado en el apartado anterior, la única desviación respecto a lo previsto en la MV es la relacionada con el número de alumnos de nuevo ingreso, que es inferior al esperado. Al respecto, cabe señalar que son varias las acciones que se han realizado para intentar aumentar el alumnado del máster, aunque han estado condicionadas por los medios disponibles en			

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 5

cada momento. Así, por ejemplo, el centro ha financiado campañas publicitarias de sus títulos cuando lo ha permitido el presupuesto, coincidiendo que esta acción no fue posible durante el periodo de preinscripción y matrícula para el curso 2018-19. Esta puede ser una de las causas que explique la reducción tanto del número de personas que se interesaron por el máster, como del de preinscritos y el de matriculados. Respecto a los interesados que solicitaron información a la secretaria del centro o a la coordinadora y que finalmente no se matricularon, las indagaciones de la coordinadora permitieron saber que algunas de las causas por las que finalmente no se matricularon fueron encontrar empleo fuera de la región/país, la falta de financiación y la elección final de otros estudios, en los que les comunicaron la aceptación con anterioridad. Atendiendo a este último comentario, la comisión del título decidió que en cursos posteriores se adelantarán los plazos de comunicación de la aceptación para así intentar paliar la “perdida” de aquel alumnado que opta por cursar los títulos en los que antes les admiten.

Por otra parte, se sabe que en gran medida la desviación frente a lo previsto en el MV se debe a que es mínima la entrada de alumnado del Grado en Turismo (GT) de la UBU en este máster, lo que no se esperaba que fuera así, ya que se pensó que la oportunidad de especializarse en un sector pujante y al alza, como es el enoturístico, les iba a resultar de interés. Atendiendo a todo esto, se planificaron reuniones con el alumnado del GT para presentarles el máster, y el profesorado común a ambos títulos se ocupa de dar a conocer el máster entre este potencial alumnado. De estas reuniones también se ha conocido que la relativa buena tasa de empleabilidad de los egresados del GT y la procedencia de muchos de ellos de otras regiones, CCAA, etc., también influyen en que este alumnado no continúe estudios, en general, en la UBU.


Complementando las acciones dentro de la UBU, se intenta difundir información del máster en otros territorios, aprovechando todas las oportunidades al alcance del profesorado, el centro y aquellas que ofrece la propia universidad. Estas acciones son las que están favoreciendo la inscripción de alumnado de otras partes del país e incluso del extranjero, siendo el alumnado de fuera de la UBU el mayoritario en el máster. Para la proyección exterior, siguiendo el plan de viabilidad, se han hecho indagaciones para el posible establecimiento de convenios de movilidad con algunas universidades europeas. Los contactos iniciados durante el curso 2018-19 han resultado exitoso con al menos una de las universidades contactadas y por tanto, se espera que la tasa de matrícula aumente en futuros cursos.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO


No hubo incidentes que desviaran el desarrollo del curso respecto a lo planificado previamente. A este hecho contribuye la experiencia adquirida durante los cursos previos, en los que el profesorado ha ido desarrollando estrategias educativas y actividades docentes que hacen posible el desarrollo de los planes docentes independientemente de la diversidad del alumnado de cada curso. Al respecto, durante el curso 2018-19 predominó el alumnado “profesional”, es decir que compagina los estudios del máster con sus actividades profesionales. Este tipo de alumnado elige el máster especialmente por su carácter semipresencial, y demanda más seguimiento y apoyo personalizado. El profesorado, a través de la plataforma docente, se mantiene en comunicación continua con el alumnado, y adapta los procesos de aprendizaje, usando diversas metodologías docentes, a las necesidades y demandas de cada persona, cumpliendo así con las expectativas del alumnado.

Los datos de satisfacción global del alumnado con valores medios de 4,3 sobre 5 (Ficha del Título, Anexo I) se considera que evidencian que no hubo dificultades de desarrollo del título, así como que éste se ha desarrollado de un modo bastante satisfactorio para el alumnado, cumpliendo así con los que se planifico en la MV.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 6

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR: <ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico, en cada curso de los que componen el título, y porcentaje de hombres/mujeres. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Asociación Española de Enoturismo (AEE), Asociación española de enoturismo y turismo gastronómico (EG), RECEVIN y ACEVIN (Red europea y asociación española de ciudades del vino respectivamente), UNWTO http://www2.unwto.org/ (World tourism organization) que organiza los congresos " World Conference in Wine Tourism " y INWINEC (International Wine Tourism Conference). Proyecto Bacchus (Erasmus+) , Wientour (Erasmus+ máster).					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (2 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El perfil de competencias definido en el título ha mantenido su relevancia dentro del ámbito académico y en el profesional, y es adecuado a las necesidades de profesionales competentes en materia de enoturismo. Estas afirmaciones se sustentan en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> * El sector del enoturismo no ha parado de crecer en toda España y lo ha hecho de forma significativa y relevante en muchas de las regiones castellano-leonesas, especialmente en las situadas en la cuenca del Duero, como Ribera del Duero y Rueda (informes ACEVIN). * El carácter multidisciplinar del máster lo hace complementario a diversos títulos de grado, permitiendo formar a profesionales multidisciplinares, capaces de desarrollar todas las facetas vinculadas a la Cultura del Vino, tal y como demanda el creciente sector enoturístico español. * Según los datos de la página del Ministerio de Educación (MECD) éste sigue siendo el único máster oficial de un año de duración que imparte formación, a nivel superior, en la Cultura del Vino como pilar imprescindible del enoturismo. No obstante, cabe señalar que seis cursos después de que la UBU creara este máster, durante el curso 2016/17 la URV comenzó a impartir el Máster Erasmus Mundus de Innovación en Enoturismo, un máster que justificó su creación con un objetivo similar al que dio origen al máster en Cultura del Vino de la UBU, formar "<i>en una nueva profesión que requiere conocimientos multidisciplinarios y multisectoriales</i>". Este hecho se considera una evidencia de la vigencia del interés de las temáticas del título, poniendo de manifiesto además que este interés no sólo es patente en España sino también en, al menos, otros países europeos. <p>La necesidad de formación de profesionales del enoturismo se pone de manifiesto continuamente en todos los foros, tanto nacionales como internacionales, relacionados con el enoturismo. Considérense algunos ejemplos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> * En la web de la Asociación española de enoturismo y turismo gastronómico se señalan como valores imprescindibles y "<i>un referente de calidad rotundo: personal formado, infraestructuras preparadas, capacidad de respuesta, etc.</i>"; 					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 7

* La [Asociación Española de Enoturismo](#) ha creado un [Instituto propio](#) para impartir “formación especializada para la profesionalización en enoturismo” y ACEVIN desarrolla el [proyecto Equal Vinqual](#): Planes de formación y adaptación para trabajadores y trabajadoras vinculados a empresas enoturísticas;

* la Ruta de Rioja Alavesa ha puesto en marcha el programa “[Añada Conocimiento](#)” creado como “el espacio idóneo para formarse en el ámbito enoturismo y estar al tanto de las tendencias en este campo”;

* En los congresos nacionales e internacionales de enoturismo siempre hay sesiones y workshops dedicados al tema de la formación remarcando la falta de profesionales multidisciplinares, sirva de ejemplo la conferencia “[Training-wine-tourism-professionals-opportunity-for-innovation-and-future](#)” del reciente [IWINTEC2019](#), o el congreso regional de Enoturismo de Castilla y León (Medina del Campo, 17-19 mayo 2019) que ha llevado por título “*Retos para la profesionalización del sector en Castilla y León*”, con un programa muy enfocado hacia la formación;

* el recientemente terminado (febrero 2019) proyecto Erasmus+ denominado “Bacchus” (coordinado desde la Universidad de Salamanca), que ha estado orientado a “la educación profesional y vocacional en enoturismo”. ~~Este proyecto ha sido.~~

* Las cada vez más numerosas empresas e instituciones (bodegas, cámaras de comercio, etc.) que han puesto en marcha programas de formación propios, denominados también “máster”, entorno al enoturismo.

Por otra parte, la existencia de la Fundación para la Cultura del Vino, la creación de “secciones y servicios” dedicados a la promoción de la cultura del vino en entidades oficiales como la [Diputación de Ciudad Real](#), diversas cámaras de comercio, etc., son también evidencias del interés profesional y social por las temáticas del máster. Además, el continuo crecimiento de este sector (ver [informes ACEVIN](#) por ejemplo) hace que actualmente no haya una saturación del mercado de trabajo para profesionales del enoturismo, es más la situación es más bien la contraria. En cierta medida, esta situación deriva o se asocia parcialmente a la falta de interés de parte del personal formado, egresados de títulos universitarios, por trabajar en el medio rural, que es el medio donde se desarrollan mayoritariamente los proyectos enoturísticos.

Tal y como se comentó previamente, durante el curso 2018-19 los estudiantes totales fueron 13, con un 63% de alumnado femenino (Tablas 2 y 3, Anexo I), y predominado el alumnado “profesional”, es decir personas que al iniciar el máster ya estaban trabajando y que lo realizan para ampliar su formación o especializarse. Este hecho parece que se correlaciona bien con lo comentado previamente sobre la necesidad de profesionales especializados.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Los puntos fuertes principales de este máster son:


- Sigue siendo el “único” en su categoría y siendo prácticamente la única alternativa de formación universitaria oficial reglada y reconocida en cultura del vino y su explotación enoturística.
- Adecuación de los contenidos a las demandas sociales y del sector enoturístico.
- La buena colaboración con empresas y entidades del sector que colaboran en “masterclass”, visitas, actividades de campo y en el desarrollo del TFM, acogiendo al alumnado para realizar prácticas con ellos.
- Alto grado de satisfacción del alumnado que se deriva de las buenas prácticas con las que se desarrolla, destacando el trato personalizado del alumnado.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA


Probablemente el punto más débil del máster es que el número global de alumnado es inferior al esperado inicialmente por lo que éste es el área de mejora prioritario. Al respecto, como actuaciones desde el curso 2017/18 se trabaja en el desarrollo de un plan de viabilidad, con un plan de actuaciones a diversos niveles (intra y extra UBU) y por fases temporales, en el que está involucrado todo el profesorado del máster, el Centro y la propia universidad.

Por otra parte, para fomentar el conocimiento sobre las demandas de profesionales del sector enoturístico, se han empezado a publicar en la página del máster, en la sección “salidas profesionales”, información sobre “ofertas de empleo”, así como de empresas en las que trabajan o han trabajado personas egresadas de este máster. Por otra parte, en la sección destacados, se incluye información de relevancia del sector enoturístico y de la Cultura del Vino. Aun así, como acción de mejora se estudiarán otras vías para hacer más visible la importancia del sector como motor de regiones vitivinícolas y como generador de empleo.


Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 8

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso. Anexo: Datos Plan de estudios • Datos de aplicación de la normativa académica 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Documentación del SGIC del centro (2008-2018) Sistema de calidad actual del Centro: Programa ELENCHOS Normativa Académica de la UBU en materia de admisión, reconocimiento de créditos, permanencia, etc.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES <i>(9 estándares)</i>	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X		
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
X		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.	X		
X		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X		
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X		
X		La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X		
		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...)			
		La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.			
		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual.			

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 9

JUSTIFICACIÓN
<p>Los requisitos de acceso y de admisión establecidos por la Universidad se cumplieron y se respetó el número de plazas ofertadas en la MV. El servicio de Gestión académica fue el encargado del proceso de admisión del alumnado siguiendo los protocolos establecidos ajustados a la normativa establecida por la Junta de Castilla y León y por la Universidad de Burgos (Normativa en Ordenación Académica). Dado que el número de alumnado admitido fue inferior al de plazas ofertadas, no fue necesario aplicar los procedimientos de selección vigentes y que son los indicados en la MV.</p> <p>No fue necesario aplicar las normas de permanencia, transferencia o reconocimiento de créditos, por no haber alumnado en esos supuestos.</p> <p>La implantación del plan de estudios y la organización del programa se desarrolló a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos y asignaturas recogida en la MV. Se mantuvo la estructura por módulos y la oferta de materias optativas cumpliendo con los requisitos mínimos establecidos para cada uno de ellos en la MV. Se cumplió con la normativa de la Universidad relativa al Plan de Organización Docente, Reglamento de Evaluación, Procedimiento de elaboración y aprobación de Guías docentes y Horarios, etc. Se aplicó la normativa para el “corte” o selección de materias optativas resultando que se impartieron un total de 13 asignaturas, de esta manera se optimizó el uso de los recursos, especialmente de profesorado.</p> <p>La coordinación, en general, fue adecuada, facilitando el trabajo del estudiante, y fue coherente con la planificación de la adquisición de las competencias previstas en la MV. Para ello, la coordinación se lleva a cabo a varios niveles, coordinación de las actividades docentes dentro de cada asignatura, entre asignaturas de un mismo módulo y entre asignaturas de un mismo semestre. Este hecho facilita el control de la carga de trabajo prevista a lo largo del curso y su ajuste para la correcta adquisición de las competencias previstas. Esta afirmación puede considerarse avalada por los datos relativos a los resultados académicos como son la nota media de los egresados que tomó valores de 8,1 y la tasa eficiencia del 95%, (Tabla 1, anexo I). Así mismo, quedan avalados por la valoración de la satisfacción global del alumnado con valoración media de 4,3 (en una escala de 5 puntos) (Tabla 6, anexo I).</p> <p>La coordinación entre asignaturas permitió hacer “actividades de campo” eficientes y eficaces, conjugando actividades vinculadas con las diferentes materias impartidas en cada semestre. La organización de las actividades además fomenta la coordinación entre las asignaturas del mismo módulo y del mismo semestre. La coordinadora del título hace de punto de unión entre el profesorado de los módulos y los semestres, facilitando la coordinación de éstas y otras actividades transversales. Por otra parte, la plataforma UBUVirtual permite estar en contacto e intercambiar información sobre cosas de interés para toda la comunidad del máster. La coordinación global del máster ha sido siempre bien valorada y no se han recogido quejas sobre la coordinación intra- o inter-módulos (reuniones de seguimiento de la satisfacción del alumnado).</p> <p>La coordinación con las entidades colaboradoras para el desarrollo del TFM fue desarrollada, en primera instancia, por la coordinadora del máster y, posteriormente, los tutores académicos coordinaron con los tutores de las empresas e instituciones, las actividades que desarrolló el alumnado. Estas actividades quedaron reguladas por los convenios de colaboración que se establecieron con las empresas y entidades participantes (2 en el curso 2018-19). Los convenios se custodian en la secretaría de alumnos de la Facultad de Ciencias.</p>
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS
<p>Los puntos fuertes a destacar son:</p> <p>La programación docente y la estructura por módulos que permite una buena coordinación docente que se traduce en una mayor eficacia del programa de actividades y del programa formativo, en general.</p> <p>La fácil navegación por la página web de la Universidad para obtener toda la información relativa a admisiones, matrícula y demás gestiones académicas, así como la disponibilidad del PAS y de los responsables del título, esencialmente de la coordinadora, para atender las consultas del futuro alumnado.</p> <p>Se considera una Buena Práctica el mantener activos los contactos y colaboraciones con empresas y entidades del sector para el desarrollo del TFM en ellas, así como con otras universidades con las que pueda haber acciones de movilidad.</p>


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 10

El número reducido de alumnos que permite un trato directo con los profesores, pudiendo estos últimos responder de una forma más eficiente y personalizada las dudas y problemas planteadas por cada alumno. Este trato directo, rápido y personalizado es muy bien valorado por los alumnos en las encuestas de seguimiento.


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Débil control conjunto de todas las actividades docentes programadas en cada semestre. Para mejorar en este apartado, en próximos cursos se usará las herramientas virtuales de la plataforma creando una actividad, accesible a toda la comunidad del máster, en la que se recoja el conjunto de actividades de aprendizaje de cada asignatura y los calendarios relacionados.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 11

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Memoria del Título					
Informes de Seguimiento del Título					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (4 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La página de la UBU contiene información pública de toda su oferta académica que se consulta fácilmente gracias al diseño amable y sencillo de la página. La página del máster sigue un modelo homogéneo, establecido en el curso 2015-16 para todos los títulos oficiales de la UBU. Siguiendo este modelo, la página del máster muestra toda la información de interés, para los diferentes grupos de usuarios (futuro alumnado, empleadores, sociedad en general, etc.), organizada en despleables y secciones de fácil acceso. La redacción de contenidos es objetiva, coherente con la MV y se actualiza periódicamente por los diferentes agentes implicados en ello (la dirección del centro, servicios centrales y la coordinadora del título). Cabe destacar que la UBU se encuentra en las primeras posiciones del ranking nacional en cuanto a transparencia, a lo que contribuye, entre otras cosas, la información pública de la página general de la UBU y la de sus títulos. Por otra parte, periódicamente y siempre en periodo final del curso anterior se distribuye información del máster (trípticos) a los diferentes grupos que pudieran estar interesados en el mismo como el alumnado de Grado de Turismo de la UBU y de otras universidades, personal técnico de bodegas, agencias de viajes y gestores de turismo rural del entorno, etc.</p> <p>Las guías docentes, de modo análogo a lo descrito para las páginas de los títulos, tienen una estructura básica común para todas las asignaturas de los títulos oficiales de la UBU mostrando cuanta información se considera relevante para la toma de decisiones del futuro alumnado. Las guías docentes de cada curso son públicas y están accesibles en todo momento, habiendo un enlace directo a ellas desde la página principal del título. Las guías se actualizan curso a curso y se publican siempre con anterioridad al inicio del nuevo curso académico, y en general antes de que finalicen los periodos de preinscripción y, por tanto, con anterioridad a la matrícula, estando disponibles para la toma de decisión sobre la elección de materias optativas.</p> <p>Por otra, durante el curso 2018-19, atendiendo a las recomendaciones hechas en el informe de la primera acreditación de éste y de otros títulos de la UBU, en las páginas de los títulos se incluyó un enlace a los principales indicadores académicos de cada título.</p>					


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 12

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<p>Los puntos fuertes y buenas prácticas a resaltar son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La política de transparencia de la UBU que se refleja en los contenidos de las páginas de la institución y de sus títulos. • La apuesta por diseños de las páginas de los títulos sencillos, de fácil navegación, visuales e intuitivos. • La colaboración entre los diferentes agentes implicados para mantener la información actualizada. • La información pública de la programación docente (horarios y guías docentes) por anticipado al fin del periodo de preinscripción, y siempre antes del de matriculación.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<p>Aunque se disponía de datos (SIUBU), hasta el curso 2018-19, la información sobre empleabilidad y la importancia del enoturismo no estuvo disponible en la página del máster. Esta información, como se ha comentado previamente, se introdujo durante el citado curso y actualmente, como mejora, existe el compromiso de solicitar que se pueda actualizar esta información con mayor frecuencia.</p>

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 13

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR: <ul style="list-style-type: none"> Manual de calidad y SGIC de la Facultad de Ciencias Actuaciones de la comisión de calidad (Asumidas por Junta de Centro según Reglamento modificado del sistema de garantía interna de calidad de la Universidad de Burgos). Reglamento Modificado. 30/10/12 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS: Documentación del SGIC del centro (2008-2018) Sistema de calidad actual del Centro: Programa ELENCHOS					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (4 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En el contexto general de la UBU, El SGIC de la Facultad de Ciencias (informe favorable de la ANECA en octubre de 2008) era el vigente y el que aplicaba a todos los títulos que se impartieron en la Facultad de Ciencias en el curso 2018-19, curso al que se refiere este informe. Considerando este hecho, ese fue el sistema de calidad que se aplicó en ese curso a este máster. El SIGC implantado garantizó la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés, a través de los procedimientos disponibles que facilitaban la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza, de las prácticas externas, de los programas de movilidad (en su caso, del profesorado, etc). Así mismo disponía de procedimientos adecuados para atender las sugerencias y reclamaciones, y facilitaba el seguimiento del título, la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título, a partir del análisis de datos objetivos.</p> <p>Independientemente de lo indicado, es de señalar que durante el curso 2018-19, la Facultad consideró adecuado aprovechar para actualizar su SGIC, a la vez que se simplificaba, entrando en el sistema de acreditación institucional de los Centros a través del programa ELENCHOS. De este modo se plantea un modelo que aprovecha los puntos fuertes del sistema anterior y que permite reunir las evidencias necesarias para la valoración de los estándares a alcanzar – tanto para determinar el grado de consecución de la mejora continua como para establecer si se miden y alcanzan los estándares de renovación de los títulos –, estableciendo los procedimientos para su discusión, reflexión y propuesta de mejoras, a la vez que evalúa la implantación de éstas últimas.</p> <p>El Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios introdujo la figura de la acreditación institucional de centros de universidades públicas, como modelo alternativo</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 14

al modelo de acreditación de títulos universitarios oficiales del RD 1393/2007. Con el fin de que algunos de los centros de las universidades públicas de Castilla y León se uniesen a esta vía de renovación de Títulos, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCyL) creó en 2017 el programa **ELENCHOS** para la acreditación institucional de Facultades y Escuelas. Este programa tenía dos fases; una primera en la que se realiza y evalúa un autoinforme sobre los aspectos de calidad del centro y una segunda que consistió en una visita de expertos externos. Siguiendo este modelo, como ya se ha dicho, durante el curso al que se refiere este informe, 2018-19, la Facultad de Ciencias desarrolló el autoinforme, recibiendo posteriormente la visita de los expertos externos que sugirieron el desarrollo de un plan de mejoras antes de emitir su valoración final. El plan de mejoras se elaboró y remitió coincidiendo con la fase final del curso académico 2018/19. Finalmente, tras este proceso, la ACSUCyL emitió informe FAVORABLE para la Acreditación de la Facultad de Ciencias, y lo remitió al Consejo de Universidades, que en fecha 17 de diciembre de 2019 resolvió la concesión de la citada Acreditación Institucional de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Burgos.

Tanto el Manual del nuevo SGIC como los procedimientos a él vinculados revisados cumpliendo con las mejoras que se establecieron en el Plan de Mejora presentado a la ACSUCYL, están pendientes de ser aprobados por la Junta de Facultad (que se encuentra en proceso de renovación -febrero2020-). La información actualizada sobre el SGIC de la Facultad se encuentra en la página <https://www.ubu.es/facultad-de-ciencias/informacion-general/sistema-de-calidad-del-centro>

La Unidad de Calidad de la UBU, a través de diversos procedimientos que adapta continuamente a la legislación vigente, se encarga de la gestión de la información de interés para el desarrollo del SIGC de los títulos. Entre las herramientas que pone a disposición de los Centros y coordinadores de títulos destaca el Sistema de información SIUBU, en el que se recoge toda la información necesaria para el seguimiento de los títulos y para la toma de decisiones ("*ficha del título*"). La Unidad de Calidad también cuenta con un sistema de gestión de [Encuestas y Estudios](#) y con protocolos específicos para la [garantía de calidad de las titulaciones](#).

Los datos de los indicadores de calidad, de satisfacción de los diferentes grupos implicados en el título, etc. recopilados en la "*ficha del título*", así como los derivados del seguimiento interno de la satisfacción del alumnado, son la base del proceso de seguimiento interno del título, que culmina con la elaboración del autoinforme de seguimiento. Este informe, elaborado inicialmente por la coordinadora del título, es revisado y, en su caso, completado/modificado por los miembros de la Comisión del Máster. Posteriormente, el informe es revisado por la Unidad de Calidad, remitido para las correcciones oportunas por parte de la coordinadora y de la Comisión, que finalmente aprueba la versión final, que se remite a decanato para ser sometida a la aprobación de la Junta de Facultad, siendo, finalmente, la Comisión de Garantía de Calidad la que emite informe final al respecto. Todos los informes de seguimiento del título están disponibles en la intranet del título.

El SIGC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias y reclamaciones ([Gestión de Incidencias](#)) que puedan comunicar los grupos vinculados al máster. Para facilitar el acceso al proceso y formularios, éstos están disponibles tanto en la página de la Facultad de Ciencias como en la del máster. Es de señalarse que nunca se han recibido comunicaciones de quejas, ni de incidencias.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS


Se considera que la plasticidad del SGIC es probablemente el punto fuerte más destacable. Este hecho ha permitido adaptar los procesos a los cambios de normativa, incorporar nuevos protocolos cuando ha sido necesario y está en continua evolución para mejorar su eficiencia.

PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

Se considerarán como acción de mejora el compromiso de acometer aquellas acciones aplicables al título que se deriven del informe de la evaluación del centro a través el programa ELENCHOS.


Extensión máxima recomendada 2 páginas.

I. GESTIÓN DEL TÍTULO


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 15

2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Página web del máster ; Autoinformes de seguimiento					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (2 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El último informe externo recibido fue el de la renovación de la acreditación (abril de 2016). Las recomendaciones recogidas en dicho informe se comenzaron a implantar tan pronto como fue posible, de hecho, muchas de ellas ya fueron subsanadas durante el curso 2016/17, como consta en el autoinforme de seguimiento de ese curso, por tanto, durante el curso 2018-19 las acciones de mejora indicadas en los informes externos estaban implantadas. De modo resumido estas acciones fueron: creación de accesos directos en la página del máster a los principales indicadores académicos del título y a breves CV del profesorado; revisión de guías docentes y ampliación, en aquellas que era necesario, de la información sobre competencias o sobre los sistemas de evaluación; implantación de sistemas de verificación de identidad para el control de las pruebas de evaluación desarrolladas a distancia; se recaba información sobre las causas del “abandono”; se analiza y se actúa para intentar mejorar la tasa de matriculación de nuevo ingreso en el título; y se está en continua relación con grupos de interés externos a la comunidad universitaria a través de participación en reuniones de expertos, profesionales, congresos, contactos con asociaciones de enoturismo, con la PTV (Plataforma Tecnológica del Vino), etc.</p> <p>Las acciones indicadas han sido efectivas para cumplir con lo recomendado en los informes y para contribuir a la “transparencia” que caracteriza a la Universidad de Burgos.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
El principal punto fuerte es el compromiso adquirido, por todos los agentes implicados en el proceso de mejora continua del título, de atender e implantar acciones de mejora dando respuesta a las recomendaciones de los informes externos de éste o de cualquier otro título de la Facultad de Ciencias. Este hecho se refuerza con el apoyo de la Unidad de Calidad que vela porque se implanten desde el rectorado aquellas medidas que sean necesarias para cumplir con las recomendaciones recibidas.					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					

Extensión máxima recomendada 1 página.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 16

II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.1. Personal académico					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Página institucional UBU: IFIE, Programa DOCENTIA, Grupos de Innovación Docente (GID)					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (3 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los datos recogidos sobre el profesorado del máster (Tablas 7 a 14, Anexo II) indican que se mantiene lo indicado en la MV: a) el número de docentes implicados en la docencia del máster durante el curso 2018-19 fue de 13, debido al corte de materias optativas correspondiente a ese año; b) predomina el profesorado de plantilla, con grado de doctor, con dilatada experiencia docente e investigadora, en su mayoría superior a 10 años, siendo puntual el profesorado temporal; c) las especialidades de los docentes son variadas, atendiendo el carácter multidisciplinar del máster; d) predominan los docentes mujeres. Todo ello permite afirmar que el profesorado del máster es suficiente, cumple con los requisitos de cualificación académica adecuados y tiene una dedicación más que suficiente para la consecución de los objetivos docentes del máster en Cultura del Vino: enoturismo en la cuenca del Duero. Además, para el desarrollo de masterclass, seminarios y actividades de “campo” se cuenta con la colaboración de especialistas en las materias como técnicos de las DO, reconocidos investigadores, profesores de otras universidades, etc.</p> <p>El profesorado del máster, en general, participa habitualmente en las actividades de formación ofertadas por el Instituto de Formación e Innovación Educativa (IFIE) de la UBU (Planes de Formación para el PDI), aunque los datos disponibles (Tabla 15, Anexo II) no permiten tener una evidencia clara de cual es esta participación. Es de destacar, que la formación e innovación educativa son actividades reconocidas entre los méritos docentes del sistema DOCENTIA por el que se evalúa al profesorado de la UBU.</p> <p>Por otra parte, la coordinadora, por su relación con el profesorado del máster y por ser miembro de uno de los Grupos de Innovación Docente (GID) de la UBU, conoce que una parte significativa del profesorado del máster se involucra en proyectos y actividades de innovación docente, y está integrado en alguno de los Grupos de Innovación Docente (GID) de la UBU..</p>					


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 17

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<p>Predominio del profesorado con dedicación a tiempo completo, con grado de doctor y con dilatada experiencia docente e investigadora.</p> <p>Buenas relaciones con instituciones y especialistas en materias de interés para el máster, lo que facilita su participación enriqueciendo la formación del alumnado.</p> <p>Participación en programas de innovación docente por una parte significativa del profesorado del máster.</p>
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<p>El sistema de recogida de información sobre la participación del profesorado en acciones de formación, innovación docente, etc.</p> <p>Acciones de mejora: para intentar subsanar este hecho se intentará planificar con la Unidad de Calidad algún sistema que permita la obtención de esta información.</p>

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDIT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 18

II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Página institucional: UBUCEV, UBUVirtual, servicio de informática, extensión universitaria, oficina de empleo, etc.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (3 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Dadas las características del máster no se requiere, en general, de personal de apoyo en las actividades formativas. No obstante, se cuenta con suficiente apoyo indirecto de PAS de administración y servicios, involucrados por ejemplo en la gestión de los convenios de colaboración con empresas, de gestión de los equipos y programas informáticos necesarios en las aulas, etc. Además, desde el Centro de enseñanza Virtual (UBUCEV) se ofrece apoyo en materia de enseñanza a distancia, que se refuerza con el personal a cargo de UBUVirtual y de TVUbu.</p> <p>La Facultad de Ciencias dispone de aulas modulares bien adaptadas al número de alumnos y dotadas de medios audiovisuales de apoyo a la docencia (cañón, pizarra digital, Wifi, ...). Además, se dispone de aulas de informática, salas de estudio y sala de catas normalizada. La plataforma docente UBUVirtual, basada en Moodle, es un recurso de gran utilidad para este título, es sencilla y flexible tanto didáctica como tecnológicamente. Otra de las infraestructuras a disposición de alumnado es la biblioteca central y sus servicios, destacando la biblioteca virtual. Ambos ponen a su alcance numerosas fuentes de información tanto físicas como virtuales, además de ofertar cursos de formación en materias de búsqueda y gestión de la información a través del aula abierta y de las acciones de formación que organizan. Por último, señalar que la Facultad cuenta con medidas de sostenibilidad medioambiental como recogida selectiva de residuos, control del gasto energético y del agua, entre otras, así mismo dispone de sistemas de control de la seguridad tanto en laboratorios como en las aulas, con planes de evacuación, puntos de encuentro, responsables de seguridad, extintores, duchas, etc. Respecto a las medidas medioambientales que más afectan al máster, se puede decir que se apuesta por la sostenibilidad y economía circular. Se intenta abastecerse de proveedores cercanos, se potencia el desarrollo socio económico de las regiones vitivinícolas de la cuenca del Duero, se intenta optimizar al máximo el uso de los recursos tanto personales (profesorado) y como materiales, por ejemplo se reciclan las botellas de vidrio, los tapones de corcho</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 19

y los sobrantes de vino se destina a otros fines como elaboración de vinagre, uso en actividades gastronómicas, elaboración de productos de otras asignaturas de otros títulos de la facultad (esencialmente de CTA), etc. Además, en las clases de análisis sensorial del vino se usan materiales reutilizables.

El alumnado cuenta con todos los servicios de apoyo y orientación al estudiante disponibles en la UBU y accesibles, a diferentes niveles, tanto desde la propia página de la UBU, como de forma presencial. Por citar algunos ejemplos pueden ser: la sección [vida universitaria](#), los [Servicios de Gestión Académica](#) y de [Información y extensión universitaria](#), [Orientación y tutoría de apoyo](#) y [Orientación vocacional y profesional](#), [Coaching y Formación](#). Todos ello se le presenta al alumnado en las sesiones de bienvenida y presentación de los estudios. Por otra parte, la coordinadora de la titulación de acuerdo con sus funciones (acuerdo del consejo de gobierno del 16/07/2013), realiza acciones de apoyo y de orientación del alumnado en todo lo relacionado con aspectos académicos del máster, destacando la orientación relacionada con las colaboraciones con las empresas para realizar el TFM. Además, en los meses previos a la matrícula atiende las demandas de información de potenciales nuevos alumnos. También cabe señalar que, en general, el profesorado de la titulación, durante las tutorías académicas, ofrece asesoramiento no sólo sobre las tareas académicas y la organización del proceso de aprendizaje, sino también sobre opciones de inserción laboral y formación complementaria, en su caso.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Atención personalizada del futuro alumnado durante el periodo pre-matrícula, así como durante el proceso de matriculación si así lo requieren.

Adecuación de las instalaciones al número de alumnos y, en general, calidad de las infraestructuras y servicios ofertados.

La calidad de la biblioteca de la UBU, con varios premios/reconocimientos nacionales en los últimos años.


Versatilidad y plasticidad de la plataforma docente.

Buena red wifi.


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El alumnado en algún caso ha señalado como punto débil la calidad de los equipos informáticos. Al respecto, las acciones de mejora dependen totalmente de las posibilidades del Centro que, en la medida de sus posibilidades presupuestarias, va modernizando los equipos informáticos disponibles en las aulas. Así, a finales del curso 2018-19, prácticamente ya se habían modernizado todos los equipos de uso docente.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 20

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
Datos SIUBU.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>4estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
		En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o un curso de adaptación, adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados, resumidos en los diferentes índices y tasas recogidas en la ficha del título (Anexo I) se analizan curso a curso para comprobar el cumplimiento de los objetivos formativos, así como marcadores de la “calidad” de las actividades formativas desarrolladas y del nivel de adquisición de destrezas y competencias.</p> <p>Así, los datos del curso 2018-19 fueron a nota media (8,12), la tasa de eficiencia (95%) y de éxito (91%) (Tabla 1, Anexo I), indican un buen rendimiento académico general, y por tanto un buen nivel de adquisición de las competencias asignadas a las diferentes asignaturas del máster. De este modo, se puede afirmar que se cumplió con lo programado en la MV. Se debe recordar que son los docentes de cada asignatura los que se encargan de evaluar el grado de adquisición de las competencias relacionadas con ellas y que, en la evaluación del TFM, los tutores y el tribunal evalúan nuevamente tanto competencias específicas como transversales y/o generales. Así, la calificación media se considera un índice objetivo, válido para analizar y evaluar el grado de consecución de los objetivos docentes y su coherencia con el perfil de egreso contemplado en la MV.</p> <p>Por otra parte, se puede considerar que estos resultados indican, al menos indirectamente, que las metodologías de enseñanza-aprendizaje escogidas por el profesorado han sido adecuadas y ajustadas a los objetivos de formación que se querían alcanzar.</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 21

Al igual que ocurre con las metodologías de enseñanza-aprendizaje, cada docente elige o diseña los procesos de evaluación que le parecen más adecuados, dejándolos plasmados en la guía docente. Sin inferir en la autonomía del profesorado, los órganos encargados de la gestión académica del máster (la Comisión y el Centro), velan porque los procedimientos aplicados se ajusten a la normativa vigente en cada momento, y para que exista coherencia entre las metodologías de evaluación y las competencias en evaluación y, con las metodologías de docencia y aprendizaje. Esta revisión y análisis se hace durante el proceso de aprobación de las guías docentes de cada curso. Por otra parte, en general, el profesorado intercambia opiniones y experiencias, intenta unificar criterios de evaluación, pero a la vez intenta evitar, en la medida de lo posible, una excesiva reiteración tanto de actividades formativas como de sistemas de evaluación entre asignaturas.

Todas las medidas indicadas hacen que la satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación sea alta (4 sobre 5) (Tabla 6, Anexo I) lo que también se puede considerar un índice de la calidad de los sistemas de la evaluación y de su adecuación a las expectativas generadas al respecto

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS


La normativa de evaluación de la UBU que fomenta la evaluación continua y la aplicación de varios procedimientos de evaluación. En el curso 2018-19, estaba fijado en al menos tres procedimientos distintos, sin poder superar ninguno de ellos el 40% de la calificación global.

La transparencia de los criterios de evaluación, ya que los sistemas de evaluación son públicos a través de las guías docentes de las asignaturas y, la transparencia con los resultados de la evaluación que se lleva a cabo cuidando la ley de protección de datos.


PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

Como punto de mejora continua se plantea seguir velando por la calidad de los procesos de evaluación y por su correcta aplicación, manteniendo la transparencia.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 22

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>2estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X	
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Tal y como se ha indicado previamente, el número global de estudiantes en el curso 2018-19 fue de 13, siendo 6 personas las de nuevo ingreso. Los últimos fueron todos ellos de curso completo, pero el predominio del alumnado a tiempo parcial, con pocos créditos matriculados, hizo que el número de créditos totales matriculados se redujera notablemente frente al curso anterior. Comparando con cursos anteriores, volvió a repetirse que la mayor parte (5/6) del alumnado de nuevo ingreso era profesional y, a pesar de ello, se matriculó del curso completo. Esto rompió la tendencia del alumnado “profesional” matriculado en los primeros cursos de impartición del máster que se matricularon mayoritariamente a tiempo parcial y haciendo pocas asignaturas al año.</p> <p>La tasa de éxito (91%), la de rendimiento (80%), la de eficiencia del (95%) y la de abandono (14 %) (Tabla 1, del Anexo I) son similares a las del curso anterior, aunque se invirtieron los datos de la tasa de éxito y eficiencia. Estos datos son coherentes con lo descrito en la MV y siguen mostrando una tendencia ascendente de la tasa de eficiencia.</p> <p>Los recursos a disposición del máster se gestionaron de modo eficiente. Así, y como ya se ha comentado previamente, no se impartieron las 18 asignaturas del máster, dejándose de impartir cinco de las optativas. La reducción de optativas impartidas se hizo de tal modo que se cumpliera con los criterios estipulados en la MV, así como que se cubrieran lo mejor posible las expectativas del alumnado. Indirectamente, una tasa de eficiencia del 95% parece indicar un uso eficaz de los recursos puestos a disposición del alumnado.</p> <p>Independientemente de los buenos rendimientos académicos, claramente hubiera sido deseable que hubiera sido mayor la tasa de alumnado de nuevo ingreso. No obstante, considerando el tamaño de la UBU, la competencia no sólo de las otras universidades de nuestra CCAA sino también de las otras CCAA cercanas (Madrid, Logroño, Cantabria, País Vasco,...), así como el descenso generalizado del número de alumnos en los másteres de toda España, se considera que el número de alumnado en el máster es relativamente satisfactorio, si bien se desea que sea superior, por lo que se mantiene el compromiso de seguir intentando captar nuevo alumnado.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Se consideran un punto fuerte la flexibilidad en la gestión de los recursos que permite adaptarlos a las circunstancias de cada momento para obtener la máxima eficacia posible.</p> <p>Es una buena práctica el desarrollo continuo de nuevas estrategias que puedan ayudar a captar nuevo alumnado, ya que ello ha permitido, al menos, mantener una tasa de alumnado de nuevo ingreso constante en el tiempo.</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 23


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<p>Un punto débil es que la tasa de nuevo ingreso sea inferior a lo esperado en la MV. Como acciones de mejora, se seguirán desarrollando las estrategias que parecen haber sido exitosas en cursos anteriores y se pensará e implementarán nuevas estrategias</p>

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 24


III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (1 estándar)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
	x	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.		x	
JUSTIFICACIÓN					
<p>El proceso de recopilación de datos sobre egresados de la UBU implica la medición de inserción laboral al año y a los tres años de finalizar los estudios. Sin embargo, estas mediciones son periódicas como se muestran en los indicadores del título, por ello no se dispone de datos oficiales de inserción laboral de los egresados del curso en análisis. No obstante, los últimos datos disponibles, correspondientes a los egresados del curso 17/18, señalan una elevada tasa de empleabilidad tras el primer año de egreso.</p> <p>Independientemente de ello, por el contacto que mantiene la coordinadora, a nivel personal, con los egresados del máster, se sabe que de las 6 personas que estaban trabajando antes de hacer el máster, 5 siguen con sus actividades laborales y la otra persona, gracias al máster ha cambiado de trabajo y ahora es responsable del enoturismo de una empresa de la DO Ribera de Duero. La séptima persona, ha continuado su formación estudiando otro máster.</p> <p>Estos datos son coherentes con el contexto socioeconómico del título, pero sería deseable que contribuyeran en mayor medida al desarrollo profesional y a la empleabilidad en un entorno cercano a la Cultura del Vino.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>A falta de la toma de datos oficiales, es una buena práctica mantener el contacto con los egresados del máster. Esto se intenta hacer, por la coordinadora del título, al menos durante el curso posterior al final de sus estudios.</p> <p>Un punto fuerte, sobre todo para el futuro, es el continuo crecimiento del sector enoturístico español unido al auge, general, de la Cultura del Vino.</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<p>La poca publicidad de las ofertas de trabajo en relación con el enoturismo. Según nuestra experiencia, las empresas interesadas en el desarrollo de actividades de enoturismo no suelen hacer públicas las ofertas de trabajo y tienden a solventar las necesidades a través de contactos propios. Por ello, se plantea seguir con la distribución de información del máster entre las posibles empresas empleadoras de sus egresados.</p> <p>Por otra parte, puede considerarse como punto débil, la falta de información oficial de la inserción laboral de los egresados. Para intentar solventar este hecho, se solicitará a los órganos responsables de la toma de datos, la posibilidad de hacerlo con mayor frecuencia.</p>					

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 25


III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (1 estándar)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Atendiendo a los datos de satisfacción del curso 2018-19 (Tabla 6, Anexo I) se puede afirmar que los niveles de satisfacción de los colectivos encuestados fueron altos. Así, la satisfacción general del alumnado con la actividad docente alcanzó un valor medio de 4,3 sobre 5, con rangos de valoración del 4,0 al 4,8 en los diferentes apartados valorados, destacando el valor mayor con la satisfacción con la plataforma docente. Este último resultado, no parece muy coherente con el hecho de que la valoración de la parte "on-line" haya sido algo más baja, en general, entre 3,5 y 3,8, y en particular de la plataforma docente (3,6), si bien estos últimos datos derivan de una tasa de respuesta menor (30% frente a 54%). En cualquier caso, la valoración es buena y es coherente con las impresiones recogidas durante las sesiones de seguimiento semestral de la satisfacción del alumnado, en las que no se comunicaron motivos de insatisfacción.</p> <p>La satisfacción con el TFM fue elevada, pero los datos provienen de una tasa de respuesta muy baja (14%) por lo que no se consideran representativos.</p> <p>Por otra parte, el profesorado indicó estar bastante satisfecho con todos los aspectos del título según corresponde con valores superiores a 4 en todos los aspectos encuestados.</p> <p>El análisis de los resultados comentados junto con los datos de satisfacción del alumnado obtenidos del seguimiento semestral, sirven para la mejora continua que se enfoca hacia el diseño de acciones de mejora de los puntos de insatisfacción detectados. Debe señalarse que en este curso tan sólo se detectó que una persona estaba molesta con algunas calificaciones que consideró que no habían sido otorgadas con criterios homogéneos entre todo el alumnado.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Se considera un punto fuerte la buena relación con los tutores empresariales y la participación de estos en las encuestas de satisfacción.</p> <p>Otro punto fuerte, es la satisfacción general de los estudiantes con la calidad docente.</p> <p>Se considera una buena práctica el seguimiento semestral de la satisfacción del alumnado y la transparencia en los procesos y criterios de evaluación, lo que facilita confrontar las opiniones personales sobre la "homogeneidad" de aplicación de los criterios de evaluación.</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
No hay encuestas de satisfacción del PAS. Se propone como acción de mejora solicitar al órgano responsable el desarrollo de estas encuestas de satisfacción					

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDIT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 26

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>3 estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X		
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X		
X		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>EL alumnado de este máster no suele participar en programas de movilidad, lo que es debido especialmente a que la estructura (4+1) de los estudios universitarios españoles no favorece la movilidad reglada para el alumnado del máster, ya que eso implicaría alargar al menos un semestre la obtención del título.</p> <p>Por otra parte, es destacable que el alumnado mayoritario de este máster es “externo”, provienen de otras universidades tanto nacionales como extranjeras (Tabla 5, Anexo I), lo que indica una proyección exterior, al menos, aceptable.</p> <p>Respecto a la movilidad internacional del profesorado de la UBU es, en general, ocasional y se ha relacionado más con otras actividades docentes del profesorado no relacionadas con este máster. A nivel nacional, fruto de sus relaciones profesionales, el profesorado de la UBU participa en actividades docentes en otras universidades nacionales, independientemente de que exista un convenio de colaboración “oficial”. Igualmente, es habitual que el máster cuente con la colaboración de profesorado de otras universidades nacionales que imparten algunas “masterclass” de temas de interés y de su especialización.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
Se mantiene una buena proyección externa consiguiéndose llegar a alumnado de fuera de la zona e incluso a alumnado extranjero.					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 27

PLAN DE MEJORA


Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe de Seguimiento Interno SATISFACCIÓN 1er Semestre curso 2017/18: solicitar al profesorado revisión de las actividades de aprendizaje programadas durante el curso e intentar no concentrar todas las tareas de evaluación en el último periodo del semestre, así como intentar separar en la medida de lo posible las pruebas "finales" de evaluación de las diferentes asignaturas.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los profesores fueron informados de todo ello y se implantaron acciones de mejora distribuyeron las tareas más homogéneamente durante todo el curso. Además, se separaron lo más posible las últimas pruebas de evaluación.			
IMPACTO			
El alumnado del curso 2018/19 no indicó acumulación de actividades sólo al final de los semestres y no hubo comentarios negativos sobre la distribución de las pruebas finales de evaluación, por lo que se considera que se mejoró este aspecto..			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe de Seguimiento Interno SATISFACCIÓN 2º Semestre curso 2017/18: solicitar a cierto profesorado concreto la revisión de los contenidos para actualizarlos y, en su caso, mejorar la calidad/cantidad de recursos suministrados. Además, cierto profesorado debe mejorar su accesibilidad y comunicación con el alumnado.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los profesores fueron informados de todo ello y se supone que implantaron acciones correctoras porque el alumnado del curso 2018/19 no señaló deficiencias en los contenidos de las asignaturas			
IMPACTO			
El impacto fue positivo, eliminándose posibles causas de insatisfacción del alumnado.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.

Sobre MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES
- EDICIÓN 2018 -


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 28

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe para el Seguimiento INTERNO del título curso 2017/18: Instar al profesorado a grabar videos con la ayuda del servicio correspondiente sobre sus asignaturas, algún contenido específico, etc.		X	x
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Algunos miembros del profesorado han participado en cursos de formación docente sobre la edición de video, la inserción en UBUVirtual, etc. y van a ir aplicando los conocimientos adquiridos en las asignaturas correspondientes. Está pendiente de grabarse con el servicio UBUCEV los videos de presentación de las asignaturas.			
IMPACTO			
Por evaluar a medida que se vayan implementando actividades relacionadas			


Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe para el Seguimiento INTERNO del título curso 2017/18: mejorar la tasa de ingreso		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se están desarrollando las actividades previstas en el plan de viabilidad, con especial hincapié en la captación de alumnado externo.			
IMPACTO			
Los resultados del curso 2018/19 no fueron muy satisfactorios pero los datos de matriculación en el curso 2019/20 son buenos			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe para el Seguimiento INTERNO del título curso 2017/18: Tener más información sobre agentes externos		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se están tomando datos de satisfacción de agentes externos como pueden ser las empresas colaboradoras en el desarrollo de los TFM, pero aún quedan por desarrollar encuestas a otros agentes como los empleadores.			
IMPACTO			
Positivo, la información recopilada permite comprobar el grado en el que el plan formativo corresponde a las expectativas de las empresas colaboradoras y posibles empleadoras.			


Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
---	--	--	--

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 29

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe para el Seguimiento INTERNO del título curso 2017/18: Tener más información de datos relativos a actividades de innovación docente desarrolladas por el personal docente implicado en el título			X
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Acción prevista con carácter bianual por lo que aún no hay datos disponibles. Se espera que esta acción se implemente, por el servicio correspondiente, durante el año 2020.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe para el Seguimiento INTERNO del título curso 2017/18: Tener más información sobre los egresados			X
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se propuso la toma de datos con mayor frecuencia pero de momento esto no ha sido viable.			
IMPACTO			

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 30

Propuesta de Nuevas Acciones de Mejora

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA DEL VINO: ENOTURISMO EN LA CUENCA DEL DUERO (SEMIPRESENCIAL)	Página: 31

PLAN DE MEJORA: propuesta de nuevas acciones de mejora

PROPUESTA DE MEJORA	OBJETIVO	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	ACCIONES	RESPONSABLES	INDICADORES SEGUIMIENTO O CONSECUCIÓN	CALENDARIO/TEMPORALIDAD
Mantener actualizada la información sobre importancia del enoturismo y de demandas de empleo de la página web del título	Difundir información sobre la importancia del sector y su empleabilidad	I. Gestión del Título. 1. Desarrollo del plan de estudios 1.1. Vigencia del interés Y III: Resultados. 4. Resultados del programa formativo 4.3. Inserción laboral	Actualizar la página periódicamente con la información relevante que vaya surgiendo.	- La Coordinadora de la Titulación - Dirección del Centro	Revisión semestral por parte de los publicadores	Semestral
Crear una herramienta virtual para la recopilación de información de todas las actividades programadas en las diversas asignaturas del máster.	Centralizar información favoreciendo la coordinación, programación y distribución temporal ordenada y compensada, así como la participación de todos los interesados.	I. Gestión del Título. 1. Desarrollo del plan de estudios 1.2. Implementación y gestión académica	Diseñar la herramienta, comunicar la creación/existencia/ubicación a toda la comunidad del máster, fomentar el uso.	- La Coordinadora de la Titulación - Los coordinadores de las asignaturas	Revisión semestral por los responsables.	Semestral, preferiblemente al cabo de un mes desde el inicio del semestre.
Compromiso de acometer aquellas acciones aplicables al título que se deriven del informe la evaluación del centro a través el programa ELENCHOS.	Mantener estándares de calidad en la gestión del título	I. Gestión del Título. 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad 2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)	Las que se deriven de ELENCHOS y afecten al título	- Decanato -La Coordinadora de la Titulación -La Comisión de Título	Dependiente de las acciones (por concretar)	Dependiente de las acciones (por concretar)

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.

Sobre MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES
- EDICIÓN 2018 -