
 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO “MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS”	Página: 1

PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES

Alineación de los procedimientos de seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones

MODELO DE AUTOINFORME


(Edición UBU JULIO 2019)

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 2

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS
CURSO ACADÉMICO	(2018/2019)
CENTRO RESPONSABLE	FACULTAD DE CIENCIAS
WEB DEL TÍTULO	https://www.ubu.es/master-universitario-en-seguridad-y-biotecnologia-alimentarias
WEB DEL CENTRO	https://www.ubu.es/facultad-de-ciencias

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO:	INFORME FAVORABLE:
Coordinador/a del Título. Comisión de Título.	Vicerrectorado con competencias en Calidad. Dirección del Área de Evaluación de la Calidad.	Junta de Centro.	Comisión de Garantía de Calidad de la UBU.
Fecha: 02/03/2020	Fecha: 18/02/2020	Fecha: 04/03/2020	Fecha:

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 3


SOBRE EL MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES ^(*)
- EDICIÓN 2018 -

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	CURSOS ACADÉMICOS QUE COMPRENDE
	(2018/2019)
UNIVERSIDAD	
UNIVERSIDAD DE BURGOS	
TÍTULO	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	
CENTROS EN QUE SE IMPARTE	
FACULTAD DE CIENCIAS	
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	
https://www.ubu.es/master-universitario-en-seguridad-y-biotecnologia-alimentarias	


ORGANO ACADEMICO QUE APRUEBA EL AUTOINFORME
COMISION DE TÍTULO Y JUNTA DE DENTRO
FECHA DE APROBACIÓN
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME
COMISION DE TÍTULO Y GRUPOS DE INTERÉS
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS
WEB DEL TÍTULO, WEB DEL CENTRO, WEB CALIDAD Y SIUBU

*La **extensión máxima** recomendada del **Autoinforme** son **20 páginas**, excluyendo portada, plan de mejora anexo y evidencias. A ese respecto, se refleja la extensión máxima recomendada para cada apartado.*

() En el marco de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de titulaciones, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) ofrece a las Universidades este modelo de autoinforme de evaluación, como una referencia que facilite a los responsables institucionales la reflexión interna sobre el desarrollo del título y el cumplimiento del proyecto comprometido en la memoria verificada. Las Universidades pueden adaptar este modelo a sus propias estrategias y formatos que, en todo caso, deben mantener el contenido aquí recogido.*


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 4

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Memoria verificada: MEMORIA DEL MÁSTER • Datos de Indicadores del Máster: SIUBU • Intranet de la Facultad de Ciencias: INTRANET CIENCIAS • Documentación del SGIC 			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
	X		
JUSTIFICACIÓN			
<p>La Universidad de Burgos oferta el título “Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias” desde el curso 2006/2007. En un principio fue una enseñanza oficial regulada por el Real Decreto 56/2005, de 21 de enero. Con posterioridad, el título se debió adaptar a las nuevas normativas (Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, y al Real Decreto 861/2010). Finalmente se sometió a renovación de la acreditación tras la presentación de una nueva memoria de verificación y aprobado por la Comisión de Evaluación de Titulaciones de la ACSUCYL el 6 de junio de 2017. Durante el curso 2018/2019 la Facultad de Ciencias ha participado en el plan piloto del Programa ELENCHOS que se ha implantado desde la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL), estando todas las titulaciones que se imparten en la Facultad bajo la certificación del SGIC ELENCHOS.</p> <p>Durante estos años el Máster ha continuado siguiendo las pautas marcadas en su <u>memoria de creación</u> y persiguiendo los objetivos del Máster descritos en la <u>página web</u>.</p> <p>La acreditación del título pone de manifiesto que el proyecto docente se ha cumplido de acuerdo con lo previsto en la memoria original, alcanzándose los objetivos allí planteados, tal como reflejan los resultados académicos disponibles en la Tabla 1 (ANEXO I) y los resultados generales sobre satisfacción de los alumnos disponibles en la Ficha del Título (ANEXO II). Los resultados del curso 2018/2019 son buenos, semejantes a los de cursos anteriores. Se ha logrado el cumplimiento de los objetivos señalados en la <u>Memoria de Verificación</u> en cuanto a aspectos organizativos, académicos y docentes. La <u>página Web</u> del título y la <u>Intranet de la Facultad de Ciencias</u> reflejan este resultado.</p> <p>Todo lo indicado anteriormente queda reflejado en la documentación del <u>SGIC</u>. La recogida de evidencias, con el fin de mejorar los diferentes aspectos de planificación, coordinación, resultados, etc., se establece en ese sistema común para todos los títulos del Centro.</p> <p>Las áreas de mejora marcadas en el autoinforme de seguimiento del curso 2017/2018 se han implementado durante el curso 2018/2019. En lo relativo a los cursos de formación impartidos por el personal de la Biblioteca, se han adelantado lo máximo posible en el horario, con el fin de que los alumnos adquieran esas competencias lo antes posible y las puedan poner en práctica a lo largo de las diferentes asignaturas. Además, se ha hablado con el personal encargado de impartirlos para que no se repitan contenidos que los alumnos ya los tienen adquiridos de sus respectivos grados. Se ha revisado la información de la página web, con el fin de dejar clara la distribución de las asignaturas por bloques.</p> <p>Sin embargo, hay un aspecto sobre el que es necesario trabajar para mejorar aún más los resultados de este título, como es aumentar el número de alumnos matriculados en algunas de las asignaturas.</p>			


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 5

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS
<p>Las desviaciones observadas a lo largo de este curso evaluado son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descenso en el nº de alumnos matriculados. Se considera programar la charla informativa destinada a captar alumnos de 4º curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en un horario adecuado para aumentar la asistencia a la misma. • Baja matrícula en alguna asignatura. Revisar en próximos cursos académicos si esta tendencia permanece y si es así tratar en la Comisión del máster posibles cambios de títulos o guías docentes de las asignaturas • Mejorar la información al alcance de los alumnos sobre las líneas de Trabajo Fin de Máster ofertadas. Incluir en la solitud de línea de investigación un enlace a la página web de los Grupos de Investigación que ofertan las líneas. • Coordinación cursos de formación. Reducción de las horas dedicadas el curso sobre Bases de Datos, ya que se repiten contenidos ya impartidos en los cursos correspondientes a los grados que se pueden cursar en la UBU, en concreto el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. • Retroalimentación de los procedimientos evaluables. Desde la coordinación del máster indicar a los profesores que realicen la retroalimentación en tiempo y forma. • Mejora de los indicadores. Establecer mecanismos para la recogida de datos de satisfacción del personal de administración y servicios implicado en el desarrollo del título, desde el vicerrectorado con competencias en calidad. • Mejora de los indicadores. Establecer mecanismos para la recogida de datos sobre movilidad del profesorado implicado en el título, desde el vicerrectorado con competencias en calidad.
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO
<ul style="list-style-type: none"> • No se observan.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 6

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Datos de estudiantes totales por curso académico, en cada curso de los que componen el título, y porcentaje de hombres/mujeres. SIUBU. ANEXO I: Tabla 2 (Estudiantes Matriculados) y Tabla 3 (Matriculados en cada curso y porcentaje de hombres y mujeres). 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Memoria verificada: MEMORIA DEL MÁSTER. Informes internos y externos del Título: INFORMES SEGUIMIENTO. Documentación del SGIC: SGIC MÁSTER. GUÍAS DOCENTES de las asignaturas. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (2 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El plan de estudios no ha sufrido modificaciones durante los años que se lleva impartiendo. No se han producido incidencias que hayan impedido al alumnado la adquisición de las competencias planificadas en la memoria de verificación, tal y como se puede comprobar en los informes de seguimiento del título. El perfil de competencias definido en el título ha mantenido su relevancia dentro del ámbito académico, ya que desde la aprobación de la memoria de verificación no se han producido cambios legislativos relevantes en este contexto.</p> <p>Aunque no haya sido necesario realizar cambios en el contenido del máster, el profesorado adecúa cada año los contenidos dependiendo del tipo de alumnos y realiza los cambios necesarios para mantener actualizada la información relacionada con su ámbito de conocimiento. Esto queda reflejado en las guías docentes de las asignaturas, que son aprobadas cada año, siempre desde el objetivo de la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>La adecuación del máster a las necesidades socioeconómicas queda evidenciada en parte por la demanda de alumnos para cursar estos estudios. Si bien el número de estudiantes en primera matrícula ha disminuido en el curso académico 2018/2019 respecto a cursos anteriores, tal y como se puede ver en la Tabla 2 (ANEXO I), el número de matriculados sigue cubriendo la demanda de titulados en el sector industrial afín a esta área, y está de acuerdo con el número que marca la Junta de Castilla y León en su Decreto 64/2013 de 3 de octubre. Este descenso en la matrícula ha sido en el número de mujeres, aumentando en 1 el nº de hombres (Tabla 3. ANEXO I).</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 7

La adecuación a las necesidades socioeconómicas queda justificada en el interés que muestran las empresas del sector alimentario que acogen alumnos para realizar el Trabajo Fin de Máster. Durante el curso 2018/2019 el 30,8% de los alumnos matriculados en el Trabajo Fin de Máster decidieron realizar el mismo en una empresa agroalimentaria (INDUSEC, IGMO-AUSOLAN, LA FLOR BURGALISA).

El planteamiento y planificación multidisciplinar de la formación ofertada cumple con la complementariedad deseada de la formación universitaria previa del alumnado que cursa este máster, ya que aunque la procedencia principal de los alumnos es el título de Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (el 61,5% en el curso 2018/2019), también se incorporan estudiantes procedentes de otras titulaciones como Biotecnología, Química y Nutrición Humana y Dietética, siendo el objetivo formar profesionales que sean capaces de explotar todas las facetas vinculadas a la Seguridad y Biotecnología Alimentarias.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Revisión anual de las Guías Docentes.
- Interés que muestran las empresas del sector alimentario para acoger alumnos con el objetivo de realizar el Trabajo Fin de Máster.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA


- Descenso en el nº de alumnos matriculados. Se considera programar la charla informativa destinada a captar alumnos de 4º curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en un horario adecuado para aumentar la asistencia a la misma.

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 8

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Tablas de indicadores de alumnos de nuevo ingreso. SIUBU. Anexo II. Datos del Plan de Estudios: oferta y demanda. Datos de aplicación de la normativa académica. Normativa de Ordenación Académica. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Información relativa al ACCESO Y ADMISIÓN del título. Memoria verificada del Máster Actas de la Comisión de Titulación: Actas de la COMISIÓN de TÍTULO Página Web del Máster Informes internos y externos de Seguimiento Normativa de RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS GUIAS DOCENTES actualizadas y públicas Tablas de indicadores de alumnos con movilidad. SIUBU ANEXO II. Datos del Plan de Estudios: movilidad. Documentación del SGIC del MÁSTER Datos de estudiantes totales por curso académico SIUBU. ANEXO I: Tabla 2 (Estudiantes Matriculados) y Tabla 3 (Porcentaje de hombres y mujeres). 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES <i>(9 estándares)</i>	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X		
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título. NO PROCEDE			
		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título. NO PROCEDE			
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X		
X		La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X		
		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...) NO PROCEDE			

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 9

	La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada. NO PROCEDE			
	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual. NO PROCEDE			

JUSTIFICACIÓN

El proceso de acceso y admisión durante el curso 2018/2019 se ha realizado atendiendo a la normativa de la Universidad de Burgos, y en particular aquella relativa al acceso a los estudios de máster.

La admisión al máster de los alumnos preinscritos es aprobada por la Comisión del título del Máster aplicando los criterios que figuran en la [Memoria de verificación](#) y quedan reflejados en las [Actas de la Comisión de Título](#). Todos los alumnos admitidos proceden de titulaciones relacionadas con las áreas más afines dentro del campo de este máster como son: Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Biotecnología, Nutrición Humana y Dietética y Química.

El número de estudiantes matriculados por curso se puede consultar en las Tablas 2 y 3 (ANEXO I). Los resultados indican que el número de alumnos admitidos en la titulación ha descendido en el último curso académico, manteniéndose este caso en 15, número que marca la Junta de Castilla y León en su Decreto 64/2013 de 3 de octubre. Todas las asignaturas se desarrollaron con un grupo teórico y uno práctico. Se ha observado alguna asignatura con baja matrícula, si bien, al haber descendido el nº total de alumnos matriculados es normal. Habrá que revisar en futuros cursos académicos si esta tendencia permanece.


Durante el curso 2018/2019 no ha sido necesario aplicar la [normativa de la Universidad](#) de Burgos relativa a la permanencia, transferencia y [reconocimiento de créditos](#).

La planificación docente del título se ha desarrollado atendiendo a lo establecido en la [Memoria de Verificación](#). Se distribuye en tres módulos cursados en dos semestres y para garantizar que, a pesar de la optatividad, todos los alumnos consigan las mismas competencias, se mantienen los criterios descritos en la memoria de verificación, y se controla que los alumnos los tengan en cuenta en el momento de la matrícula.

Desde la Coordinación del título se ha planificado la docencia siguiendo siempre la normativa correspondiente de la Universidad de Burgos. La coordinación global del máster ha sido siempre bien valorada, tanto por el alumnado como por el profesorado, tal y como se refleja en los indicadores del título (ANEXO II. Programa formativo) y en los [informes semestrales](#) de seguimiento. La plataforma docente UBUVirtual permite la comunicación entre todos los miembros del título, intercambiando y planificando actividades.

La impartición de la docencia de las asignaturas se agrupa por bloques, de aproximadamente dos meses; para su distribución se tiene en cuenta la disponibilidad de profesorado y de laboratorios en cada bloque. Previo a la aprobación de calendarios se cada asignatura, las actividades formativas se coordinan con el personal de la Biblioteca que imparte los cursos de formación y se incluyen en el horario.

Los horarios se hacen públicos en la [página web del título](#) previamente a la matrícula de los alumnos (en junio del curso previo) para que puedan conocer la distribución de las asignaturas. En dicho horario también se recogen las actividades formativas incluidas en el módulo de Trabajo Fin de Máster. En este punto hay que indicar que durante la reunión de seguimiento del primer semestre del curso 2017/2018, los alumnos indicaron la necesidad de modificar las fechas de impartición de estos cursos de formación, adelantándolos lo máximo posible en el calendario. Los consideran necesarios para llevar a cabo un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje, no solo del TFM, si no de las diferentes asignaturas. Por ello, en este curso 2018/2019 se procedió a modificar este hecho en el horario del máster.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 10

En base al SGIC se realizan reuniones semestrales, conjuntas entre profesores y alumnos del título, que permiten mejorar los aspectos de coordinación. Dichas reuniones semestrales están incluidas en el horario. Los resultados de estas reuniones se recogen en actas y se elaboran los [informes de seguimiento de satisfacción y planes de mejora](#) aprobados en las Comisiones de Título y disponibles en la intranet. De la reunión mantenida para evaluar el primer semestre, los alumnos indicaron que uno de los cursos de formación impartidos por el personal de la Biblioteca sobre Bases de Datos les parece demasiado extenso ya que tienen conocimientos previos de ese tema adquiridos mientras cursaban su grado correspondiente.

Dentro de cada asignatura, el profesorado se responsabiliza y coordina actividades de formación teórica y práctica. La coordinación se establece entre profesores de la misma asignatura que distribuyen las actividades de carácter práctico en función de las necesidades para la adecuada formación del alumnado. En este sentido, los alumnos en las reuniones semestrales han indicado que en algunos momentos del curso académico la carga de actividades no presenciales es elevada, aspecto incluido en los [informes semestrales](#) de seguimiento. Esta consideración la han realizado alumnos de otros años y se debe, más que a una excesiva carga de trabajo, a la percepción que tienen por estar las asignaturas distribuidas en bloques de 3. Su duración no llega a los dos meses y eso hace que en momentos puntuales tengan una percepción de elevado trabajo. Durante el curso 2018/2019 los profesores han rellenado una ficha indicando las actividades que deben realizar los alumnos en cada asignatura y el tiempo estimado que van a dedicar a ellas, así como las fechas de entrega. Estas fichas han sido recogidas por la coordinadora comprobando que no hay cargas elevadas de trabajo y que las entregas de actividades de diferentes asignaturas no se solapan.


Dentro de las actividades formativas de carácter práctico se incluyen las visitas a empresas y conferencias, que enriquecen la formación del alumnado. Aunque dichas actividades están previstas en el horario publicado con anterioridad a la matrícula, a veces de manera puntual es necesario también modificar los citados horarios.

El Trabajo Fin de Máster asociado a una línea de investigación, puede ser realizado una vez los alumnos tengan asignado el tutor y la línea de investigación a lo largo del curso, o una vez finalizadas las clases presenciales. La coordinación se establece entre el tutor y el alumno, teniendo en cuenta la disponibilidad de ambos.

El programa de este Máster no incluye Prácticas Externas como una asignatura del mismo; no obstante, existe la posibilidad de que el alumnado pueda hacer, si lo desea, su Trabajo Fin de Máster en colaboración con empresas o entidades. Estas actividades las organiza la Coordinadora del Máster en coordinación con el Centro. Una vez establecidos los contactos con las empresas se firmarán los convenios de colaboración educativa, al amparo de los cuales el alumnado podrá realizar parte de su Trabajo Fin de Máster en las mismas. La gestión de los convenios y su custodia se lleva a cabo por los servicios administrativos de la Facultad de Ciencias.

El protocolo establece que en los convenios deben quedar definidos los tutores académicos y empresariales, y las responsabilidades de los mismos que incluyen la supervisión continuada de la formación del alumno. Además, como la actividad desarrollada en la empresa es parte del Trabajo Fin de Máster (TFM), el tutor académico supervisa y acompaña al alumno en su formación durante el periodo final de tratamiento de datos, establecimiento de conclusiones, etc., propio del proceso de elaboración de la memoria final del TFM.

Durante el curso académico 2018/2019 ha habido un alumno del máster que se ha desplazado con un programa de movilidad, como se comprueba en la Ficha del Título (ANEXO II. Datos del Plan de Estudios: movilidad). Es necesario indicar que al ser un título que se puede cursar en un solo curso académico, los alumnos deben planear con tiempo la posibilidad de realizar una movilidad, incluso antes de matricularse en el máster.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 11

El máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias de la UBU no es interuniversitario ni se imparte simultáneamente en varios centros, siendo, tal y como figura en la memoria de verificación, la Facultad de Ciencias de esta universidad el único centro responsable del máster. Tampoco hay Curso de Adaptación.

Los motivos de extinción del título que se consideraron inicialmente se recogen en la memoria de verificación. Posteriormente a la aprobación del Título, la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma publicó el Decreto 64/2013, de 3 de octubre, de regulación de las enseñanzas de Grado y Máster y la Orden EDU/213/2014, de 27 de marzo, de desarrollo de ese Decreto, en que se indican los criterios de extinción/supresión de los Títulos. Cabe señalar que en los años de impartición del máster no se han producido ninguno de los criterios de extinción recogidos ni en la memoria ni el Decreto (relacionado con un bajo nº de estudiantes), por lo que no ha sido necesario realizar ninguna acción. De todas formas, [SGIC](#) del Máster tiene un procedimiento cuyo objetivo es garantizar, en caso de suspensión, a los estudiantes que hubiesen iniciado las enseñanzas un proceso que les permita la finalización de los mismos.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- Los alumnos tienen información sobre la distribución de asignaturas, horarios y calendarios de exámenes previa a la realización de la matrícula, lo que facilita su proceso de elección de las asignaturas, al ser todas ellas optativas.
- La comunicación entre el profesorado y la coordinación del máster es fluida, así como con los estudiantes, debido sobre todo a las reuniones semestrales que se mantienen entre los diferentes colectivos. Ello facilita la introducción de mejoras a lo largo del curso académico.
- Se realiza coordinación de entrega de actividades entre las asignaturas que se imparten en un mismo bloque para evitar cargas de trabajo.


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Baja matrícula en alguna asignatura. Revisar en próximos cursos académicos si esta tendencia permanece y si es así tratar en la Comisión del máster posibles cambios de títulos o guías docentes de las asignaturas.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 12

1. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título WEB DEL MÁSTER. • Guías docentes GUIAS DOCENTES. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • INFORMES semestrales de seguimiento del Título • MEMORIA DEL MÁSTER • PLAN DE ESTUDIOS 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>4 estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La página web del Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias pretende facilitar de forma accesible la navegación por ella accediendo a toda la información de interés sobre el título, tanto a los alumnos como a la sociedad en general, siendo su información objetiva y coherente con la información indicada en la memoria de verificación. Dicha web se mantiene continuamente actualizada, contribuyendo a ello tanto la coordinadora del máster, como la dirección del Centro de la Facultad de Ciencias y los responsables del mantenimiento general de los servicios centrales de la UBU, en especial el servicio de informática. Cada curso se actualizan las secciones que lo requieren (horarios, guías docentes, ficha de la titulación, convocatorias y tribunales de Trabajos Fin de Máster, etc.).</p> <p>Para los nuevos alumnos se realiza una jornada de bienvenida donde se les indican los aspectos que es necesario que conozcan para un correcto desarrollo del curso, además de darles a conocer las distintas instalaciones y servicios de la UBU a aquellos alumnos que proceden de otras universidades. Al final de esa reunión se les pasa una encuesta para conocer su satisfacción con la información recibida, obteniéndose una respuesta media de superior a 4,0 sobre 5 en todos los ítems preguntados.</p> <p>Con el fin de atraer alumnos que estén terminando el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en la Facultad de Ciencias se organiza en el mes de mayo una charla informativa sobre el máster.</p> <p>La información y el acceso a la página web es un aspecto valorado positivamente por los alumnos y profesores como queda de manifiesto en las reuniones semestrales que mantiene la Coordinadora con estos grupos de interés (Informes semestrales). Sin embargo, en este sentido, en la reunión de seguimiento del primer semestre, los alumnos indicaron la necesidad de disponer de más información sobre las líneas de investigación existentes para realizar el Trabajo Fin de Máster.</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 13

Las [guías docentes](#) de las asignaturas, tanto las del curso en vigor como las de cursos previos, incluida la de Trabajo Fin de Máster, están disponibles y actualizadas en la página web del título previamente al periodo de matrícula. Todas ellas cumplen con la normativa descrita por la Universidad de Burgos. Asimismo, se cumple con el calendario anual que establece el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Calidad para la elaboración y aprobación de las guías docentes.

Todas las guías docentes son actualizadas por el Coordinador de cada asignatura y revisadas por la Coordinadora del Título y la Directora del Departamento, siendo aprobadas posteriormente por el Departamento, por la Comisión de Título y por la Junta de Facultad.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La página Web se revisa y actualiza periódicamente.
- La estructura de la información contenida en la página permite un acceso sencillo a los destinatarios, en particular a los alumnos.
- El contenido de la información es riguroso y exhaustivo.


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mejorar la información al alcance de los alumnos sobre las líneas de Trabajo Fin de Máster ofertadas. Incluir en la solitud de línea de investigación un enlace a la página web de los Grupos de Investigación que ofertan las líneas.

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 14

1. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Manual de calidad, SGIC FACULTAD CIENCIAS. Actuaciones de la comisión de calidad (Asumidas por Junta de Centro según Reglamento modificado del sistema de garantía interna de calidad de la Universidad de Burgos). 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Documentación del SGIC del Máster Informes internos y externos de seguimiento Comentarios, quejas y sugerencias: PROTOCOLO CIENCIAS PLAN DE MEJORAS del MÁSTER. INTRANET de la Facultad de Ciencias Sistema de Información de la UBU: SIUBU 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (4 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Facultad de Ciencias de la Universidad de Burgos dispuso de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) diseñado en el marco de la Convocatoria de 2007 del programa AUDIT de la ANECA (Programa de Reconocimiento de Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la Formación Universitaria). Dicho programa, se verificó-evaluó positivamente por la ANECA en 2008, si bien su implantación no continuó el proceso de verificación que ANECA establecía para el programa AUDIT.</p> <p>Los documentos que configuraban el SGIC de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Burgos eran, básicamente, el Manual del SGIC (MSGIC) y un conjunto de procedimientos elaborados tomando como base los mapas de procesos dirigidos a la implantación y mantenimiento del SGIC. Ese manual (MSGIC), documento fundamental en el que se incluye el compromiso general en el ámbito de la Calidad aprobado por la Junta de Facultad de 22 de abril de 2008 "Política y Objetivos Generales de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Burgos", es un documento público que se encuentra a disposición de los Grupos de Interés en el epígrafe sobre calidad, de la página web de la Facultad.</p> <p>La modificación en los Títulos adaptándolos al EEES, hizo que la calidad se focalizase en la garantía de cada uno de los títulos del Centro, recogiendo las diferentes evidencias del seguimiento y mejora en cada uno de ellos, como se puede verificar -por</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 15

ejemplo- en el epígrafe de calidad de la web de cada uno de los Títulos de la Facultad. En estas páginas web y en el sistema aplicado, se incorporaban las referencias al SGIC del Centro que es de aplicación en los Títulos, lo que se justificó oportunamente en la renovación de todos los Títulos.

Dado que el sistema incorporaba la aplicación de una serie de Procedimientos, basados en la recopilación de evidencias, se ha realizado esta labor sirviendo éstas para la realización de los Informes de Seguimiento anuales (de los títulos), como éste. Asimismo, esas evidencias (cuya recogida se ha centralizado y mejorado a lo largo de estos años) han servido para realizar los informes de Renovación de los Títulos a los que se han sometido todos los títulos de Grado y Máster de la Facultad de Ciencias.

Sin embargo, el SGIC no se ha actualizado en estos años, no abordándose el primero de sus procedimientos que conlleva la mejora del propio sistema.


En el marco de la acreditación institucional de los Centros, se ha considerado desde la Facultad de Ciencias que es momento de actualizar el SGIC a la vez que se simplifica, condensando alguno de los Procedimientos que se recogían en el modelo anterior. El Sistema debe reunir las evidencias necesarias para la valoración de los estándares a alcanzar –tanto para determinar el grado de consecución de la Mejora Continua como de establecer si se miden y alcanzan los estándares de renovación de los títulos–, estableciendo los procedimientos para su discusión, reflexión y propuesta de mejoras, a la vez que evaluando la implantación de éstas últimas.

A todos los títulos vinculados a la Facultad de Ciencias se les aplica el SGIC del Centro, exceptuando a aquellos interuniversitarios que no se imparten mayoritariamente en nuestra universidad que aplican el SGIC de la Universidad coordinadora.

La estructura de Calidad de la Universidad de Burgos que se sustentaba, entre otros órganos, en las Comisiones de Calidad de cada uno de los Centros, se cambió en una *“Modificación del Reglamento Regulador de la estructura orgánica del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Burgos”*, aprobada en Consejo de Gobierno celebrado el día 30 de octubre de 2012. En ella, desaparecían las Comisiones de Calidad de cada título y esa responsabilidad pasa a ser de las Comisiones de Título, y en última instancia de las Juntas de Facultad. Por este motivo, a partir de ese momento, todos los aspectos vinculados al SGIC, la evaluación de mejoras y el estudio de su implantación se ha realizado desde esos órganos.

En el Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios se introdujo la figura de la **acreditación institucional de centros de universidades públicas**, como modelo alternativo al modelo de acreditación de títulos universitarios oficiales del RD 1393/2007. Con el fin de que algunos de los centros de las universidades públicas de Castilla y León se uniesen a esta vía de renovación de Títulos, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCyL) creó en 2017 el programa **ELENCHOS** para la acreditación institucional de Facultades y Escuelas. Este programa tenía dos fases; una primera en el que se realizaba y evaluaba un autoinforme sobre los aspectos de calidad (SGIC) que se aplicaba en la Facultad de Ciencias, seguido de una visita de expertos externos.

Este documento se estructuró en una serie de criterios que, con ligeras modificaciones, son los que deben sustentar la calidad del Centro y de los títulos que imparte, como así se recoge en los modelos europeos de acreditación, el programa AUDIT, en los modelos de renovación de títulos o, en la actualidad, en el modelo de acreditación institucional ELENCHOS.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 16




En base al informe emitido por ACSUCYL sobre el SGIC en el marco del programa ELENCHOS durante el curso 2018/19, se realizó una Plan de Mejora del SGIC y de su aplicación al Centro.

Tras este proceso, el informe favorable de ACSUCYL para la Acreditación de la Facultad de Ciencias lo remitió la Agencia al Consejo de Universidades que en fecha 17 de diciembre de 2019 resolvió la concesión de la citada Acreditación Institucional de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Burgos.

En este sentido, indicar que el SGIC se ha modificado abreviándolo ligeramente y estableciendo una estructura más similar a lo que indicaba (comprobaba y demandaba) el sistema ELENCHOS. Tanto el Manual del nuevo SGIC como los procedimientos a él vinculados se espera que se aprueben a lo largo de este enero de 2020, cumpliendo las mejoras que se establecieron en el Plan de Mejora presentado a la ACSUCYL. Si bien algunas de las mejoras e indicaciones sobre el sistema ya se han ido implantando a lo largo de este curso (recopilando nuevas evidencias), se está aún trabajando en la actualización y publicación de toda la información de manera conjunta en la Web y en la aprobación del nuevo SGIC que orienta y agrupa las actividades que ya se realizan en el marco de la Calidad en el Centro.

La información actualizada sobre el SGIC de la Facultad se encuentra en la página <https://www.ubu.es/facultad-de-ciencias/informacion-general/sistema-de-calidad-del-centro>

Específicamente para el SEGUIMIENTO Y TOMA DE DECISIONES relacionadas con este Máster, se han utilizado diferentes evidencias extraídas de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes al finalizar cada una de las materias que han cursado en el curso 2018/2019, y de las reuniones semestrales de seguimiento realizadas en 2018. Igualmente, de las encuestas realizadas a los tutores de Trabajo Fin de Máster y del informe realizado por los tutores de Prácticas Externas se extraen conclusiones que ayudan a tomar decisiones para cursos sucesivos. La RECOGIDA Y ANÁLISIS PERIÓDICO de la información extraída de todas estas fuentes ha permitido detectar pequeñas incidencias que se han resuelto en conversaciones con los afectados, ya sean profesores o alumnos. La mayor parte de esas incidencias se resuelven entre la Coordinadora y el Decano, no siendo necesario su traslado a la Comisión de Título, que únicamente trata aspectos más relevantes.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 17

Las SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES se realizan recogen bien en Decanato o bien por parte de la Coordinadora del Título, bien de forma individual y privada o bien las reuniones conjuntas que se realizan semestralmente. Al ser un Máster en el que no hay un elevado número de alumnos, es fácil tener una relación fluida con los estudiantes, lo que simplifica y acorta los plazos de resolución cuando alguna queja o reclamación es formulada. Por otro lado, con la implantación de la administración electrónica que está realizando la Universidad de Burgos se espera una mejor gestión de las sugerencias, quejas y reclamaciones.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Realización de reuniones semestrales con alumnos y profesores que permiten detectar los puntos débiles y establecer las mejoras oportunas.
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias suministra información adecuada para el seguimiento del Título y tomar decisiones para cursos posteriores.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA


- Retomar, mejorar y agilizar los procesos de obtención información sobre la satisfacción de los egresados por parte de la Unidad de Calidad de la Universidad de Burgos la Universidad de Burgos.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 18

I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa (Informes de renovación de la acreditación). 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> • INFORME de Renovación de la Acreditación • Actas de la Comisión del Máster 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>2 estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias ha recibido un informe favorable de renovación de la acreditación, aprobado por la Comisión de Evaluación de Titulaciones de la ACSUCYL el 6 de junio de 2017.</p> <p>Para redactar el Autoinforme de seguimiento con el fin de renovar la acreditación del título se tuvieron en cuenta los informes semestrales obtenidos de las reuniones realizadas con alumnos y profesores del máster, donde ya se detectaron algunos puntos débiles y, posteriormente en las reuniones de la Comisión de Título se propusieron planes de mejora.</p> <p>Las recomendaciones reflejadas en el Informe final de renovación de la acreditación fueron analizadas por la Comisión de Docencia del Máster y se han incorporado efectivamente a la planificación y desarrollo del título. Algunas de estas consideraciones ya se tuvieron en cuenta durante el curso 2017/2018 y otras se han terminado de establecer en el curso 2018/2019. Las actuaciones desarrolladas para dar respuesta a las recomendaciones han resultado adecuadas para solventar las deficiencias detectadas. Las actuaciones consideradas están disponibles en la Actas de la Comisión, en la Intranet del título.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones semestrales del desarrollo del título, con alumnos y profesores. 					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<ul style="list-style-type: none"> • No se detectan. 					

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 19

II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.1. Personal académico					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos de indicadores del profesorado. SIUBU. ANEXO I. Tablas 5-12. Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente. SIUBU. ANEXO I. Tabla 13 (Formación docente). 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Informes de evaluación externa (Informe de renovación de la acreditación). Instituto de Formación e Innovación Educativa: IFIE Planes de Formación para el PDI Programa DOCENTIA UBU Grupos de innovación docente (GID) de la UBU. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>3 estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El número de profesores que imparten en el título es suficiente y adecuado para el desarrollo del programa formativo en función del número de alumnos y de la modalidad docente. Así quedó reflejado en el Informe Final de Renovación de la Acreditación del Máster del 6 de junio de 2017 en el que se indicaba que “la cualificación del profesorado y su experiencia son adecuadas”, superándose excelentemente el subcriterio de Personal académico.</p> <p>El profesorado del máster reúne los requisitos descritos en la memoria de verificación en cuanto a dedicación, cualificación y experiencia adecuados para la consecución de los objetivos docentes, y por tanto para que el alumnado adquiriera las competencias previstas para el máster. Los requisitos descritos en la memoria de verificación “Para ser profesor del máster se exigirá ser doctor con vinculación contractual con la Universidad con al menos un sexenio vivo o en su defecto con cinco publicaciones indexadas en los últimos 6 años” se revisan anualmente, mediante un seguimiento a través de la firma de un documento donde el profesor indica que cumple los requisitos establecidos. Estas hojas están recogidas por la Coordinadora del Máster y depositadas en la Facultad de Ciencias.</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 20

El número de doctores es del 100% y la distribución por categorías del profesorado en el curso 2018/2019 fue de 29,4% Catedráticos de Universidad, 29,4% Titulares de Universidad, 26,5% Profesores Contratados Doctores, 11,8% Profesores Ayudantes Doctores, 2,9% Personal Investigador asociado a proyectos de investigación o contratado por obra o servicio (ANEXO I. Tablas 6 y 7). Debe destacarse que tanto los Ayudantes Doctor que participan en este máster como el Personal Investigador cumplen los requisitos indicados en la memoria de verificación de tener al menos un sexenio o equivalente.

El tipo de dedicación del profesorado, así como el departamento o área al que pertenece, se recoge en el ANEXO I, Tablas 9-11.

Respecto a la experiencia docente e investigadora del profesorado implicado en el máster, se puede observar que mayoritariamente es muy amplia. Entre los profesores con contrato fijo, el 17% tiene más de 30 años de experiencia docente (6 quinquenios), el 23% tienen 5 quinquenios, el 9% tienen 4 quinquenios y el resto 2 o 3.

En cuanto a la actividad investigadora, que permite a los profesores del máster trasladar conocimientos actualizados y punteros a la docencia, se considera que el conjunto del profesorado engloba una experiencia investigadora notable. A finales del curso 2018/2019 se cuenta con un profesorado con un total de 89 sexenios de investigación, teniendo la mayoría del profesorado funcionario 3 o más sexenios concedidos. En cuanto al PDI no funcionario, todos tienen al menos 1 sexenio o el equivalente, requisito necesario para ser profesor del máster. Asimismo, debe indicarse que la mayoría del profesorado, todos con grado de doctor, ha dirigido una o varias tesis doctorales, y todos ellos se han implicado en la dirección o tutela de Trabajos Fin de Máster (TFM).


Por todo lo anterior, queda patente que el profesorado del máster reúne los requisitos de cualificación académica exigidos para la impartición de la docencia en el título y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora. El informe final de la renovación de la Acreditación del Título así lo asevera, indicando que “la cualificación del profesorado y su experiencia son adecuadas”.

Otro de los aspectos que también se han cumplido son los relacionados con la formación y evaluación del personal docente. La Universidad de Burgos ofrece el servicio del Instituto de Formación e Innovación Educativa ([IFIE](#)) del Vicerrectorado de Profesorado y Personal de Administración y Servicios, encargado de la gestión y desarrollo de los planes y acciones de [formación](#) del personal docente. Este Instituto proporciona oportunidades y mecanismos de mejora continua de las competencias docentes de los profesores. Las acciones formativas son ofertadas por el IFIE cada curso académico y abarcan diferentes materias que permiten enriquecer la formación del profesorado. Estas actividades de formación son reconocidas como méritos docentes en el programa [DOCENTIA](#).

El profesorado del máster participa en el plan de formación ofertado por la UBU, permitiendo mejorar en aspectos como el manejo adecuado de la plataforma docente y de sus herramientas, en la evaluación basada en rúbricas, el aprendizaje basado en la resolución de casos, etc. En el ANEXO I (Tabla 13) se recogen el número de horas totales invertidas por el profesorado del departamento en formación educativa, observándose que durante el año 2018 han acumulado un total de 1.064 horas.

Los profesores del máster, además, han participado en actividades de innovación docente, a través de los siguientes mecanismos –relacionados entre sí– y gestionados por el IFIE:

1. Grupos de Innovación Docente ([GID](#)). De los profesores del máster un 95% son miembros de algún Grupo de Innovación Docente de la UBU.
2. Jornadas de Innovación Docente. El Vicerrectorado de Profesorado a través del IFIE se ha encargado de la organización de diversas Jornadas de Innovación docente abiertas a todo el profesorado de la UBU, así como a profesores de otras universidades nacionales y extranjeras.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDIT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 21

Además de las oportunidades y mecanismos para la formación en el ámbito docente, la Universidad de Burgos pone a disposición del profesorado acciones para fomentar la actualización de su formación en los ámbitos temáticos de su especialización. Algunas de estas acciones se llevan a cabo a través del plan de formación y por tanto se registran por el IFIE dentro de los planes de formación de cada curso, y otras dependen de acciones del Vicerrectorado de Investigación, como son las convocatorias propias de ayudas para financiar la asistencia a cursos, seminarios y congresos científicos, la financiación de estancias, etc.

En lo relativo a la mejora de la cualificación investigadora del profesorado, cabe señalar que la Universidad de Burgos cuenta con varios planes y acciones de apoyo a la investigación. El profesorado que imparte docencia en el máster participa en un porcentaje importante en programas y acciones de investigación, publica en revistas de prestigio internacional, etc. hecho que se refleja en el número de sexenios de aquellas figuras que pueden optar a ellos y en su currículum que, en formato abreviado, son accesibles a los alumnos a través de la plataforma en cada asignatura y a través de la página del título. Esta actualización investigadora, les permite actualizar los contenidos docentes.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La cualificación y experiencia del profesorado son muy adecuadas para el desarrollo de la docencia del título.
- El profesorado muestra interés en la mejora continua de la docencia impartida realizando actividades de innovación docente.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA


- No se detectan.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 22

II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título: SIUBU Datos de instalaciones y servicios de apoyo al título: SIUBU. ANEXO I. Tabla 14. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> MEMORIA DEL MÁSTER VERIFICADA Servicio de Estudiantes y Extensión Universitaria: APOYO AL ESTUDIANTE 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>3 estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los recursos humanos disponibles para el desarrollo del título incluyen el personal académico y el personal de apoyo. Este personal de apoyo está compuesto por: técnicos de laboratorio (generalmente uno por cada área de conocimiento) que participan manteniendo los laboratorios y preparando los equipos y reactivos necesarios en la impartición de las prácticas de las diferentes asignaturas; personal de gestión integrado en la Facultad de Ciencias, que presta el apoyo administrativo a las titulaciones que se imparten en el Centro (SIUBU); personal de la Unidad Técnica de Calidad que orienta a los coordinadores de los títulos durante el proceso de seguimiento y evaluación de estos. El personal de apoyo es suficiente y adecuado teniendo en cuenta las características del máster.</p> <p>Para la impartición del Máster se han empujado los materiales indicados en la memoria de verificación, correspondiendo a la infraestructura que se dispone en la Facultad de Ciencias (aulas, laboratorios, salas de informática), donde se han impartido tanto la docencia de las clases teóricas como las clases prácticas (SIUBU. Anexo I, Tabla 14).</p> <p>En relación a las clases prácticas, tal y como se indica en la memoria de verificación, existen laboratorios con espacios adecuados para albergar grupos de 24 alumnos, si bien, atendiendo a la normativa propia de la UBU, el desdoble de grupos secundarios se realiza a partir de 18 alumnos, permitiendo que el desarrollo de las prácticas de laboratorio sea más eficiente. Además, en el curso 2016/2017 se inauguró el Centro de Investigación en Biotecnología Alimentaria (CIBA) en el que se dispone de una planta piloto necesaria para la realización de ciertas clases prácticas. Existe del programa PAMEL que tiene como objeto "... contribuir al coste de mantenimiento de aquellos equipos cuyas reparaciones puedan suponer una cifra</p>					

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 23

elevada y, por lo tanto, distorsionar fuertemente los presupuestos del Departamento”, además de una gestión centralizada de residuos sanitarios y químicos.

La Universidad de Burgos cuenta un [servicio de apoyo](#) para facilitar la orientación académica y profesional de los estudiantes del máster. Este servicio cumple con lo indicado en el Artículo 7 del Estatuto del Estudiante de la UBU, en el que se hace referencia a los derechos de los estudiantes universitarios, entre los que se encuentran los relacionados con la orientación hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Junto con la información específica del servicio que se publica en su [página web](#), y los enlaces a la misma que se incorporan en la página del Máster, la realización de cursos y jornadas, la apertura y cierre de convocatorias, y otros aspectos, son muy difundidos tanto a través de los aspectos de “Destacados”, “Te interesa” y “Agenda”, como mediante envíos de correos electrónicos a todos los estudiantes.

El estudiante recibe orientación en el centro en el que se imparte la titulación elegida. En concreto, los alumnos de este máster reciben orientación y apoyo desde el equipo de Dirección del centro y de la Coordinadora a través de acciones como: información sobre la titulación (tablones, trípticos, etc.), información sobre trámites y gestiones relacionadas con la titulación y la organización general del centro, reuniones de información sobre los programas de movilidad y otros. En los meses previos a la matrícula, tanto la Coordinadora como el personal de Secretaría de Centro de la Facultad de Ciencias, atienden las demandas de información de los futuros alumnos a través del correo electrónico, conversaciones telefónicas, entrevistas personales, etc.

Se realiza una jornada de acogida con los alumnos el primer día de docencia presencial donde se les informa sobre distintos aspectos del máster, organización del centro, áreas implicadas en la titulación, etc. Al finalizar se les pasa una encuesta de satisfacción sobre la información recibida, en la que se obtiene una buena valoración global (superior a 4 sobre 5 en la mayoría de los aspectos). A través de correo electrónico o de la comunidad del máster, se les va indicando eventos de interés para el alumnado de la titulación.

En relación al servicio de Biblioteca, se mantiene lo descrito en la memoria de verificación con excepción de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias, cuyos fondos se han centralizado en la Biblioteca General de la Universidad.

La Universidad de Burgos tiene un compromiso con la calidad de la docencia que ofrece a sus estudiantes. Desde el Vicerrectorado de Personal Docente y de Investigación se realizan acciones para facilitar que la tutoría académica sea efectiva, real y funcional, y puede ser presencial o virtual, atendiendo a las necesidades del alumnado. Los profesores, a través de las tutorías académicas, ofrecen asesoramiento sobre tareas académicas, organización del proceso de enseñanza-aprendizaje e inserción laboral. Las consultas más frecuentes están referidas a aspectos relacionados con las materias de impartición de la docencia y con información acerca de becas, movilidad (ERASMUS y No ERASMUS) y salidas profesionales.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La jornada de acogida de los nuevos alumnos es importante para solventar las dudas más frecuentes. Estas acciones de orientación se complementan con la información disponible en la página web del título.
- Los recursos y servicios disponibles para los alumnos son amplios y garantizan su aprendizaje.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- No se detectan.


Extensión máxima recomendada 2 páginas.

III. RESULTADOS


4. Resultados del programa formativo

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.

Sobre MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES
- EDICIÓN 2018 -

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 24

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR: <ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS: <ul style="list-style-type: none"> • Resultados académicos. ANEXO I: Tabla 1 (Resultados académicos) y ANEXO II. • Página web institucional del título. WEB DEL MÁSTER • GUIAS DOCENTES • REGLAMENTO DE EVALUACIÓN de la Universidad de Burgos • Tabla de vinculación entre competencias y asignaturas 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>4estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
		En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o un curso de adaptación, adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios. NO PROCEDE			
JUSTIFICACIÓN					
<p>Se ha realizado un análisis de los principales datos y resultados de la implantación del título y se ha valorado su evolución. Los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.</p> <p>Las evidencias documentales del SIUBU de los resultados académicos (Tabla 1. ANEXO I), ponen de manifiesto que los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes son satisfactorios alcanzando los objetivos del programa formativo y los requisitos especificados en el MECES para la titulación.</p> <p>El número de créditos superados anualmente es idéntico al de los créditos matriculados (ANEXO II: Resultados académicos), con una duración media de estudios de 1 año, lo que indica que los alumnos han superado en primera matrícula todos los créditos en los que se han matriculado.</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 25

En relación a la nota media de los titulados en el curso 2018/2019, fue de 8,70, lo que pone de manifiesto un adecuado nivel de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes satisfacen los objetivos del programa formativo del Máster.

Especial relevancia adquiere el Trabajo Fin de Máster (TFM) (16 ECTS), por su compendio de las competencias adquiridas en los estudios del Título, tanto realizándolo en empresa o asociado a líneas de investigación de los profesores que imparten el máster. El número de alumnos que han realizado el TFM en empresa en el curso 2018/2019 fue de 4 de un total de 13 matriculados en esta asignatura. El resto de alumnos realizaron el TFM en las diferentes líneas de investigación ofertadas por los profesores del máster.


En esta asignatura del TFM se enmarcan 2 ECTS correspondientes a cursos de formación, charlas, etc. Los cursos de formación impartidos desde la Biblioteca de la UBU, aportando competencias en ese ámbito, se programan e incluyen dentro del horario del máster, publicándose los títulos y fechas de impartición en la [página web](#) del máster. En este aspecto, en las reuniones de seguimiento semestrales, los alumnos han manifestado que el curso sobre Bases de Datos, debe reducirse ya que se tratan conceptos ya vistos por ellos en sus respectivos grados.

Las actividades de formación y evaluación previstas en cada asignatura quedan recogidas en las [guías docentes](#). Es el profesorado de cada asignatura el que determina qué metodología docente y actividades son más adecuadas para la formación y evaluación del alumno. En general, en cada asignatura se intenta adecuar las actividades de formación con los criterios de evaluación en función de los objetivos de aprendizaje previstos. En las guías docentes se indican las relaciones de cada actividad formativa con las competencias a desarrollar en cada asignatura, y los alumnos disponen de ellas antes de su matrícula.

La evaluación del Trabajo Fin de Máster, por parte del tutor y del tribunal sorteado al efecto, se realiza utilizando rúbricas diseñadas por la Comisión del Máster que han intentado reflejar la adquisición de las competencias de la asignatura. Estas rúbricas se encuentran en el espacio para la asignatura TFM en la plataforma UBUVirtual. Las actividades formativas realizadas en esta asignatura vinculadas a aspectos de Biblioteca (búsqueda de información y bases de datos, referenciado, etc.) que completan su formación, son evaluadas como parte de la rúbrica del Trabajo Fin de Máster. Del mismo modo que el resto de competencias, sus criterios de evaluación están descritos en la guía docente.

Todas las competencias generales, básicas y específicas recogidas en la memoria de verificación, están asociadas a las diferentes asignaturas. En la página web del máster está disponible una tabla que vincula las competencias del máster con cada una de las asignaturas impartidas. El control y análisis de la adquisición de estas competencias se lleva a cabo por el profesorado en cada una de sus asignaturas, ya que las competencias básicas y generales son la base imprescindible para rendir buenos resultados en la adquisición de competencias específicas y, por tanto, para obtener buenos resultados académicos. La calificación que alcanza el alumnado en cada asignatura es un indicador de la adquisición de estas competencias.

El análisis y evaluación de las competencias del Trabajo Fin de Máster se realiza tanto por el tutor como por el tribunal que basa su valoración en el análisis directo de diferentes competencias, evaluadas a través de rúbricas. Además, al finalizar el curso 2018/2019, se ha pasado una encuesta a los tutores académicos de TFM para conocer el grado de adquisición de las competencias del Título por parte de los egresados. Se ha obtenido un nivel de respuesta del 92,3%. Se ha observado que todos los egresados han adquirido correctamente las competencias generales, básicas y específicas marcadas en la memoria del título, obteniendo un valor medio superior a 4,10 sobre 5 en todas ellas, salvo en la competencia G10 (valor de 3,88 sobre 5,0).

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 26

El análisis y evaluación de las competencias del Trabajo Fin de Máster se realiza tanto por el tutor como por el tribunal que basa su valoración en el análisis directo de diferentes competencias, evaluadas a través de rúbricas.

Por todo ello, los datos de indicadores académicos como la tasa de éxito o de eficiencia del máster se pueden considerar como un buen mecanismo de control para analizar si los alumnos han adquirido las competencias definidas en la memoria de verificación.

La metodología docente y los procedimientos de evaluación de cada asignatura quedan reflejados en las guías docentes, documento público accesible desde la página web del máster con antelación suficiente a la matrícula, lo que permite al alumno considerar las características de la evaluación a la hora de seleccionar su formación en el máster. En la modificación del Reglamento de evaluación (BOCYL de 26/02/2013) se contempla la posibilidad de evaluación excepcional, que el Decano debe conceder, si considera que el estudiante justifica suficientemente la imposibilidad de seguir los estudios mediante evaluación continua.

En relación a la carga de trabajo de los alumnos, estos han manifestado en las reuniones semestrales que detectan momentos puntuales de elevada carga. Sin embargo, como se ha comentado antes, esta consideración no es nueva. Se han habilitado mecanismos para reducir la carga de trabajo. Durante el curso 2018/2019 los profesores han rellenado una ficha indicando las actividades que deben realizar los alumnos en cada asignatura y el tiempo estimado que van a dedicar a ellas, así como las fechas de entrega. Estas fichas han sido recogidas por la coordinadora comprobando que no hay cargas elevadas de trabajo y que las entregas de actividades de diferentes asignaturas no se solapan.

Los procedimientos para la evaluación de las asignaturas son múltiples ya que, atendiendo la normativa de la UBU vigente en el curso 2018/2019 (art. 19 del Reglamento de Evaluación), ninguna prueba o procedimiento único de evaluación puede superar el 40% de la calificación final. Es frecuente la aplicación de actividades de evaluación basadas en resolución de problemas y casos, elaboración de informes científicos y de prácticas de laboratorio, discusión de artículos científicos, etc. Este tipo de pruebas además de demostrar habilidades cognitivas, permite evaluar otras capacidades y destrezas como la de comunicación, la expresión (oral y escrita), el manejo de vocabulario, la capacidad de juicio razonado, de manejo de la información, etc., permitiendo una evaluación fiable del aprendizaje.


En las reuniones semestrales los alumnos han indicado que en alguna ocasión el proceso de retroalimentación ha sido lento. Es decir, los profesores han tardado en publicar los resultados de los distintos procedimientos evaluables que los alumnos iban desarrollando.

Los resultados de los procesos de evaluación son accesibles para el alumnado a través de la plataforma docente UBUVirtual, donde también reciben la retroalimentación correspondiente, así como las pautas para avanzar en el proceso de formación. En este sentido, los alumnos en la reunión mantenida con ellos al finalizar el segundo semestre, han indicado que en alguna ocasión este proceso de retroalimentación se ha realizado tarde, no ayudándoles demasiado en su proceso de aprendizaje.

Cabe señalar también que la comunidad universitaria puede consultar datos de los resultados globales de la evaluación en SIUBU, donde se recogen, por curso académico y asignatura, datos como la tasa de éxito (% de aptos sobre presentados) y de rendimiento (% aptos sobre matriculados), el número de repetidores o de presentados por convocatoria.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Los sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas se ajustan a la normativa vigente de la Universidad de Burgos en materia de evaluación
- Los sistemas de evaluación son públicos a través de la publicación de las guías docentes de las asignaturas que han seguido la normativa señalada en el Reglamento de Evaluación de la Universidad de Burgos.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 27

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación cursos de formación. Reducción de las horas dedicadas el curso sobre Bases de Datos, ya que se repiten contenidos ya impartidos en los cursos correspondientes a los grados que se pueden cursar en la UBU, en concreto el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. • Retroalimentación de los procedimientos evaluables. Desde la coordinación del máster indicar a los profesores que realicen la retroalimentación en tiempo y forma.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 28

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estadísticas de egresados por curso académico: SIUBU. Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono. Anexo I. Tabla 15. Tasas de resultados. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos de estudiantes totales por curso académico, en cada curso de los que componen el título, y porcentaje de hombres/mujeres. ANEXO I: Tabla 2 (Alumnos Matriculados) y Tabla 3 (Matriculados por sexo). Datos del Plan de Estudios. SIUBU ANEXO II. Resultados por asignaturas. SIUBU ANEXO I: Tabla 24. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (<i>2estándares</i>)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X		
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Como se ha indicado en apartados anteriores, el número de estudiantes en primera matrícula ha disminuido en el curso académico 2018/2019 respecto a cursos precedentes, produciéndose esta caída en el número de mujeres y aumentando el nº de hombres (Tablas 2 y 3. ANEXO I). A pesar de ello, el número de matriculados sigue cubriendo la demanda de titulados en el sector industrial afín a esta área.</p> <p>Los indicadores académicos de tasa de eficiencia, de graduación y rendimiento (Tabla 15. ANEXO I) muestran unos valores coherentes con las previsiones establecidas en la memoria de verificación. En el curso 2018/2019 las tasas de eficiencia y de rendimiento han sido del 100%, y la de graduación del 95%, debido a que hay algún alumno matriculado a tiempo parcial y no termina el máster en este curso académico. En cuanto a las tasas de rendimiento en las diferentes asignaturas, en todas ellas se mantiene en niveles elevados, cercanos al 100% en 1º convocatoria, llegando a este valor en segunda. Estos resultados superan el 93% indicado en la memoria de verificación. En relación a la tasa de abandono, ha sido nula en el curso 2018/2019.</p> <p>Al estudiar los resultados por asignaturas (ANEXO I, Tabla 24), se observa que, en la mayoría de las asignaturas, los alumnos las superan en primera convocatoria y con calificaciones, en la mayoría de los casos, entre 7 y 9 (sobre 10).</p> <p>Las evidencias documentales del SIUBU ponen de manifiesto que la evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada a la tipología de estudiantes que han llevado a cabo los estudios en el máster atendiendo al ámbito temático y al entorno en el que se inserta el título.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 29


<ul style="list-style-type: none"> Los resultados de eficiencia y rendimiento se han incrementado en comparación con la previsión presentada en la Memoria de Verificación, lo mismo que la tasa de graduación.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
<ul style="list-style-type: none"> No se detectan.

Extensión máxima recomendada 1 página.


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 30

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral: SIUBU 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (1 estándar)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Unidad de Calidad recoge periódicamente información de los egresados del título. A fecha de diciembre de 2019 no se puede evaluar este subcriterio ya que el indicador de inserción laboral se está encuestando. Sin embargo, se pueden evaluar los resultados del curso 2017/2018.</p> <p>La tasa de respuesta en los egresados fue muy elevada (78,6%). De estos, el 27,3% relataron estar trabajando antes de terminar los estudios, y al año de terminar la titulación este porcentaje aumentó hasta el 81,8%, estando la mitad de los trabajando en temas relacionados con sus estudios.</p> <p>La Unidad de empleo de la UBU organiza para los alumnos todos los años actividades dirigidas a facilitar la búsqueda de empleo. En estas actividades participan empresas del campo de la alimentación.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<ul style="list-style-type: none"> La cercanía alcanzada en el desarrollo del TFM en los laboratorios de investigación permite, en muchos casos, conocer la evolución profesional y laboral de los egresados del Máster. Si bien es un dato difícilmente objetivable, permite conocer percepciones de colocación. 					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<ul style="list-style-type: none"> No se detectan. 					

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 31

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores: ENCUESTAS Y ESTUDIOS Indicadores de satisfacción. ANEXO I. Tabla 8 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del Plan de Estudios. SIUBU ANEXO II. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (1 estándar)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Una herramienta básica para la toma de decisiones, en aras de la mejora continua, es la gestión de la información que proporcionan los diferentes colectivos (internos y externos), para lo que desde la Unidad Técnica de Calidad de la UBU se han desarrollado diferentes procedimientos.</p> <p>La UBU dispone de encuestas de satisfacción para sus diferentes grupos de interés (excepto del personal de apoyo) (siguiendo como referente el RD 861/2010, de 2 de Julio, por el que se modifica el RD 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales) como soporte de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones.</p> <p>La satisfacción de los distintos agentes implicados (estudiantes y profesorado) en los distintos programas (actividad docente, acción tutorial y programa formativo), de acuerdo con la información recogida en SIUBU, se puede afirmar que es adecuada y bastante buena.</p> <p>Los indicadores de calidad sobre la evaluación de la actividad docente por parte de los estudiantes se obtienen a partir de los informes elaborados por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Burgos, tras el análisis de las respuestas obtenidas en las encuestas de opinión de los estudiantes. Los resultados de la citada encuesta se muestran en la Tabla 16 (ANEXO I). Con una tasa de respuesta del 93,6%, que es muy elevada, el alumnado muestra una buena satisfacción con la actividad docente, superando en todos los ítems el valor de 3,7 sobre 5. Esta valoración es incluso algo más alta que la observada en años anteriores. Sin embargo, cuando se pregunta a los alumnos sobre el desarrollo del TFM, encontramos valores muy inferiores, siendo la tasa de respuesta del 14,5% (muy baja) y el menor valor observado es de 3,0 sobre 5 (satisfacción general con el desarrollo del TFM). En este caso, la baja tasa de respuesta puede ser por el momento en el que se realiza la encuesta, al final del curso 2018/2019, y que la realizan on-line. En cuanto a que sea peor valorado el TFM que el resto de asignaturas, podría estar relacionado con la carga de trabajo asociada al TFM, la cual consideran que es alta.</p> <p>Por otra parte, el sistema permite recopilar información sobre la satisfacción del profesorado (ANEXO II. Programa formativo) que, con una tasa de respuesta del 82,8%, se ha mostrado satisfecho con la labor realizada por el alumnado, a pesar de las diferencias debidas a la formación universitaria previa de los alumnos que cursan el máster. Los datos recopilados en SIUBU,</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 32

muestran que el profesorado ha manifestado una elevada satisfacción con el programa formativo, los recursos, la coordinación, etc., con valores por encima de 4,0 en todos los apartados de la encuesta.

Los indicadores de calidad de satisfacción de los egresados del curso 2018/2019 se están recogiendo actualmente. Por ello se procede a valorar los recogidos para el curso 2017/2018. La tasa de respuesta fue del 78,6%. Los egresados encuestados indicaron estar satisfechos con la titulación (4,27 de 5), recomendando esta titulación el 100%. El aspecto que mejor valoraron fue el plan de estudios y su estructura (4,32 de 5), y en general con el Centro (4,45 sobre 5).

Es importante indicar que en el Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias se contempla que los alumnos puedan realizar el TFM en empresa. Con fecha 25/12/2012 se aprobó por la Comisión de Garantía de Calidad de la Universidad de Burgos modelos de encuesta tanto para tutores (de los Centros/Empresas donde se realizan las prácticas y de la UBU) como para estudiantes. Los resultados de los indicadores de calidad de satisfacción para el curso 2018/2019 con las prácticas en empresa (ANEXO II. Prácticas) no se tienen analizados todavía. Peor en cursos anteriores han mostrado una alta satisfacción con esta actividad por parte de alumnos y tutores, tanto empresariales como académicos, obteniéndose en todos los casos puntuaciones superiores a 3,60. Sí se disponen de datos de los tutores empresariales ya que directamente desde el Centro se les hace llegar la encuesta de satisfacción y la remiten a la Coordinadora. Los tutores empresariales valoran muy positivamente la realización del TFM en empresa. El menor valor lo atribuyen a la "Adecuación del perfil de llegada del alumno (CONOCIMIENTOS) a la labor desarrollada" (3,25 sobre 5); sin embargo, consideran que tienen muy buenas capacidades y que se adaptan muy bien a la empresa. En todos los casos volverían a tutorizar a otro estudiante.

Al finalizar los cursos académicos, y recopilados los datos de interés relativos a la satisfacción de los grupos de interés, se procede al análisis de los mismos, quedando reflejados en los informes de seguimiento interno del título. Dichos informes recogen también las acciones y medidas de mejora derivadas del análisis de la satisfacción, especialmente del alumnado, pero también del profesorado.

En particular, los informes relativos a los resultados de las encuestas de los estudiantes sobre las asignaturas se trasladan desde la Unidad Técnica de Calidad al Centro y éste a la Coordinadora del Máster, sirviendo para aportar evidencias que son tratadas bien directamente con los profesores bien llevadas a Comisión de Título para ser incorporadas en los informes semestrales o anuales y aplicar las mejoras oportunas.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Alta satisfacción general del alumnado con el desarrollo del título (4,26 sobre 5) y del profesorado (4,60 sobre 5).


PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mejora de los indicadores. Establecer mecanismos para la recogida de datos de satisfacción del personal de administración y servicios implicado en el desarrollo del título, desde el vicerrectorado con competencias en calidad.

Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 33

III. RESULTADOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Convenios de movilidad de estudiantes y profesores Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos de alumnos extranjeros y de otras provincias. ANEXO I. Tabla 17, 20 y 21. Datos del Plan de Estudios. SIUBU ANEXO II. 					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (3 estándares)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X		
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X		
	X	El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Universidad de Burgos desde el Vicerrectorado de Internacionalización, Movilidad y Cooperación fomenta actividades de movilidad internacionales a través de diferentes programas dirigidos a la movilidad de alumnos como a la movilidad de PDI y PAS a través de acuerdos y convenios internacionales.</p> <p>La Universidad de Burgos convoca plazas de movilidad internacional para los estudiantes de la Universidad de Burgos en el marco del programa Erasmus, Erasmus+ para la realización de prácticas en empresas internacionales y en el marco de los convenios internacionales no Erasmus propios de la UBU. En el caso del Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias están vigentes convenios con diversas universidades europeas. Sin embargo, el programa de movilidad se ve dificultado al ser un máster de duración de un solo curso, lo cual no permite solicitar movilidad a aquellos alumnos que no quieren alargar más de un año su obtención del título, y también reduce las posibilidades de recibir alumnos de intercambio. Durante el curso 2018/2019 un alumno del máster solicitó la movilidad Erasmus prácticas (ANEXO II. Movilidad).</p> <p>Durante el curso 2018/2019 no se recibieron alumnos de intercambio. Pero debe destacarse el número de alumnos de nuevo ingreso procedentes de otras provincias de Castilla y León o de otras Comunidades Autónomas. Estos datos se recogen en las Tablas 20 y 21 (ANEXO I. Matriculados de nuevo ingreso por Comunidad Autónoma y provincias). De todos los alumnos matriculados, el 60% procedían de la Universidad de Burgos y el resto de otras universidades españolas (Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Miguel Hernández, Universidad de León, Universidad de Valladolid).</p>					

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 34

Los alumnos proceden de Grados en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Biotecnología, Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural, Nutrición Humana y Dietética y Química.

La movilidad para PDI y PAS se fomenta en la Universidad de Burgos a través de ayudas para realizar visitas Erasmus. Estas movilizaciones pueden ser de dos tipos:

- Movilidades STA - Movilidad Docencia, cuyo objetivo es mejorar la preparación lingüística de aquellos docentes que participen en la acción Erasmus-STA y vayan a impartir clases en universidades europeas en un idioma que no sea el español.
- Movilidades STT - Visitas Cortas Erasmus, del personal docente y no docente para realizar acciones de formación. El objetivo es permitir a los beneficiarios que aprendan de la transferencia de conocimientos, que adquieran aptitudes prácticas relacionadas con su puesto de trabajo y fomentar la internacionalización de la UBU.

No existe un procedimiento para recabar la información de cuántos profesores han participado en estos programas.

El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales. En concreto, para la realización de los Trabajos Fin de Máster se mantienen convenios de colaboración con instituciones como el Instituto Tecnológico de Castilla y León (ITACyL) y el Hospital Universitario de Burgos (HUBU), si bien durante el curso 2018/2019 no hubo ningún alumno que realizase allí su trabajo fin de estudios.


PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- La captación de alumnos procedentes de otras universidades, diferentes a la Universidad de Burgos.

PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

- Mejora de los indicadores. Establecer mecanismos para la recogida de datos sobre movilidad del profesorado implicado en el título, desde el vicerrectorado con competencias en calidad.


Extensión máxima recomendada 1 página.

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 35

PLAN DE MEJORA


Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Modificación de los horarios de los cursos impartidos por el personal de la Biblioteca.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se ha adelantado en el horario del máster, lo máximo posible, la impartición de los cursos de formación impartidos por el personal de la Biblioteca. En concreto de aquellos cursos que se consideran básicos para el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante.			
IMPACTO			
Se pretende que mejore el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Captación de alumnos	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Trasladar la charla informativa sobre el Máster en Seguridad y Biotecnología Alimentarias a los alumnos de 4º curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos del mes de mayo al mes de febrero, antes de que termine el periodo de clases, para aumentar la asistencia.			
IMPACTO			
Aumento del número de asistentes a la charla informativa.			

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 36


Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejora de los indicadores			X
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Establecer un proceso para recoger información sobre la satisfacción del personal de apoyo (PAS) por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la UBU.			
IMPACTO			
Mejorar el proceso de obtención de información de satisfacción de los grupos de interés.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Matrícula baja en algunas asignaturas.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Poner en marcha mecanismos para incrementar la matrícula en determinadas asignaturas o estudiar la posibilidad de introducir cambios en el plan de estudios actual.			
IMPACTO			
Se espera conseguir un aumento del número de matriculados.			


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 37

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Uso de los recursos on-line por los estudiantes.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Potenciar la utilización por parte de los alumnos de los recursos electrónicos que dispone la UBU al no disponer de la Biblioteca de Centro. Se hará desde la Coordinación del título y desde el personal de la Biblioteca, en los cursos de formación.			
IMPACTO			
Aumentar el uso de recursos electrónicos de la Biblioteca entre los alumnos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Coordinación cursos de formación.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Reunión con el personal encargado de la impartición de los cursos de formación de la Biblioteca, con el fin de que no se repitan contenidos ya impartidos en los cursos correspondientes a los grados que se pueden cursar en la UBU, en concreto el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Se ha reducido el número de horas del curso de Bases de Datos.			
IMPACTO			
Evitar repetición de contenidos ya impartidos en los cursos correspondientes a los grados que se pueden cursar en la UBU, en concreto el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.			

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 38

Propuesta de Nuevas Acciones de Mejora


 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 39

PLAN DE MEJORA: propuesta de nuevas acciones de mejora. ~~(Deben incluirse las que se hayan detectado en cada criterio del documento)~~


PROPUESTA DE MEJORA	OBJETIVO	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	ACCIONES	RESPONSABLES	INDICADORES SEGUIMIENTO O CONSECUCIÓN	CALENDARIO/TEMPORALIDAD
Aumentar el nº de alumnos matriculados.	Que aumente el nº de alumnos que cursan el máster.	DIM I. Criterio 1. Sub-criterio 1.1.	Programar la charla informativa para los alumnos del grado en CYTA en un horario que mejore la asistencia, cuando todavía están cursando las asignaturas.	- La Coordinadora de la Titulación	Realización por la Coordinadora de manera anual.	Anual
Aumentar el nº de alumnos en algunas asignaturas.	Que aumente el nº de alumnos que cursan determinadas asignaturas.	DIM I. Criterio 1. Sub-criterio 1.2.	Revisar en próximos cursos si esta tendencia se mantiene, y valorar introducir modificaciones en dichas asignaturas.	- La Coordinadora de la Titulación. - La Comisión de Titulación.	Revisión cada curso académico por la Coordinadora de la titulación.	Anual
Mejorar la información al alcance de los alumnos sobre las líneas de Trabajo Fin de Máster ofertadas.	Que mejore la información de la que disponen los alumnos para poder escoger línea de TFM	DIM I. Criterio 2. Sub-criterio 2.1.	Incluir en la solitud de línea de investigación un enlace a la página web de los Grupos de Investigación que ofertan las líneas	- La Coordinadora de la Titulación.	Revisión por parte de la Coordinadora de la información contenida en la hoja de solicitud de líneas de TFM.	Anual
Retomar, mejorar y agilizar los procesos de obtención información sobre la satisfacción de los egresados.	Que mejoren los procesos de obtención información sobre la satisfacción de los egresados	DIM I. Criterio 2. Sub-criterio 2.2.	Establecer mecanismos para que la recogida de datos de satisfacción de los egresados sea más eficaz.	- Vicerrectorado con competencias en calidad.	Revisión por parte de la Unidad de Calidad	Anual
Reducción de las horas dedicadas el curso sobre Bases de Datos.	Que los alumnos no reciban formación duplicada que ya han adquirido durante los grados cursados.	DIM III. Criterio 4. Sub-criterio 4.1.	Reducción de las horas dedicadas el curso sobre Bases de Datos.	- La Coordinadora de la Titulación - Personal de la Biblioteca	Revisión de la información de los cursos de formación a través de los alumnos en las reuniones semestrales.	Semestral
Retroalimentación de los procedimientos evaluables.	Que los alumnos reciban en tiempo y forma la retroalimentación de las actividades realizadas en cada asignatura.	DIM III. Criterio 4. Sub-criterio 4.1.	Desde la coordinación del máster indicar a los profesores que realicen la retroalimentación en tiempo y forma.	- La Coordinadora de la Titulación - Profesores de la titulación	Revisión a través de los alumnos en las reuniones semestrales	Semestral
Mejora de los indicadores.	Que mejore la información relativa a la satisfacción de los grupos de interés	DIM III. Criterio 4. Sub-criterio 4.4..	Establecer mecanismos para la recogida de datos de satisfacción del personal de administración y servicios implicado en el desarrollo del título.	- Vicerrectorado con competencias en calidad.	Revisión por parte de la Unidad de Calidad	Anual

Modelo de Autoinforme para el seguimiento/acreditación de títulos versión 10.2: 18-19
Revisión UBU JULIO 2019.


Sobre MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES
- EDICIÓN 2018 -

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 40

Mejora de los indicadores.	Que mejore la información relativa a la satisfacción de los grupos de interés	DIM III. Criterio 4. Sub-criterio 4.5..	Establecer mecanismos para la recogida de datos sobre movilidad del profesorado implicados en el título.	- Vicerrectorado con competencias en calidad	Revisión por parte de la Unidad de Calidad	Anual
-----------------------------------	---	---	--	--	--	-------

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 41

ANEXOS Y EVIDENCIAS

 UNIVERSIDAD DE BURGOS	SGIC DE LOS CENTROS Y TÍTULOS DE LA UBU	Código: F-AUTSEG/ACREDT Versión: 10.2 (18-19)
	INFORME PARA EL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO MÁSTER EN SEGURIDAD Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIAS	Página: 42

ANEXO I: Tablas de indicadores del título

ANEXO II: Ficha del título