

	<b>Acta de reunión</b>  <b>Comisión de Evaluación</b>	Fecha	9-07-2013
		Hora inicio	9,30
		Hora fin	12,30
		Lugar	Sala de Juntas Rectorado

<b>Convocados</b>	
Presidente. Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios	Alfredo Bol Arriba
Coordinadora de Calidad	M <sup>a</sup> Consuelo Sáiz Manzanares
Secretaria	M <sup>a</sup> Pilar Martínez Sancho
Directora del Instituto de Formación e Innovación Educativa o	Begoña Torres Cabrera
Vocal académico	Isabel Gómez Ayala
Vocal académico	Rosa Santamaría Conde
Vocal académico	Sonia Marcos Naveira
Vocal académico	Rafael Sánchez Domingo
Vocal académico	Francisco Javier Hoyuelos Álvaro
Vocal académico	Francisco Javier Centeno Martín
Vocal académico	Ángel Aragón Torre
Vocal académico	Sonia San Martín Gutiérrez
Vocal académico	Juan José Rodríguez Díez
Vocal académico	Hernán Gonzalo Orden
Representante del Comité de Empresa del PDI	Ramón Atanasio Rodríguez
Representante de la Junta del PDI	Ramón Enrique Viloría Raymundo
Estudiante de grado	Javier Sanz Galeano
Estudiante de posgrado	David Blanco Alcántara
Coordinador del Sistema de Información	Rodrigo Barriuso Revilla

<b>Asistentes</b>	
Presidente. Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios	Alfredo Bol Arriba
Coordinadora de Calidad	M <sup>a</sup> Consuelo Sáiz Manzanares
Secretaria	M <sup>a</sup> Pilar Martínez Sancho
Directora del Instituto de Formación e Innovación Educativa o	Begoña Torres Cabrera
Vocal académico	Sonia Marcos Naveira
Vocal académico	Rafael Sánchez Domingo
Vocal académico	Francisco Javier Hoyuelos Álvaro
Vocal académico	Ángel Aragón Torre
Vocal académico	Sonia San Martín Gutiérrez
Vocal académico	Juan José Rodríguez Díez
Vocal académico	Hernán Gonzalo Orden
Representante del Comité de Empresa del PDI	Ramón Atanasio Rodríguez Martín
Representante de la Junta del PDI	Ramón Enrique Viloría Raymundo
Coordinador del Sistema de Información	Rodrigo Barriuso Revilla

	<b>Acta de reunión</b>  <b>Comisión de Evaluación</b>	Fecha	9-07-2013
		Hora inicio	9,30
		Hora fin	12,30
		Lugar	Sala de Juntas Rectorado

**Ausentes:**

Estudiante de grado	Javier Sanz Galeano
Estudiante de posgrado	David Blanco Alcántara

Excusan su asistencia

Vocal académico	Francisco Javier Centeno Martín
-----------------	---------------------------------

Reunidos los asistentes indicados, a las 9,30 horas se inició la sesión de trabajo, y se trataron los siguientes asuntos.

**1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior 20-03-13.**

Se aprueba el acta por unanimidad.

**2. Evaluación de expedientes y asignación de calificación.**

Se detecta una dificultad de relación entre la puntuación numérica y la categorización cualitativa en algunos expedientes. El Vicerrector señala que no obstante hay que considerar que aún se está en la fase de evaluación transitoria por lo que pueden aparecer algunos casos de no coincidencia entre la puntuación numérica y la puntuación cualitativa.

Las Profesoras Gómez Ayala y San Martín señalan que en sus expedientes de evaluación la coincidencia en la calificación ha sido alta, siendo el único punto de mayor discrepancia la valoración del apartado Reflexiones. También han detectado puntuaciones altas en profesores que a pesar de tener una baja calificación en el apartado de encuestas compensan con el número de publicaciones en temas relacionados con la innovación docente. Y también se han encontrado con el caso contrario profesores con muy buenas puntuaciones en encuestas y bajo índice de publicaciones en innovación.

El profesor Ramón Viloría señala que hay defectos del modelo relacionados con cierta divergencia entre la calificación cualitativa y cuantitativa.

El profesor Ramón Rodríguez indica que para próximas convocatorias que las categorizaciones C/B/A, tendrían que ser modificadas en función de los resultados obtenidos en las puntuaciones cuantitativas.

La profesora Gómez Ayala remarca la significatividad del apartado Reflexiones y su importancia dentro del Modelo de Evaluación de la Actividad Docente.

	<b>Acta de reunión</b>  <b>Comisión de Evaluación</b>	Fecha	9-07-2013
		Hora inicio	9,30
		Hora fin	12,30
		Lugar	Sala de Juntas Rectorado

El profesor Hernán Gonzalo señala que en el proceso de evaluación de los expedientes que han sido asignados a su pareja de evaluación se ha encontrado con puntuaciones muy bajas en las encuestas de satisfacción con la actividad docente.

La Coordinadora de Calidad indica la importancia de seguir estrictamente lo indicado en el Manual para la asignación cualitativa de la puntuación.

El profesor Gonzalo Orden, propone una mayor flexibilidad en la interpretación del Manual. Y propone hacer un estudio con la forma de evaluación en otras universidades en las que se siga un procedimiento de evaluación cuantitativo-cualitativo. No obstante indica que habría que revisar los intervalos de puntuación cuantitativa asignados a la categorización cualitativa.

### 3. Ruegos y preguntas

El profesor Hoyuelos propone repasar los casos en los que se han detectado discrepancias entre la puntuación cualitativa y la cuantitativa indicando la importancia que tiene el apartado que hace referencia a la satisfacción de los alumnos con la actividad docente.

En base a todo lo expuesto se decide por unanimidad realizar una nueva fase de re-evaluación de los expedientes en los que se ha detectado alguna discrepancia entre las puntuaciones cualitativas y cuantitativas. Asimismo se fija la fecha del 6 de septiembre de 2013 a las 9,30 para la próxima reunión de la Comisión.

Sin más temas que tratar la sesión se levantó la sesión a las 12,30

El Presidente de la Comisión

La Coordinadora de Calidad

Alfredo Bol Arriba

M<sup>a</sup> Consuelo Sáiz Manzanares