



**SISTEMAS DE GARANTÍA
DE LA CALIDAD EN LOS
ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS DEL
ÁMBITO DE LA EMPRESA**

Las Palmas de Gran Canarias, 12 y 13 de Julio

Pablo Arranz Val
Universidad de Burgos

CONTENIDO

- 1** ▷ Contexto
- 2** ▷ Objetivos del estudio
- 3** ▷ Metodología del estudio
- 4** ▷ Principales resultados
- 5** ▷ Conclusiones



1

Contexto

Espacio Europeo de Educación Superior y reformas legislativas

La autonomía universitaria, la rendición de cuentas, la transparencia, la comparación, la cooperación y la competitividad de las universidades en el ámbito nacional e internacional.

Debate de los sistemas de garantía de calidad en la Universidad

- Homologación, evaluación, acreditación, auditoría ...
- Acreditación de instituciones, acreditación de programas.
- Acreditación específica por programas o genérica.

2 **Objetivos**

1. Determinar las consecuencias que han tenido los procesos de evaluación institucional en los centros
2. Analizar las diferentes acciones de mejora llevadas a cabo en ellos
3. Valorar los factores condicionantes para la mejora de su calidad.



3

Metodología del estudio

Población	120 centros donde se imparten las titulaciones de LADE y DCE Cuestionarios dirigidos a los decanos y/o directores de centros 
Ámbito	Territorio nacional
Procedimiento de recogida de la información	Mediante envío de cuestionario: por correo ordinario y por correo electrónico. Posibilidad de respuesta en: http://www2.ubu.es/formularios/cuestionario_acreditacion.shtml
Fechas de realización	15 de noviembre de 2005 a 14 de marzo de 2006
Cuestionarios recibidos	97, lo que supone una tasa de respuesta del 80,80%
Tratamiento de datos	SPSS v14.0 y SPAD v5.5



3

Metodología del estudio

Determinación de la población objeto de estudio

Número de centros donde se imparte LADE y DCE (curso 05-06)

Titulaciones	LADE	DCE
Número de centros	80	78
Centros adscritos	8	13
Centros propios	72	65
<i>Pertenecientes a universidades públicas</i>	<i>52</i>	<i>52</i>
<i>Pertenecientes a universidades privadas</i>	<i>20</i>	<i>13</i>
Total centros 120		

Fuentes: Ministerio de Educación, Consejo de Coordinación Universitaria.
Sitios web de las universidades. Elaboración propia



3

Metodología del estudio

Comparación de la composición de la muestra obtenida vs. población

Aspectos	% de la población	% de la muestra	p-valor
Titulaciones que se imparten			
Sólo LADE	35,00	35,05	0,9918
LADE y DCE	33,33	36,08	0,5728
Sólo DCE	31,67	28,87	0,5429
Carácter del centro			
Público	72,50	74,23	0,6969
Privado	27,50	25,77	0,6969
Tipo de centro			
Facultad	65,83	70,10	0,3584
Escuela	24,17	21,65	0,5468
Otro tipo de centro	10,00	8,25	0,5311
Realización de evaluaciones			
Sí realizan evaluación	60,83	74,23	0,0026*
No realizan evaluación	39,17	25,77	0,0025*



4

Principales resultados

Participación en los programas de evaluación institucional de las titulaciones de LADE y DCE

PLAN	CONVOCATORIA	TITULACIONES			TOTAL
		EVALUADAS	LADE*	DCE*	
I PNECU	1996	130	2	8	10
	1998	230	8	5	14
	1999	293	7	9	16
	2000	286	9	7	16
II PCU	2001	249	8	19	27
	2002	413	9	5	14
PEI	2003	90	7	4	11
	2004	120	8	7	16
	2005	166	3	1	4
TOTAL		1977	61	65	128

*Incluye las reevaluaciones

Fuente: Elaboración propia a partir de la información del Consejo de Coordinación Universitaria. ANECA, UCUA, AQU

4 Principales resultados

Resultados relacionados con la evaluación institucional de las titulaciones de LADE y DCE

	Número de centros	%
No realizan ninguna acción	8	11,1
Se han publicado los informes	51	70,8
Se ha ampliado la información	46	63,9
Se han recogido evidencias	53	73,6
Se han mejorado los resultados académicos	15	20,8
Se han mejorado los resultados de satisfacción de los alumnos	17	23,6
Han tenido consecuencias en la financiación	9	12,5
Han tenido consecuencias en la toma de decisiones (utilizando sus resultados)	34	47,2
Se han modificado los sistemas de gestión	17	23,6
Se han realizado algunas acciones de mejora de manera esporádica	37	51,4
Se ha realizado un Plan de Mejora de la Titulación	37	51,4
Se ha realizado un Plan Estratégico del Centro	11	15,3

4

Principales resultados

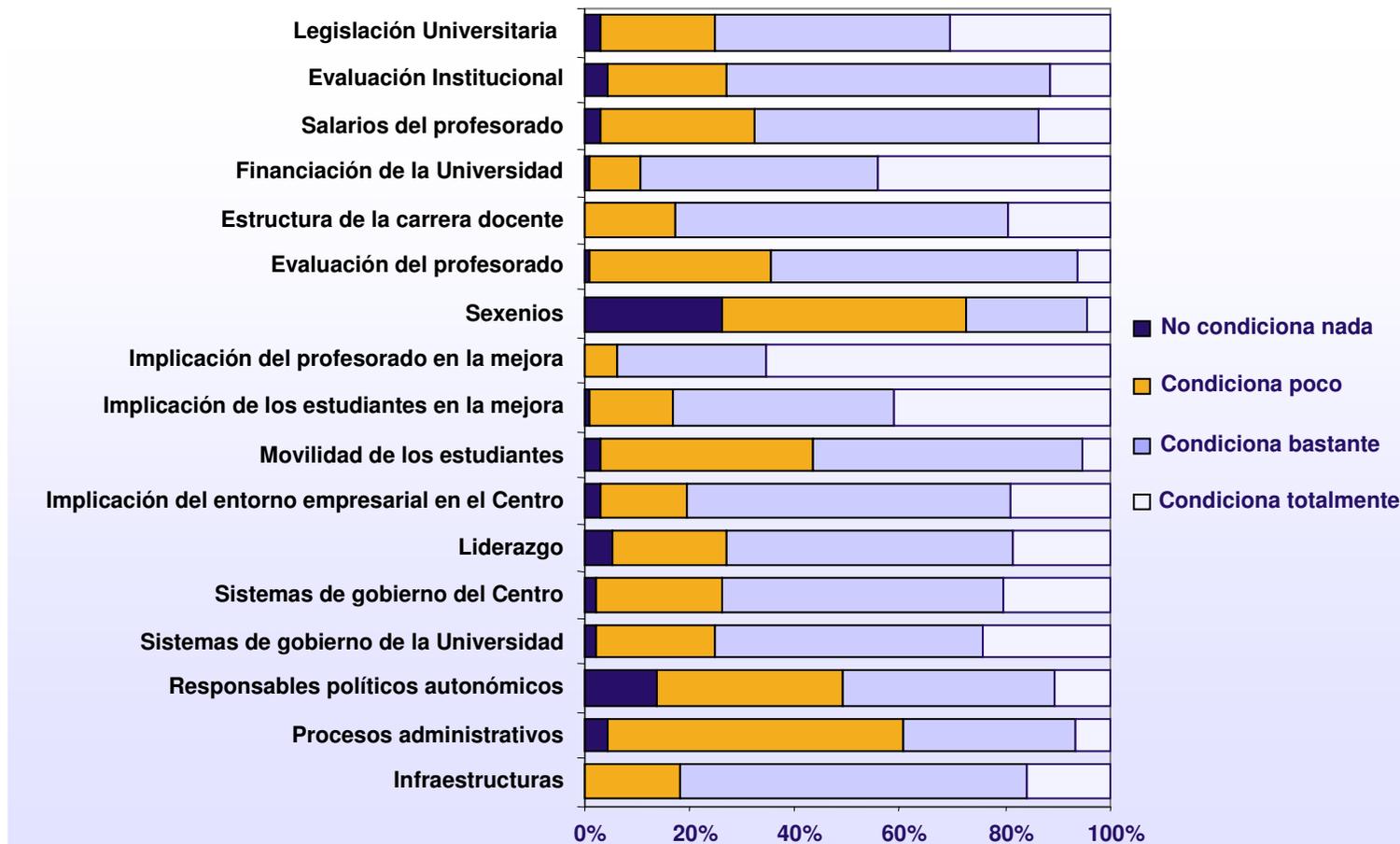
Resultados relacionados con las acciones de mejora implantadas en los centros [% de respuesta]



4

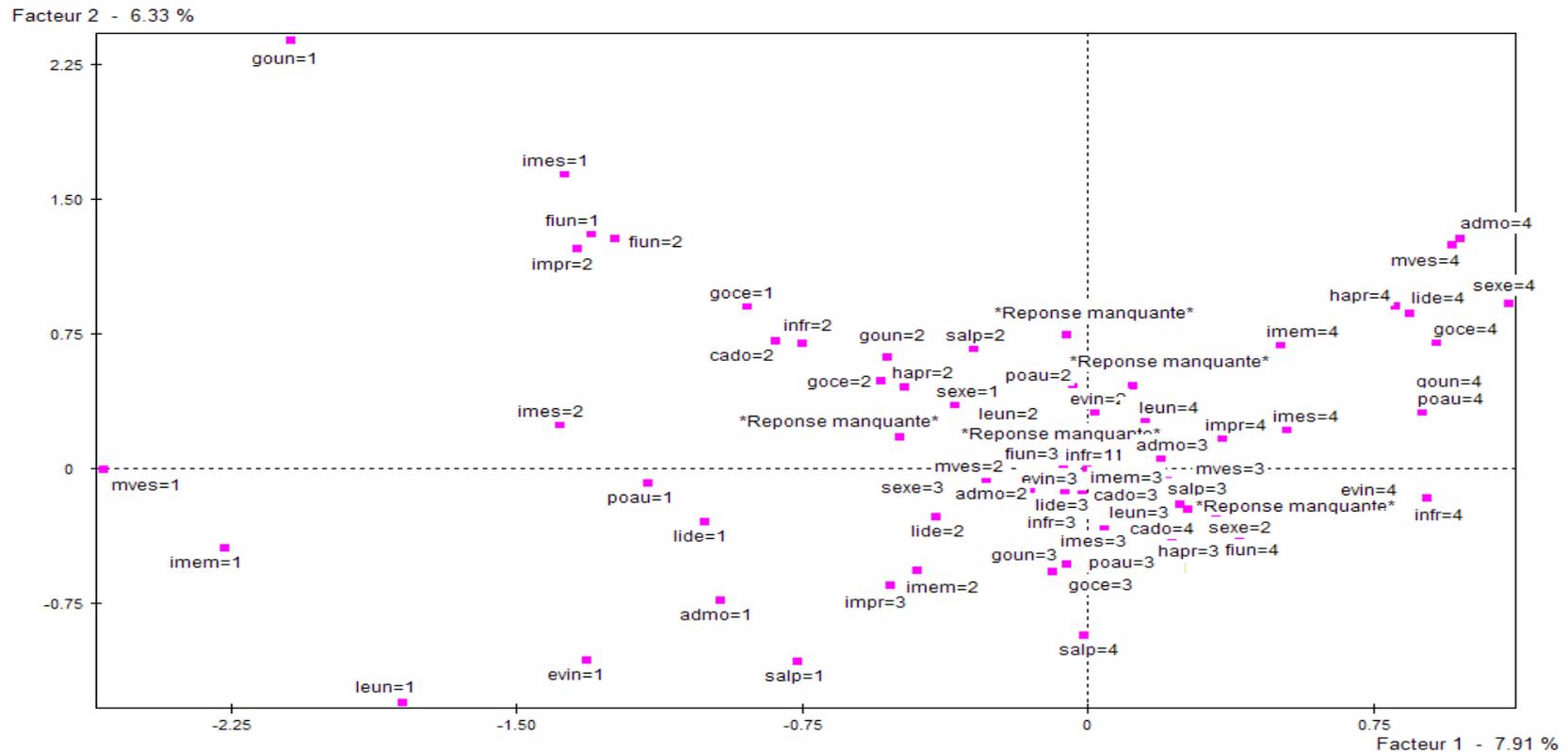
Principales resultados

Principales factores condicionantes para la mejora de la calidad de una titulación [% de respuesta]



4 Principales resultados

Principales factores condicionantes para la mejora de la calidad de una titulación [% de respuesta]



- 1 ■ No condiciona nada la mejora de la calidad de la titulación
- 2 ■ Condiciona poco la mejora de la calidad de la titulación

- 3 ■ Condiciona bastante la mejora de la calidad de la titulación
- 4 ■ Condiciona totalmente la mejora de la calidad de la titulación

5

Conclusiones

1. En los procesos de evaluación institucional desarrollados en España desde 1996 ha habido una alta participación de las titulaciones de LADE y DCE, sobre todo en los centros públicos.
2. Las principales consecuencias de estos procesos de evaluación están relacionadas con la publicación de los informes, la recogida de evidencias y la mejora de los sistemas de información que deben dar soporte a estos procesos. No obstante, hay que señalar que existe la percepción de que no se han mejorado los resultados académicos ni la satisfacción de los alumnos, a pesar de haberse implantado planes de mejora en las titulaciones.



5

Conclusiones

4. Las acciones de revisión y mejora implantadas en estos centros están vinculadas con la dimensión internacional (movilidad de alumnos y profesores), las relaciones con las empresas, los programas de las asignaturas, las infraestructuras tecnológicas, la potenciación de nuevas metodologías docentes, la satisfacción de estudiantes y la mejora de las infraestructuras y equipamientos. Asimismo, y con carácter general, no se han realizado acciones de revisión y mejora en los aspectos relacionados con los criterios y procedimientos de selección de los alumnos y en el plan de estudios.

5

Conclusiones

5. Los aspectos que presentan un mayor grado de condicionamiento en la mejora de la calidad de la titulación son, en opinión de los responsables de los centros, la implicación de los profesores y de los estudiantes.

Los aspectos que presentan un menor grado de condicionamiento son sexenios y los procesos administrativos, no existiendo diferencias significativas en función del tipo y carácter del centro que se considere.



**SISTEMAS DE GARANTÍA DE LA CALIDAD EN LOS ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS DEL ÁMBITO DE LA EMPRESA**

Gracias por su atención

Pablo Arranz Val

