



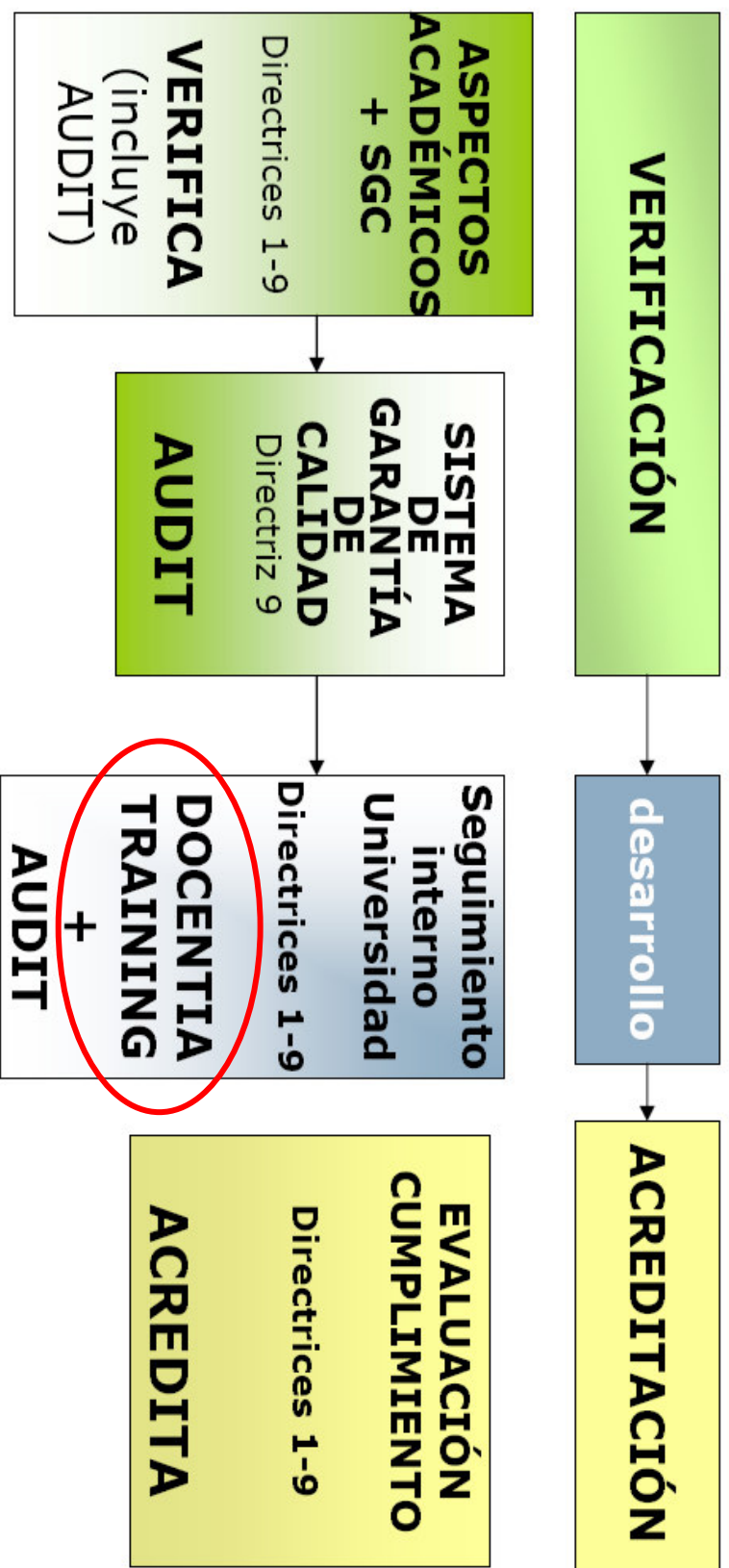
sesión formativa

Evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Burgos

Vicerrectorado de Profesorado
Vicerrectorado de Calidad y Acreditación
Unidad de Calidad
Universidad de Burgos

1 Contexto

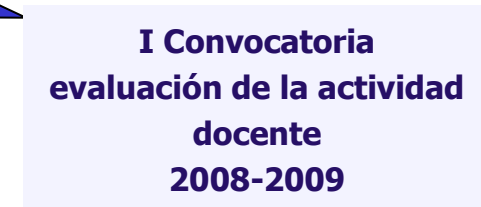
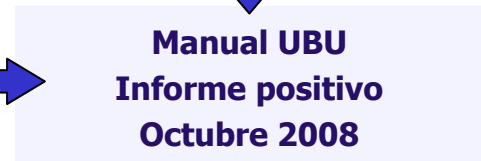
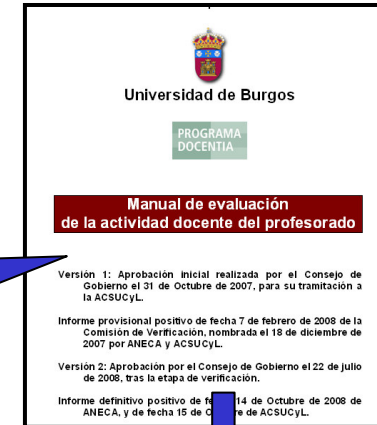
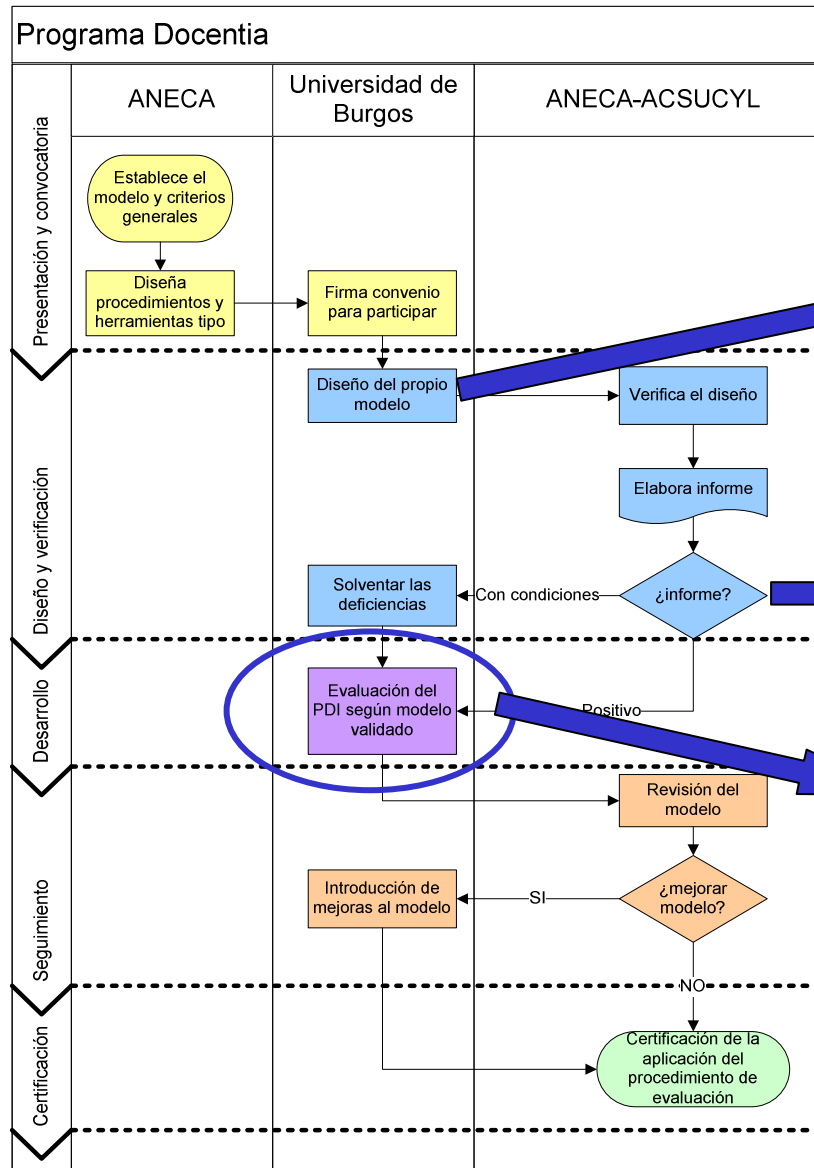
Evaluación de la actividad docente del profesorado de la UBU



Fuente: ANECA



1 Contexto



2. **Ámbito de aplicación**

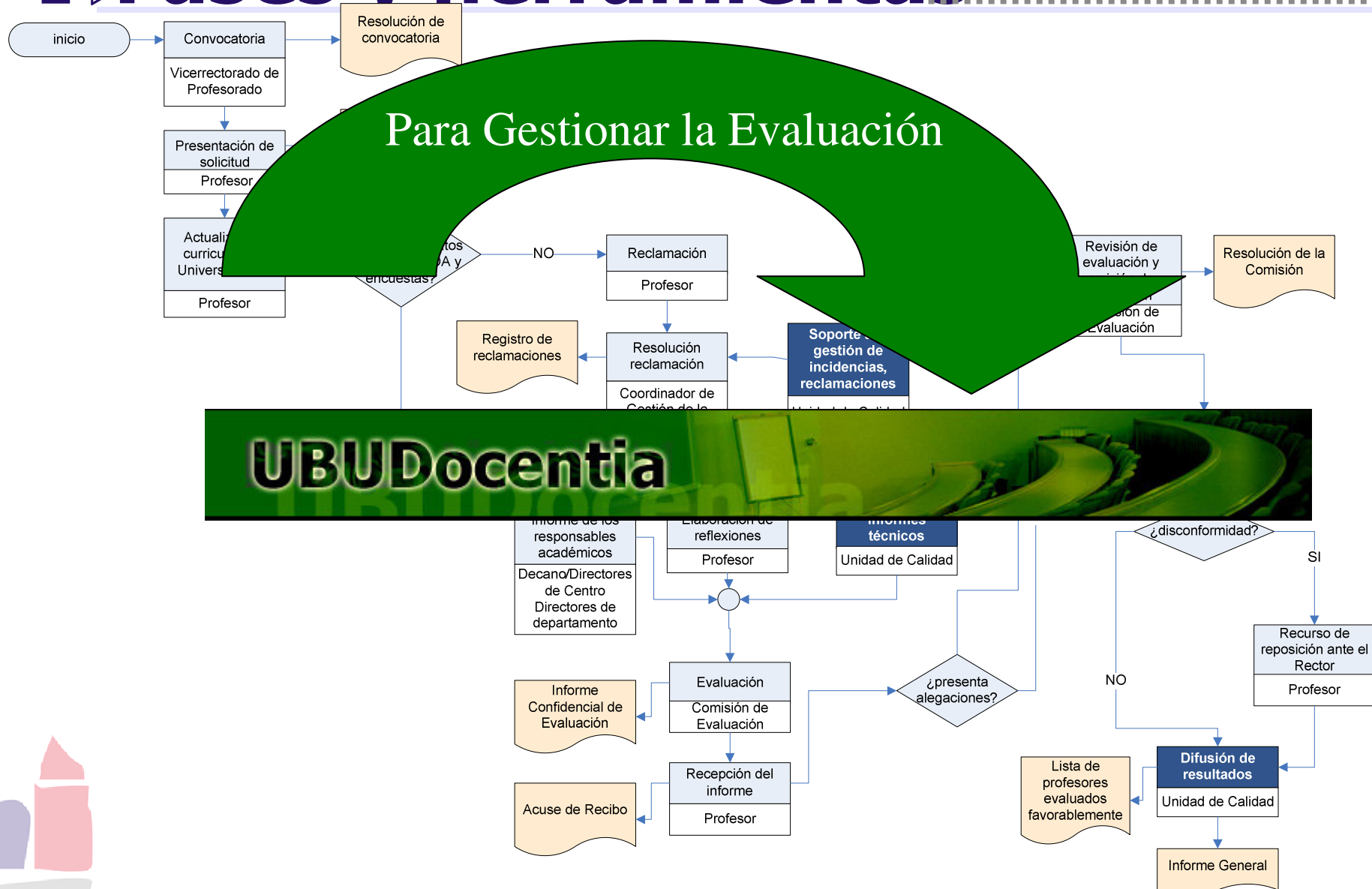
Todo el profesorado de la UBU será evaluado en las siguientes convocatorias (punto 4 del Manual para la evaluación de la actividad docente de la UBU):

Convocatoria	Evaluación sobre los 4 cursos académicos anteriores		
I Convocatoria 2008-2009	2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008	Evaluación favorable	Nueva evaluación en el curso 2012-2013
II Convocatoria 2009-2010	2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009	Evaluación desfavorable	Nueva evaluación en el curso 2010-2011
III Convocatoria 2010-2011	2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010		
IV Convocatoria 2011-2012	2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011		

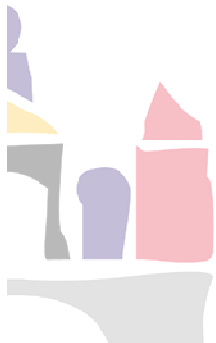
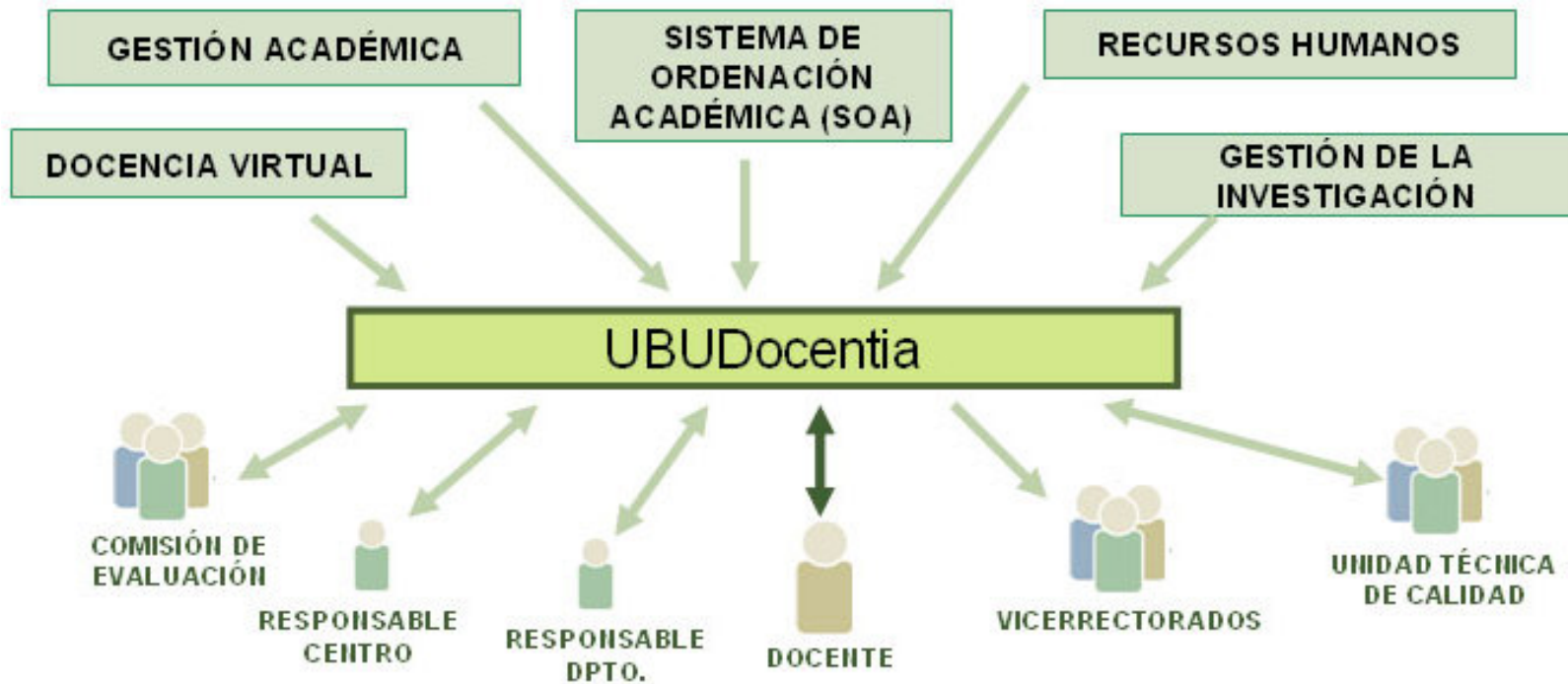
Fuentes de información y dimensiones

FUENTES DE INFORMACIÓN				
	INFORME DEL PROFESOR		INFORME DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS	EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DIMENSIONES	Implicaciones en la calidad docente	Reflexiones sobre la práctica docente	Decano/ Director y Director de Departamento	Encuestas de satisfacción
Coordinación y planificación				
Desarrollo				
Resultados				
Peso Global	40 puntos	30 puntos	15 puntos	15 puntos

4 Fases y herramientas



4 Fases y herramientas



4 Fases y herramientas

- PROFESOR

UBUDocentia

Inicio | Implicaciones | Datos Académicos | Reflejos

DOCUMENTACION | MAS INFO. | CONTACTAR

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHAS
Publicación Convocatoria:	Directorado de Profesorado	13/11/2008
Solicitud de evaluación:		19-11-08 al 26-11-08
Actualización curriculum en UBU		26-11-08 al 05-02-09
Validación Implicaciones:		08-01-09 al 13-02-09
Validación Datos Académicos		02-02-09 al 13-02-09
Resolución de reclamaciones:		17-02-09 al 23-03-09
Introducción de reflexiones:		24-03-09 al 05-05-09
Informe del Departamento:	Departamento	24-03-09 al 24-04-09
Informe del Centro:	Equipo del Centro	24-03-09 al 24-04-09
Informe de la Unidad Técnica de Calidad:	Unidad de Calidad	14-04-09 al 22-05-09
Informe Confidencial de Evaluación:	Comisión de evaluación	25-05-09 al 25-06-09
Acuse de Recibo del Informe Confidencial:		
Solicitud de revisión:		
Resolución de la Comisión:		
Recurso de reposición:		
Difusión de Resultados		
- Lista de Profesores evaluados positivamente:		
- Informe General:		

Actualizar curriculum

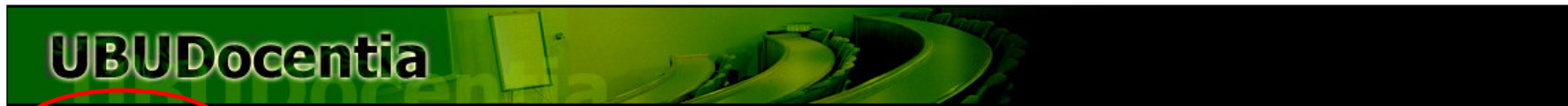
Universitas XXI
Investigación

@ Universidad de Burgos

4 Fases y herramientas

PROGRAMA
DOCENCIA

- PROFESOR Implicaciones- Validación en UBUDocentia



[Inicio](#) | [Implicaciones](#) | [Datos Académicos](#) | [Reflexiones](#) | [Plan de Mejora](#)

✖ [DOCUMENTACION](#) | [MAS INFO.](#) | [CONTACTAR](#)



[VER TODAS LAS IMPLICACIONES DE FORMA CONJUNTA](#)

I. COORDINACION Y PLANIFICACION DE LA DOCENCIA

1.1 Participación en órganos de gestión docente, comisiones de elaboración de planes de estudio y evaluación de titulaciones.

Se valorará hasta un máximo de 5 puntos por la participación en órganos de gestión de la docencia, comisiones de docencia del Centro o de titulación, en comisiones de elaboración o de revisión de planes de estudio y en comités de evaluación de las titulaciones. Se deberá indicar el Nombre de la comisión y el Periodo (curso y duración).

1.2 Miembro experto de comisiones de evaluación de la docencia

Hasta un máximo de 3 puntos por la participación en comisiones de carácter nacional o internacional. Deberá indicarse el Nombre de la Universidad, Titulación, y las Fechas de actuación. Deberá adjuntarse certificado acreditativo.

1.3 Fomento de la movilidad de estudiantes y profesores

Se podrá computar hasta 3 puntos por la coordinación de programas y la tutorización de acciones de movilidad y hasta 1 punto por la participación en misiones docentes. Deberá indicarse el Programa de movilidad, el Nombre de la Universidad de destino, nº alumnos o profesores movilizados / curso y titulación. Deberá adjuntarse certificado acreditativo en el caso de las misiones docentes.

II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA. Actividades de apoyo a la docencia

2.1 Participación en el Plan de Acción Tutorial y otras actividades especiales de docencia tutelada y organizada por los Centros.

Se computará hasta 1 punto por actividad. Deberá describirse brevemente la actividad, el nº de alumnos y las fechas de realización.

2.2 Impartición de docencia en inglés u otras lenguas.

Se podrá otorgar hasta 2 puntos por cada actividad diferente a lo largo del periodo de evaluación. Deberá indicarse el Nombre de la asignatura, el Idioma, nº de créditos, y Curso. (No se computarán las asignaturas cuya especialidad sea una lengua extranjera)

2.3 Actividades de transición al espacio europeo

Se tendrá en cuenta, entre otras, el uso de la plataforma docente y la adaptación de asignaturas al EEES. Deberá describirse la actividad y el curso. Se podrá otorgar hasta 1 punto por el uso de la plataforma y hasta 3 por la adaptación e implantación de cada asignatura al EEES.

2.4 Actividades de apoyo a alumnos con discapacidad

Se podrá otorgar hasta 1 punto por actividad. Deberá señalarse el Tipo de actividad, la asignatura, la necesidad a la que se orienta, el nº de alumnos implicados.

2.5 Organización de talleres, conferencias o seminarios vinculados a las titulaciones

Se podrá otorgar hasta 1 punto por cada actividad Deberá incluirse una breve descripción de la actividad, señalando la asignatura a la que se vincula, la fecha de realización y el objetivo de la actividad.

2.6 Organización de visitas o prácticas de campo con los alumnos como actividades de enriquecimiento, más allá del encargo docente.

Se podrá otorgar hasta 1 punto por cada actividad. Deberá incluirse una breve descripción de la actividad, señalando la asignatura a la que se vincula, la fecha de realización y el objetivo de la actividad.

4 Fases y herramientas

- PROFESOR Validación de SOA, Encuestas y Resultados Académicos



Inicio | Implicaciones | **Datos Académicos** | Reflexiones | Plan de Mejora

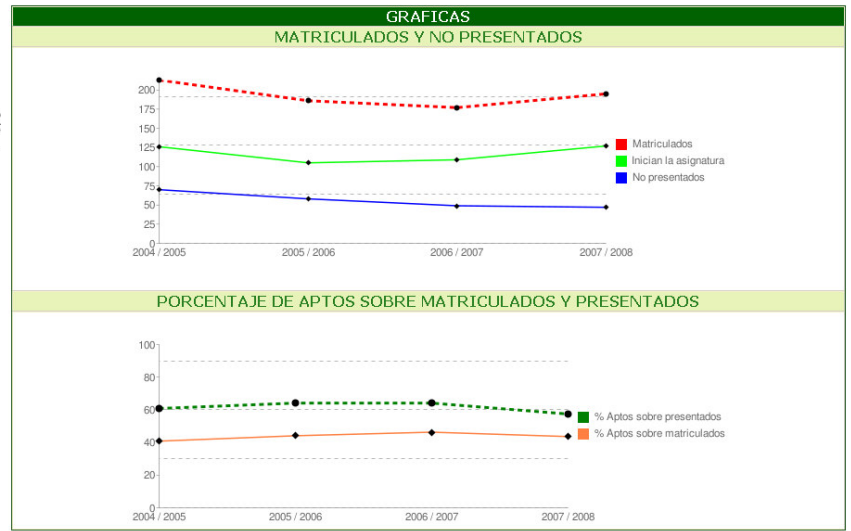
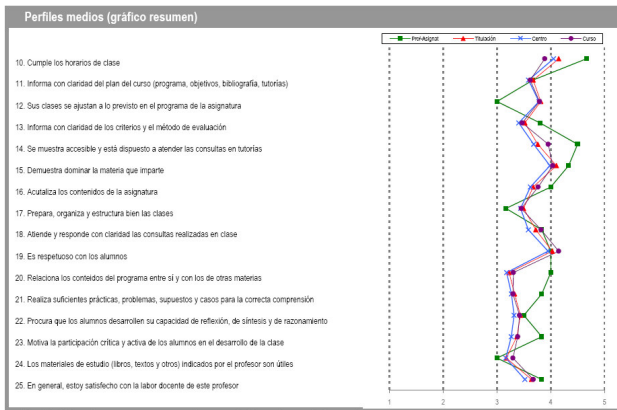
DATOS PERSONALES

NOMBRE:
APELLIDOS:
EXPEDIENTE:
CENTRO:
DEPARTAMENTO:
AREA:
CATEGORIA:
SUBCATEGORIA:
DEDICACION:
NIVEL:
NUMERO TRIENIOS:
TITULACION:
TITULACION:

ENCUESTAS

Elige un curso académico:

Informe de resultados de la encuesta de Evaluación D
Curso 2007



CAPACIDAD, ENCARGO COMPUTABLE Y REDUCCIONES

CURSO ACADÉMICO	DEPARTAMENTO	AREA	CAPACIDAD REDUCCIONES	ENCARGO 1º2º CICLO	ENCARGO MASTER	ENCARGO 3º CICLO	OTROS ENCARGOS
-----------------	--------------	------	-----------------------	--------------------	----------------	------------------	----------------

DATOS DE ACTIVIDAD DOCENTE: 1º y 2º CICLO

CURSO ACADÉMICO: 2004 - 2005

PROG.	PLAN	ASIGNATURA	CURSO	CUATR.	TIPO	CRED.TEORIA	CRED.PRACT.	GRUP.TEORIA	GRUP.PRACT.
-------	------	------------	-------	--------	------	-------------	-------------	-------------	-------------

4 Fases y herramientas

- PROFESOR Introducción de reflexiones



Inicio | Implicaciones | Datos Académicos | **Reflexiones** | Plan de Mejora

I. COORDINACION Y PLANIFICACION DE LA DOCENCIA

criterio 1: Organización y coordinación docentes.

AUTOVALORACIÓN DEL CRITERIO 1: (Puntuación max. 2) 1,2

1.1 Valoración de los recursos y los factores que pueden haber condicionado la planificación de su docencia. Proponer las mejoras que deberían abordarse por el departamento, decanato o rectorado. (max. 1.000 caracteres)

1.2 Coordinación con otras estructuras docentes: con profesores de la misma asignatura, entre asignaturas del mismo Plan de Estudios, etc. (max. 1.000 caracteres)

criterio 2: Planificación de la enseñanza con relación a las materias impartidas.

AUTOVALORACIÓN DEL CRITERIO 2: (Puntuación max. 3) 2,3

2.1 Objetivos de aprendizaje previstos (max. 1.000 caracteres)

4 Fases y herramientas

- PROFESOR Introducción de reflexiones

DIMENSIÓN : COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN		Puntuación máxima	% global
CRITERIO 1: Organización y coordinación docentes		2	2%
1.1	Valoración de los recursos y los factores que pueden haber condicionado la planificación de su docencia. Proponer las mejoras que deberían abordarse por el Departamento, decanato o rectorado.		
1.2	Coordinación con otras estructuras docentes: con profesores de la misma asignatura, entre asignaturas del mismo Plan de Estudios, etc.		
CRITERIO 2: Planificación de la enseñanza con relación a las materias impartidas.		3	3%
2.1	Objetivos de aprendizaje previstos		
2.2	Frecuencia de revisión y modificación de los programas de las asignaturas y de la bibliografía		
2.3	Actividades de aprendizaje previstas		
2.4	Criterios, métodos de evaluación y sistema de revisión previstos		
2.5	Materiales y recursos para la docencia indicando los que son de elaboración propia		
DIMENSIÓN : DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		Puntuación máxima	% global
Criterio 3: Modalidades de enseñanza y evaluación del aprendizaje.		5	5%
3.1	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas: clases magistrales, seminarios, talleres, prácticas de campo, visitas a instalaciones, organización de conferencias, trabajos académicamente dirigidos, docencia en otro idioma, exposición de trabajos, etc.		
3.2	Dedicación a la atención de los alumnos en las diferentes modalidades docentes, incluidas las tutorías presenciales reglamentarias y por otros métodos		
3.3	Procedimientos de evaluación aplicados		
DIMENSIÓN : RESULTADOS		Puntuación máxima	% global
Criterio 4: Resultados en términos de objetivos formativos.		10	10%
4.1	Grado de cumplimiento de los objetivos formativos previstos y del desarrollo de los programas.		
4.2	Reflexiones y actuaciones sobre los resultados reflejados en cada uno de los elementos recogidos en		

4 Fases y herramientas

- PROFESOR Introducción de su Plan de Mejora



Inicio | Implicaciones | Datos Académicos | Reflexiones | **Plan de Mejora** | **DOCUMENTACION** | MAS INFO. | CONTACTAR

AREAS DE MEJORA

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:






CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA:

OBJETIVO A CONSEGUIR:

ACCIÓN DE MEJORA:

BENEFICIOS ESPERADOS:

DOCUMENTACIÓN

-  Manual de evaluación de la actividad docente UBU
-  Protocolo de evaluacion
-  Protocolo del Profesor
-  Manual Docentia-Universitas XXI
-  Documento de Reflexiones
-  Jornadas Informativas sobre Docentia

4 Fases y herramientas

- RESPONSABLES ACADÉMICOS- Informes



Inicio | Datos Académicos | Implicaciones | **Informe de Responsables Académicos** | DOCUMENTACION | MAS INFO. | CONTACTAR



Los Directores de departamento al que esté adscrito el profesor elaborarán el informe.
Los criterios de valoración son los definidos en la tabla 4 del manual. Y las fuentes de información son las disponibles en esta aplicación. Y
El plazo para emitir este informe termina el 24 de Abril de 2009. Estos informes no deben presentarse en el Registro de la UBU.

I. COORDINACION Y PLANIFICACION DE LA DOCENCIA

1.1 GRADO DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE O ACADÉMICA

Valorar la participación del profesor en comisiones docentes o en órganos colegiados de decisión sobre la planificación y la organización docente de las titulaciones.

INSATISFACTORIO SATISFACTORIO

OBSERVACIONES (cumplimentar obligatoriamente en caso de valoración insatisfactoria):

II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2.1 GRADO DE ASISTENCIA

Valorar el cumplimiento del encargo docente en relación con la asistencia a clases, seminarios, talleres y laboratorios, así como la presencia del profesor/a en su despacho o lugar indicado en el horario de tutorías.

INSATISFACTORIO SATISFACTORIO

OBSERVACIONES (cumplimentar obligatoriamente en caso de valoración insatisfactoria):

2.2 GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS NORMADOS

Valorar el cumplimiento de los procedimientos establecidos en el Reglamento de Exámenes, cumplimiento de plazos sobre cierre de actas, entrega de programas o guías docentes a los alumnos, reserva de aulas y de material audiovisual, publicación de horarios de clases y tutorías, comunicación a los alumnos y al Centro sobre cambio de horarios de las actividades docentes, etc.

INSATISFACTORIO SATISFACTORIO

OBSERVACIONES (cumplimentar obligatoriamente en caso de valoración insatisfactoria):

4 Fases y herramientas

- UNIDAD DE CALIDAD- Informes técnicos

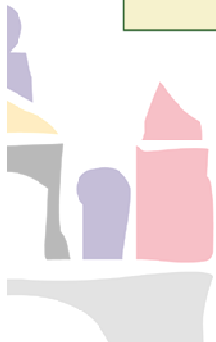


✕ DOCUMENTACION | MAS INFO. | CONTACTAR

PROFESOR	ESTADO	ALTA	IMPLICACIONES	REFLEXIONES	CENTRO	DPTO.	UTC	EVALUADOR	CIERRE
	En proceso	24-11-2008	13-02-2009	23-04-2009	23-04-2009	30-03-2009	15-04-2009		
	En proceso	24-11-2008	13-02-2009	27-04-2009	22-04-2009		15-04-2009		
	En proceso	25-11-2008	13-02-2009	06-04-2009	22-04-2009	30-03-2009	20-04-2009		

CURSO ACADEMICO	ASIGNATURA	RM	MATRICULADOS	RESPUESTAS	TR
2004-2005		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="AÑADIR"/>

OBSERVACIONES



4 Fases y herramientas

PROGRAMA
DOCENTIA

- EVALUADORES

UBUDocentia

[Inicio](#) | [Datos Académicos](#) | [Implicaciones](#) | [Informe de RRAA](#) | [Reflexiones](#) | [Mejoras](#) | [Informe UTC](#) | [Observaciones](#) | [Resumen](#) |

[DOCUMENTACION](#) | [MAS INFO.](#) | [CONTACTAR](#)

Implicaciones

I. COORDINACION Y PLANIFICACION DE LA DOCENCIA MÁXIMO: 8	Máximo	Puntuación
1.1 Participación en órganos de gestión docente, comisiones de elaboración de planes de estudio y evaluación de titulaciones.	5	<input type="text"/>
1.2 Miembro experto de comisiones de evaluación de la docencia	3	<input type="text"/>
1.3 Fomento de la movilidad de estudiantes y profesores	4	<input type="text"/>

Informes de los Responsables Académicos

I. COORDINACION Y PLANIFICACION DE LA DOCENCIA

1.1 GRADO DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE O ACADÉMICA

Valorar la participación del profesor en comisiones docentes o en órganos colegiados de decisión sobre la planificación y la organización docente de las titulaciones.

❖ CENTRO	SATISFACTORIO	
❖ DEPARTAMENTO	SATISFACTORIO	

4 Fases y herramientas

- EVALUADORES

Informes técnicos de la unidad de calidad

CURSO ACADÉMICO	ASIGNATURA	RM	MATRICULADOS	RESPUESTAS	TR
2006	3635	4.3	6	6	100.0
2007	3635	4.0	7	6	85.71
2007	3671	3.1	200	106	53.0

Media Ponderada Tasa de Respuesta:	3.93
M.P.V.E.:	11.78

OBSERVACIONES DE LA UNIDAD TECNICA DE CALIDAD

OBSERVACIONES

CONFIRMAR INFORMACIÓN

4 Fases y herramientas

- EVALUADORES

Resumen de puntuaciones

SUBDIMENSIÓN	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN EVALUADOR
D Valoración Global de la subdimensión 3.2	Valoración Global satisfactoria de al menos uno de los responsables académicos	SÍ, CUMPLE PUNTUACIÓN
E Valoración de los alumnos (M.P.V.E.)	>=6	11.78

Ha superado los requisitos mínimos

SUBDIMENSIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN EVALUADOR
B Información aportada por el profesor-Implicaciones del profesor en la calidad docente	40	
C Información aportada por el profesor-Reflexiones sobre la práctica docente	30	
D Informes de los responsables académicos	15	
E Valoración de los alumnos (MPVE)	15	
PUNTUACIÓN FINAL		100

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

FAVORABLE *Ha superado los requisitos mínimos y la puntuación final >=50 puntos*

Propuesto al Consejo de Gobierno para el reconocimiento de Excelencia Docente

Ha destacado, bien por el resultado global del conjunto de los elementos evaluados, o bien por tener alguna contribución de carácter singular de especial relevancia, siempre que su valoración global sea favorable.

5 Preguntas

PROGRAMA
DOCENTIA





Evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Burgos

Gracias por su atención
utcalidad@ubu.es

Universidad de Burgos

