

LA EXPERIENCIA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA UAB

Dra. Maria José Recoder Sellarés

Burgos, Universidad de Burgos

22 de mayo de 2009

Cultura institucional de la UAB en los procesos de evaluación

- La experiencia en la evaluación del profesorado se basa en:
 - El Manual de evaluación aprobado por AQU y vigente desde el curso 2002/2003, hasta el 2005/2006 inclusive (siempre del 16 de septiembre del 200x al 15 de septiembre del 200y)
 - Los resultados de una encuesta realizada a los docentes que no presentaron a las convocatorias de los años 2003, 2004 y 2005.

Situación actual

- Ha estado vigente el mismo manual, con diversos retoques aprobados por AQU, durante los cinco años en que se ha procedido a la evaluación de los tramos docentes.
- El 31 de octubre 2007 se presentó a AQU un nuevo modelo de Manual a partir de las directrices que dio la propia Agencia.
- El nuevo Manual fue certificado en marzo 2009

El Manual de evaluación

- Fue ampliamente retocado en 2006 por:
 - Los resultados de la encuesta
 - Las conversaciones entre UAB, UB y UPC para consensuar criterios

El profesorado de la UAB ha sido evaluado en estas cinco convocatorias en base a cuatro apartados que recogía las directrices marcadas por AQU

La UAB proporciona muchos datos a los docentes para facilitarles la burocracia.

Nueva Guía de 2009

- En la sexta convocatoria (2008) el profesorado será evaluado con la guía certificada en 2009
- Recoge las directrices de Docentia
 - Dedicación docente
 - Valoración responsables y estudiantes
 - Formación, innovación y reconocimiento
 - Autoevaluación

1. Dedicación Docente

- Dudas principales:
 - Cuánta docencia ha de hacer un profesor para merecer el tramo docente? Ahora 120 horas mínimo.
 - A qué tipo de docencia hay que dar más importancia (primer curso, variedad de materias, teoría y práctica, asignaturas optativas o troncales...)?
 - Podemos usar criterios distintos para evaluar la docencia de las distintas ramas del saber?

1. Dedicación docente

- También se valora ser miembro de:
 - Comisiones de docencia
 - Comisiones de planes de estudio
 - Comisión de asuntos académicos de la UAB
 - Dirección de tesis doctorales, trabajos de fin de master, etc.

1. Dedicación docente

- Mínimo de 120 horas de docencia presencial
- Problema de futuro: como se contabilizará la docencia en el marco del EEES: tutorías, trabajo supervisado, docencia presencial, laboratorios, etc.
- UAB: modelo integrado (docencia, gestión, investigación)

2. Valoración de los responsables académicos

- Los elementos de reflexión son:
 - Qué valor tienen los informes confidenciales de los decanos si en el 90% de los casos son favorables o muy favorables a los docentes?
 - Problema de los criterios de puntuación: hay que dar pautas
 - Sistema de valoración inter pares (peer nomination)

2. Valoración de las encuestas de los estudiantes

- Proceso consolidado (diez años de experiencia)
- Problemas:
 - Número de respuestas alto para que sea válido
 - Dudas entre los estudiantes de su utilidad
 - Componente subjetiva
 - Deberá revisarse el sistema (tipo de encuestas y forma de pasarlas)

3. Formación, innovación y reconocimiento

- Genera críticas por el esfuerzo en cumplimentar los datos y las dudas sobre los criterios elegidos.
- Muchos subcriterios:
 - Hay que incluirlos todos?
 - Ir a clase y hacerlo bien no debería ser suficiente?
 - Incluir otros elementos (coordinación, trabajo transversal...)

Informe de autoevaluación

- Reflexión del profesor respecto de su propia actividad docente
- El apartado más complejo de evaluar porque es muy subjetivo aunque se proporcionen algunas pautas para hacer la puntuación (por ejemplo, citar puntos fuertes y débiles de la programación, los resultados, etc.)
- El apartado que genera más quejas por parte del profesorado porque no saben cómo hacerlo

Tabla 1. Resultados globales de las convocatorias

Conv	Pote	Presl	%	Soli	%	Posit	%	Neg	%	Pos pot
2004 (F)	280	239	85	195	70	193	98,9	2	1,03	69
2005 (F)	297	223	75	191	64	190	99,4	1	0,52	64
2006 (F)	367	254	69	221	60	220	99,5	1	0,45	60
07(F)	309	228	74	212	69	205	96,7	7	3,30	66
07 ex	150	50	33	41	25	38	92,6	3	7,32	25
2007 (C)	149	109	73	104	69	97	93,2	7	6,73	65
2008 (F)	495	291	58	221	43	215	97,2	6	2,71	43
08-C	148	111	75	73	49	71	97,2	2	2,74	48

Observaciones a los resultados

- Cada año aumenta el número de docentes potenciales.
- El porcentaje de evaluados va disminuyendo porque se acumula un remanente de profesores que no se presentan cuando les corresponde
- Resultados buenos. Hay un proceso muy amplio de autoexclusión.

La encuesta

- Realizada en octubre 2006 y enviada en formato papel y por e-mail. Anónima pero algunos dieron su nombre
- Se pasó a los 143 profesores que tenían derecho y no se presentaron a las convocatorias de 2003, 2004 y 2005. Respondieron 71 docentes.
- Encuesta con tres partes: datos personales (sexo, área conocimiento y categoría laboral), razones para no solicitar el tramo, intención de futuro.

Razones para no solicitar el tramo

- No quieren “llenar papeles”. La retribución económica no compensa el esfuerzo burocrático.
- Desacuerdo con los indicadores del Manual
- Poco tiempo para cumplimentar la documentación
- Procedimientos complejos y mal explicados
- Creen que no lo pueden obtener
- Dudas sobre el funcionamiento de las comisiones evaluadoras.

Consecuencias de la encuesta

- Simplificar la redacción de la documentación a cumplimentar
- Ampliar los datos proporcionados desde las unidades técnicas a los docentes para facilitarles la tarea
- Reforzar el servicio de apoyo informativo al profesorado (entrevistas, e-mail, teléfono)

Reacción de los profesores

- De los 143 profesores que podían haberse presentado en las convocatorias del 2003 al 2005, solo 23 se presentaron a la convocatoria extraordinaria del 2005, a pesar de los cambios introducidos en las plantillas a cumplimentar
- En cada convocatoria, un 35% de los docentes con derecho a hacerlo no se han presentado
- Plantear si conviene hacer el proceso de evaluación obligatorio

Los problemas del sistema

- Filosofía: hasta que punto cuenta la docencia en la carrera universitaria del profesorado?
- Trato igual para todas las ramas del conocimiento?
- Actitud del profesorado
- Procedimiento de solicitud
- Indicadores

Profesorado

- El profesorado está cansado de burocracia
- Considera que los tramos docentes no tienen utilidad para la carrera académica
- Dudan sobre la utilidad de algunos indicadores
- Tienen CV orientados a la investigación y no han recopilado los elementos relativos a la docencia

Conclusiones globales

- El procedimiento es lento. La universidad debería disponer del CV de sus profesores informatizados y actualizados
- Es difícil recoger todas las casuísticas de carreras de los cinco ámbitos del conocimiento
- La docencia ha de ser reconocida al mismo nivel de la investigación para hacer carrera universitaria para influir en la actitud de los docentes.

Conclusiones (2)

- El EEES y la nueva forma de impartir docencia puede variar los mecanismos para contabilizar la docencia
- Modelo integrado en la UAB de docencia, investigación y gestión (horas/año)
- Cómo valorar la excelencia docente?