



**Máster Universitario en Integridad y
Durabilidad de Materiales, Componentes y
Estructuras por la Universidad de Oviedo
(MIDMCE01)**

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	100,0	91,2	96,8	93,2	100,0	
Tasa de Éxito ⁱⁱ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	100,0	91,2	96,8	93,2	100,0	
Tasa de Eficiencia ^{iv}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	--	--	23,1	--	--	--	10,0
Tasa de Graduación ^{vi}	--	100,0	83,3	100,0	88,9	--	85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	21	0	0	2	24
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	7,5	--	--	8,7	8,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	7,6	--	--	10,0	8,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	6,8	--	--	8,0	8,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Malo	--	--	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	2	1	4	6	13
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	6,8	8,5	9,0	7,9	7,4

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas			
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas			

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	12/13 a tres años
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	5 (35,714285714%)	7 (58,3%)	4 (66,7%)	4 (44,4%)	-- (--%)	4 (28,6%)
% de inserción laboral de los egresados	40,0%	57,1%	100,0%	75,0%	--%	100,0%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,4	6,3	6,3	6,3	--	7,3



2. Puntos fuertes

Enseñanzas muy conectadas con las necesidades de las empresas que desarrollan su actividad en diferentes sectores industriales (materiales, construcción, energía, bienes de equipo, químico, etc.).

Materiales docentes bien diseñados con contenidos interesantes y prácticos.

Participación en la docencia de profesores seleccionados muy especializados en las respectivas materias que imparten.

Mantenimiento de la mayor parte del profesorado desde el inicio del master.

Apoyo de importantes y significativas empresas y centros de investigación de Asturias, Burgos y Cantabria.

Propuestas de Trabajos Fin de Master definidas en parte por las empresas colaboradoras.

Atención a las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes con el fin de mejorar la calidad de estos estudios de Master.

3. Puntos débiles

Problemas puntuales de coordinación entre el profesor responsable de alguna asignatura y sus profesores colaboradores en las otras dos universidades, que se están solucionando de la mejor manera posible.

Problemas puntuales en las clases no presenciales (fallo del audio desde Santander y necesidad de concienciar a los profesores de que también están impartiendo la clase a alumnos de otras dos universidades, no presentes en la clase)

Se ha detectado algún problema en cuanto a la impartición de los contenidos de las clases teóricas de la asignatura Simulación Numérica, que se tratará de solucionar el próximo curso.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Curso 2015-2016	Renovación guías docentes	Realizado
Curso 2015-2016	Evaluación de los alumnos en los seminarios especializados	Realizado
Curso 2015-2016	Mejora de la impartición de la teoría de la asignatura Simulación Numérica	En curso
Curso 2015-2016	Mejora de la impartición de la teoría de la asignatura Ensayos No Destructivos	Realizado
Curso 2015-2016	Normas para la redacción del TFM	Realizado
Curso 2015-2016	Unificación de la información en las web de las tres universidades	Realizado

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
01	Que el reconocimiento de créditos se lleve a cabo de acuerdo con lo establecido en la memoria verificada o de las modificaciones que se soliciten. En el caso concreto de la Universidad de Burgos, dicha modificación será necesaria si se quiere realizar reconocimiento de créditos por experiencia laboral y profesional.	ACREDITA	Realizado
02	Se comprobará que se corrigen las discrepancias existentes entre las competencias asignadas en cada una de las guías docentes a las asignaturas del título y las competencias de la memoria verificada.		Realizado
03	Se comprobará que se ha mejorado la coordinación de la información publicada en la web por las tres universidades que participan en el título, en particular en lo que se refiere a las guías docentes, verificando que esta información es homogénea.		Realizado
04	Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades.		En la Comisión Interuniversitaria de seguimiento del master que se celebra al final de cada curso académico se valorará este punto
05	Incluir en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.		Depende del vicerrectorado o servicio competente
06	Mejorar la información sobre aspectos referidos a los servicios de apoyo y		Depende del vicerrectorado o servicio competente



	orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados.		
--	---	--	--

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.1.1	Coordinación entre el profesor responsable y los colaboradores	Profesores responsables de las distintas asignaturas	Curso 2017-2018	---	Grado de satisfacción curso 2017-2018
2	1.2.1	Mejora del seguimiento de las clases no presenciales	Profesores responsables en cada una de las universidades	Curso 2017-2018	---	Grado de satisfacción curso 2017-2018
3	1.1.1	Mejora de los contenidos de la asignatura Simulación Numérica	Profesor responsable de la asignatura	Curso 2017-2018	---	Grado de satisfacción curso 2017-2018



ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).