**EVALUACIÓN DEL DIRECTOR/A DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

**EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL**

D/D.ª \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Director/a del Trabajo Fin de Grado titulado:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Presentado por el/la alumno/a D/Dª. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Propone la siguiente valoración:

|  |  |
| --- | --- |
| Calificación | Puntuación (0-10) |
|  |  |

Burgos, a de de 202

DIRECTOR

Fdo.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**VALORACIÓN DEL TFG - CALIFICACIÓN DEL DIRECTOR/A**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUMNO/A:** | | | | |
| Señalar con un **X** la variable que proceda | Puntuación | | Calificación | |
| **1.- CALIDAD FORMAL, CITAS, REFERENCIAS Y CORRECCIÓN EXPRESIVA DEL TFG (3 puntos)** | | | | |
| Cumple los requisitos formales exigidos, está redactado correctamente y sin faltas de ortografía | | 3 | |  |
| Cumple los requisitos formales exigidos, pero existen problemas de redacción, ortografía, citas o referencia | | 2,6 | |  |
| No cumple con algunos de los requisitos formales exigidos (redacción, estructura, citas o referencias) | | 1,8 | |  |
| No cumple con los requisitos formales exigidos y presenta muchos problemas en estructura, ortografía, etc. | | 0 | |  |
| **2.- ACTUALIDAD DEL TEMA Y RELACIÓN CON LA TITULACIÓN (1 punto)** | | | | |
| El tema es relevante, se vincula con la titulación y se justifica en el inicio del trabajo | | 1 | |  |
| El tema es relevante, se vincula con la titulación, pero no se justifica en el inicio del trabajo | | 0,8 | |  |
| El tema está relacionado con la titulación, pero carece de relevancia y no se justifica | | 0,4 | |  |
| El tema no tiene ninguna relación con la titulación ni se justifica | | 0 | |  |
| **3.- REVISIÓN DE FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA (1 punto)** | | | | |
| Revisión actualizada y relacionada con el tema. Se ha aplicado en la fundamentación del trabajo | | 1 | |  |
| Revisión actualizada y relacionada con el tema. Alguna cita no aparece en las referencias o no se usa en el texto | | 0,8 | |  |
| Revisión limitada, poco actual o sin relación con el trabajo | | 0,4 | |  |
| Revisión pobre, poco actualizada sin extraer contenidos útiles para el trabajo | | 0 | |  |
| **4.- COHERENCIA EN LAS CONCLUSIONES (2 puntos)** | | | | |
| Las conclusiones dan respuestas a los objetivos del trabajo. Están bien argumentadas, son reflexivas y críticas por parte del alumno/a | | 2 | |  |
| Las conclusiones dan respuesta a los objetivos del trabajo. No existe una reflexión crítica por parte del alumno/a | | 1,6 | |  |
| Existen conclusiones, pero sin relación con los objetivos del trabajo | | 0,8 | |  |
| Conclusiones descontextualizadas y son componente crítico por parte del alumno/a | | 0 | |  |
| **5.- CALIDAD DEL TRABAJO (Elegir según tipo A o B)** | | | | |
| **5.1.- TIPO A (PRÁCTICO) (3 puntos)** | | | | |
| Correcta selección y justificación del proyecto. Documentación y búsqueda de referencias textuales y visuales apropiada. Exposición de las fases del proceso creativo. Calidad y coherencia técnica, artística y creativa. Calidad y desarrollo de la memoria del proyecto y sus anexos. | | 3 | |  |
| Justificación del proyecto. Referencias textuales y visuales acertadas pero escasas. Fases del proceso creativo incompletas. La calidad y coherencia técnica, artística y creativa es correcta. La calidad y desarrollo de la memoria del proyecto y sus anexos es aceptable. | | 2,6 | |  |
| Justificación del proyecto. Las referencias textuales y visuales no guardan relación con el trabajo. Las fases del proceso creativo incompletas. La calidad y coherencia técnica, artística y creativa es correcta. Calidad y desarrollo de la memoria del proyecto y sus anexos con carencias. | | 1,8 | |  |
| No se justifica la selección del proyecto. No existen referencias textuales y visuales apropiadas. Carece de las fases del proceso creativo. Baja calidad técnica, artística y creativa. Memoria del proyecto no ajustada a los requisitos. | | 0 | |  |
| **5.2.- TIPO B (TEÓRICO) (3 puntos)** | | | | |
| La descripción de la metodología empleada es adecuada y se vincula directamente con los resultados/conclusiones del trabajo. Se analiza, valora y organiza bajo criterios bien justificados la información recogida. | | 3 | |  |
| Se refleja la descripción empleada en el estudio, pero no se muestra coherencia con el tipo de resultados obtenidos. Se analiza y valora la información recogida, aunque justificar bien los criterios aplicados. | | 2,6 | |  |
| Existe apartado de metodología, pero no se especifica en qué consiste y cómo será aplicada en el estudio. No se realiza un análisis ni valoración de la información basados en criterios objetivos. | | 1,8 | |  |
| No existe una descripción de la metodología empleada en el estudio. La información recogida se presenta de forma acumulativa sin que se puedan reconocer aportaciones propias del/la autor/a. | | 0 | |  |
| **TOTAL** | | **10** | |  |

DIRECTOR/A

Fdo.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_