

## Encuesta de evaluación por los estudiantes de la calidad de docencia para uso directo de los profesores

Versión traducida del original

W. H. Marsh. SEEQ: a reliable, valid, and useful instrument for collecting students' evaluations of university teaching. British Journal of Educational Psychology, 52, 1, 77-55. (1982)

		En total desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Completamente de acuerdo
APRI	ENDIZAJE					
1.	La asignatura me ha parecido intelectualemte estimulante.					
2.	He aprendido cosas que me parecen valiosas.					
3.	Mi interés por la materia ha aumentado como consecuencia de la asignatura.					
4.	He aprendido y entendido los contenidos de la asignatura.					
ENT	JSIASMO					
5.	El(La) profesor(a) ha mostrado entusiasmo impartiendo la asignatura.					
6.	El(La) profesor(a) ha sido dinámico(a) y enérgico(a) impartiendo la					
	asignatura.					
7.	El(La) profesor(a) mejora las clases usando el sentido del humor.					
8.	Con su estilo de dar clase, el(la) profesor(a) ha mantenido mi interés					
	durante las clases.					
ORG	ANIZACIÓN					
9.	Las explicaciones del(de la) profesor(a) han sido claras					
10.	Los materiales de la asignatura estaban bien preparados y fueron					
	explicados cuidadosamente.					
11.	Los objetivos de la asignatura coinciden con lo que realmente se enseña.					
12.	El(La) profesor(a) impartía la clase de forma que me resultaba fácil tomar					
	apuntes					
INTE	RACCIÓN EN CLASE					
13.	Se animaba a los estudiantes a participar en las dicusiones de clase					
14.	Se invitaba a los estudientes a compartir sus ideas y conocimientos.					
15.	Se animaba a los estudiantes a preguntar y se daban respuestas útiles.					
16	Se animaba a los estudiantes a preguntar y se daban respuestas utiles.  Se animaba a los estudiantes a expresar sus propias ideas y preguntas al	+ +				
16.	profesor.					
	profesor.	1	- 1	- 1		



## Encuesta de evaluación por los estudiantes de la calidad de docencia para uso directo de los profesores

Versión traducida del original

W. H. Marsh. SEEQ: a reliable, valid, and useful instrument for collecting students' evaluations of university teaching.

British Journal of Educational Psychology, 52, 1, 77-55. (1982)

RELA	CIÓN INDIVIDUAL CON LOS ESTUDIANTES					
17.	El(La) profesor(a) se ha mostrado amable con los estudiantes.					
18.	El(La) profesor(a) ha hecho sentirse cómodos a los estudiantes cuando					
	pedían ayuda o consejo en clase y fuera de ella.					
19.	El(La) profesor(a) tenía auténtico interés por los estudiantes					
20.	El(La) profesor(a) ha sido accesible a los estudiantes durante las horas de					
	tutoría o después de clase.					
АМР	LITUD DEL CONOCIMIENTO					
21.	El(La) profesor(a) ha contrastado las implicaciones de varias teorías.					
22.	El(La) profesor(a) ha presentado los antecedentes u orígenes de las ideas y					
	conceptos desarrollados en clase.					
23.	El(La) profesor(a) ha expuesto puntos de vista diferentes del suyo cuando era apropiado.					
24.	El(La) profesor(a) ha discutido acertadamente los desarrollos actuales en la					
	disciplina.					
	·					
PRUE	BAS DE EVALUACIÓN					
25.	La información posterior dada a los estudiantes sobre las pruebas de					
	evaluación o los trabajos calificables ha sido valiosa.					
26.	Los métodos para evaluar el trabajo de los estudiantes han sido justos y					
	apropiados.					
27.	Las pruebas de evaluación y los trabajos calificables se han centrado en los					
	contenidos de la asignatura como lo explicó el(la) profesor(a).					
TRAB	AIOS					
28.	La bibliografía de la asignatura y sus materiales adicionales han sido útiles.					
29.	Las tareas, laboratorios/seminarios/talleres me han ayudado a la valoración					
	y comprensión de la asignatura.					
VALC	PRACIÓN GENERAL	malo/a	o/a	nal	no/a	bueno/a
22	In	Μœ	Zalc	Non	Buer	Μuy
30.	Comparada con otras que he cursado en la UBU, diría que ésta es una asignatura					
31.	Comparado(a) con otros(as) profesores(as) que he tenido en la UBU, diría que este(a) profesor(a) es					
32.	Como valoración general, diría que este(a) profesor(a) es					
<u>~</u>	1					



## Encuesta de evaluación por los estudiantes de la calidad de docencia para uso directo de los profesores

Versión traducida del original

W. H. Marsh. SEEQ: a reliable, valid, and useful instrument for collecting students' evaluations of university teaching.

British Journal of Educational Psychology, 52, 1, 77-55. (1982)

CARA	CTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA Y DE LOS ESTUDIANTES			
33.	Dificultad de la asignatura comparada con otras (1= muy fácil, 2 = fácil, 3 = en la media, 4 = difícil, 5= muy difícil)			
34.	La cantidad de trabajo requerida en esta asignatura, con relación a otras con el mismo número de créditos, ha sido (1 = muy poca; 2 = poca; 3 = normal; 4 = mucha; 5 = muchísima)			
35.	El ritmo de la asignatura ha sido (1= demasiado lento; 2 = lento; 3 normal; 4 = rápido; 5 = muy rápido)			
36.	El número de horas de trabajo requerido además de las horas de clase ha sido $(1=0$ a $2$ h; $2=2$ a $5$ h; $3=5$ a $7$ h; $4=8$ a $12$ h; $5=$ más de $12$ h;			
37.	Mi interés por la asignatura antes de de cursarla era ((1= miy bajo, 2 = bajo, 3 = normal, 4 = alto, 5= muy alto)			
38.	La nota media de mi expediente académico es (1=5-6;2 = 6-7; 3 = 7-8; 4 = 8-9; 5 = más de 9)			
39.	La nota que espero obtener es (1= menos de 5; 2 = 5 -6; 3 = 6-7; 4 = 7-8; 5 = más de 8)			
40.	¿Cuál de las características de este profesor ha sido la más importante para tu aprendizaje?:			
	Duranista introductida cara la referencia a confetta a consulta			
	Preguntas introducidas por el profesor para propósitos concretos.			