

UNIVERSIDAD	Universidad de Burgos
TÍTULO	Grado en Terapia Ocupacional
TIPO DE INFORME	Informe final
FECHA DEL INFORME:	25/06/2012

COMENTARIOS SOBRE EL CONTENIDO DEL AUTOINFORME DEL TÍTULO:

Se considera que el autoinforme hace una descripción básica del desarrollo del curso, aportando una primera descripción de las acciones que estaba previsto llevar a cabo (Plan de acción tutorial, Plan mentor, Programa de Formación del profesorado, etc). También se ofrece un primer análisis de los resultados obtenidos (Resultados Académicos y Evaluación de la Actividad Docente).

Aunque las actividades descritas son de tipo general y el análisis aportado sobre los resultados obtenidos es de tipo cualitativo y global, se considera que es aceptable para el primer año de implantación.

Criterio 1: La Universidad publica en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general sobre el título oficial objeto de seguimiento.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

Se valora muy positivamente la estructura de la Web del Título que recoge gran cantidad de información de interés para los estudiantes y otros agentes de interés. La información proporcionada es completa y accesible en gran parte de los aspectos requeridos.

Aunque existen diferentes aplicaciones dispersas en la Web de la Universidad de Burgos donde se puede encontrar información sobre el PDI que imparte docencia en el Título, se sugiere estudiar la posibilidad de dar un acceso más directo a los datos desde la Web del Título, de forma que se pueda aportar información de contacto del responsable docente de las asignaturas y una breve referencia académica.

Criterio 2: El sistema de garantía interno de calidad está implementado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizado para la toma de decisiones.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

Se considera que se han puesto en funcionamiento las comisiones previstas y que se han dado los primeros pasos para el despliegue del sistema interno de garantía de calidad. Sin embargo, hay escasas evidencias de la actuación de dichas comisiones. Las actas de la Comisión de Grado aportan poca información aunque se recogen los acuerdos sobre la revisión y ajuste de las Guías Docentes.

Se han llevado a cabo las actuaciones que corresponden a la fase actual de implantación de primer curso (Evaluación de los aprendizajes, Medición y análisis de los resultados académicos, Medida de satisfacción, etc.).

Es necesario realizar un análisis y valoración de los indicadores y resultados que permitan poner en marcha, si fuera necesario, planes de mejora que especifiquen los objetivos a alcanzar, acciones, responsables, recursos e indicadores de seguimiento.

Se valora positivamente que, en la respuesta a la propuesta de informe externo de seguimiento, se hayan incluido algunas propuestas de mejora, aunque se sugiera que en próximos procesos de seguimiento se completen estas añadiendo responsables y un horizonte temporal para la realización de las mismas.

Los resultados de la Evaluación de la Actividad Docente son satisfactorios con unos índices que superan el 4, en una escala de 1 a 5, salvo para "Satisfacción con los medios y recursos" (3,83) y "Satisfacción con la coordinación" (3,56). El índice de participación es del 50%, por lo que se pueden considerar significativos dichos resultados. Se recomienda clarificar dichas cuestiones para poder considerar la validez de los resultados en sucesivos seguimientos. También son aceptables los resultados de la encuesta de clima laboral del personal de administración y servicios, con valoraciones entre un 3,02 y 4,41.

Se han calculado los indicadores docentes que corresponden al momento actual de implantación, 1er curso, con los siguientes resultados: tasa de éxito de 93,20%, tasa de rendimiento de 88,17% y tasa de fracaso en 1º de 4,08%. La matrícula nueva del curso 2010/2011 es de 48 respecto a 50 plazas ofertadas. Aunque los resultados son satisfactorios, se recomienda realizar un análisis detallado para corregir las posibles desviaciones respecto a los resultados previstos y afianzar los puntos fuertes mediante planes de actuación que prevean su seguimiento.

Se han detectado las siguientes buenas prácticas:

- Los autoinformes están accesibles en la página Web e incluyen los indicadores de rendimiento y de satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

En el informe de verificación se indicaba: "se recomienda potenciar en la plantilla la presencia de terapeutas ocupacionales pudiéndose contratar en la actualidad Diplomados en Terapia Ocupacional en las figuras de profesorado colaborador o asociado. Este aspecto será de especial atención durante el seguimiento".

En la respuesta al informe provisional de seguimiento externo los responsables del Título comentan las acciones que se han llevado a cabo tales como: la contratación de una nueva profesora, haber pasado un contrato de asociado a ayudante, haber conseguido acreditaciones como profesor colaborador o el incremento de cualificación de la plantilla al conseguir los diplomados el Título de Grado. Aunque se valoran las acciones realizadas, se recomienda seguir trabajando en este sentido, con el fin de poder contar en la plantilla del Título, con una mayor presencia de más Terapeutas Ocupacionales.

RESULTADO DEL SEGUIMIENTO:

CONFORME ☒

NO CONFORME ☐

MOTIVACIÓN:

La implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos: transparencia en la información pública, desarrollo del sistema interno de garantía de calidad y atención a las recomendaciones.

Se destaca como favorable la estructura de la página Web del Título y la amplia información a la que los estudiantes pueden tener acceso desde la misma. Es de resaltar la transparencia de la Universidad al publicar en la página Web el autoinforme de seguimiento y algunos de los indicadores de rendimiento, así como los resultados de las encuestas de satisfacción. Se anima al Título a continuar en esta línea para ir ampliando la información sobre ambos aspectos.


Se ha solicitado la modificación del Título para poder ofertar un curso de adaptación para que los antiguos Diplomados puedan obtener el Grado.

El nivel de implantación del sistema interno de garantía de calidad se corresponde con el despliegue del primer año del Título. Se han puesto en funcionamiento las comisiones previstas, sin embargo, se debe realizar una valoración de los indicadores y resultados obtenidos.

Los resultados académicos del primer año son satisfactorios y se recomienda que se analicen las posibles incidencias detectadas para identificar las desviaciones y poder mantener los puntos fuertes.

La Universidad dispone de un sistema para analizar la satisfacción de los grupos de interés del Título que, de momento, ofrece resultados para los estudiantes y para el personal de administración y servicios y que se debería ampliar al resto de agentes participantes.

En Valladolid a 25/06/2012



Fdo: Pedro Chacón Fuertes

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones