

UNIVERSIDAD	Universidad de Burgos
TÍTULO	Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
TIPO DE INFORME	Informe final
FECHA DEL INFORME:	25/06/2012

COMENTARIOS SOBRE EL CONTENIDO DEL AUTOINFORME DEL TÍTULO:

Se considera que el autoinforme da una visión general completa del Título y aporta una valoración de los aspectos más importantes. Se ofrece un buen resumen de los resultados con un análisis de los datos negativos y se aportan indicaciones sobre los planes de mejora para superar estas desviaciones.

El autoinforme ha sido elaborado por la Coordinadora y la Comisión de Grado, en la que participan profesores, cuatro alumnos y un PAS. Dicho autoinforme ha sido aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Criterio 1: La Universidad publica en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general sobre el título oficial objeto de seguimiento.

VALORACIÓN:

CUMPLE

NO CUMPLE

La información disponible en la página Web es clara, accesible y cumple con casi toda la información requerida, en la mayoría de aspectos.

Existe un compromiso por parte de los responsables del Título para completar la información de contacto y una breve referencia del currículum académico del responsable académico de las asignaturas, en las guías docentes del curso 2012/2013. Además se plantea un futuro enlace, a la aplicación informática que se está desarrollando actualmente, que contendrá los currículos docentes e investigadores del PDI.

Se valora positivamente la publicación de las modificaciones e información de datos, en apartados destacados de la página Web.

Criterio 2: El sistema de garantía interno de calidad está implementado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizado para la toma de decisiones.

VALORACIÓN:

CUMPLE

NO CUMPLE

Se ha detectado una desviación entre el número de estudiantes previstos en la Memoria de Verificación, 25 nuevos cada curso, y los realmente matriculados (66 en el curso 2009-10, 87 en el 2010/2011 y 69 en el 2011/2012. Aunque se ha justificado e informado de las acciones llevadas a cabo para adecuar las infraestructuras, profesorado y medios disponibles al incremento de matrícula, es necesario que el Título solicite una modificación de su memoria, cuestión que los responsables del Grado se han comprometido a realizar con la mayor brevedad posible.

Los indicadores de satisfacción con la actividad docente se mantienen estables, en niveles razonablemente satisfactorios. En una escala de 1 a 5, el índice de "Satisfacción general con la labor docente" se mantiene en 3.85 en los dos cursos disponibles. Los índices de participación en las encuestas del curso 2010/2011 son 28% (1r cuatrimestre) y 25% (2º cuatrimestre). Aunque estos índices triplican el promedio de la Universidad en su conjunto (7,4% anual), lo cual se valora positivamente e indica la preocupación de los responsables del Título por esta cuestión, se sugiere seguir trabajando en esta línea con el fin de obtener resultados más significativos. En este sentido los responsables del Título se han comprometido a incorporar en la siguiente Comisión de Garantía de Calidad del Centro un punto con propuestas para mejorar esa participación.

Por otro lado, los resultados de la encuesta de clima laboral al PAS también son satisfactorios (entre el 3,1 y el 3,84). Se recomienda que se vayan ampliando los estudios de opinión al resto de agentes participantes en el Grado.

En lo referente a los resultados académicos, se han calculado la tasa de rendimiento (62,87% para el curso 2010/2011 y 78,46% en el curso 2009-10), y la tasa de éxito (66,65% para el curso 10/11 y 80,33% en el curso 2009/2010). El sistema de información de la Universidad también proporciona la tasa de abandono en 1º curso (3,03%) y la tasa de fracaso en 1º curso (7,23%). Se valora positivamente el funcionamiento del SIGC del Título al realizar un análisis de los resultados y de su evolución negativa y de la formulación de un plan de mejora. Se anima al Grado que se realice un seguimiento de dichas propuestas para ajustarlas o rectificarlas si no alcanzan los resultados previstos.

Se han detectado las siguientes buenas prácticas:

- Los autoinformes están accesibles en la página Web e incluyen los indicadores de rendimiento y de satisfacción de los estudiantes con la docencia.
- Las reuniones con los estudiantes al final de cada semestre para analizar el desarrollo de la docencia y proponer acciones de mejora.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

VALORACIÓN:

CUMPLE

NO CUMPLE

El Informe de Verificación no contenía recomendaciones.

Se han atendido las recomendaciones del informe de seguimiento de ACSUCYL del año 2011, sobre la página Web, la presentación del autoinforme de seguimiento y los planes de mejora.

El autoinforme de este curso 2010/2011 se considera muy satisfactorio y un análisis del mismo, de forma conjunta con el del 2009/2010, pone de manifiesto que los responsables del Título han interiorizado la mejora continua.

Se evidencia el compromiso de mejora continua existente por parte de los responsables del Título.

RESULTADO DEL SEGUIMIENTO:

CONFORME

NO CONFORME

MOTIVACIÓN:

La implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos: transparencia en la información pública, desarrollo del sistema interno de garantía de calidad y atención a las recomendaciones.

Se destaca como favorable la estructura de la página Web y la amplia información a la que los estudiantes pueden tener acceso desde la misma. Es de resaltar la transparencia de la Universidad al publicar el autoinforme de seguimiento y algunos de los indicadores de rendimiento, así como los resultados de las encuestas de satisfacción. Se anima a continuar en esta línea para ir ampliando la información sobre ambos aspectos.

Se valora positivamente el análisis realizado de los resultados académicos obtenidos y las acciones que se han definido para reconducirlos.

La Universidad dispone de un sistema para analizar la satisfacción de los grupos de interés del Grado que, de momento, ofrece resultados sobre la valoración de la docencia por parte de los estudiantes. Se recomienda ampliar el sistema al resto de agentes participantes.

En Valladolid a 25/06/2012



Fdo: Pedro Chacón Fuertes

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones