

UNIVERSIDAD	Universidad de Burgos
TÍTULO	Grado en Enfermería
TIPO DE INFORME	Informe final
FECHA DEL INFORME:	25/06/2012

COMENTARIOS SOBRE EL CONTENIDO DEL AUTOINFORME DEL TÍTULO:

El autoinforme ha sido elaborado por la Comisión de Titulación del Grado que está constituida por 13 profesores, un PAS y un estudiante. Se considera que el autoinforme hace una descripción del desarrollo del curso académico, aportando una primera valoración de las acciones llevadas a cabo (Plan de acción tutorial, Plan mentor, etc.). Tiene la aprobación de la Comisión de Calidad del Centro, constituida por la Directora, la Coordinadora de Calidad, el Coordinador de Título, una estudiante, un PAS, un representante de la Unidad de Calidad y un miembro del Consejo Social.

Recoge los valores de los indicadores básicos de los resultados académicos y de la evaluación de la actividad docente, pero no se realiza una valoración de los mismos.

No se incluye ningún tipo de análisis ni propuestas de mejora, aunque en la respuesta al informe provisional de seguimiento sí se han incluido fortalezas y acciones de mejora que sería deseable que para futuros procesos de seguimiento fueran acompañadas de responsables y una planificación temporal de ejecución.

Criterio 1: La Universidad publica en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general sobre el título oficial objeto de seguimiento.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

La información disponible en la página Web es clara, accesible, pertinente y cumple con casi toda la información requerida, excepto en lo concerniente al responsable académico de las asignaturas. Aunque existen diferentes aplicaciones dispersas en la Web de la Universidad de Burgos donde se puede encontrar información sobre el PDI que imparte docencia en el Título, se sugiere estudiar la posibilidad de dar un acceso más directo a los datos desde la Web del Título y aportar información de contacto del responsable docente de las asignaturas y una breve referencia académica.

No existe un Curso de Adaptación al Grado, propiamente dicho. En la Web se informa solamente de un procedimiento de adaptación de los estudios existentes al nuevo plan de estudios.

Criterio 2: El sistema de garantía interno de calidad está implementado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizado para la toma de decisiones.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

Se considera que el SIGC está desplegado formalmente en la medida de la implantación del Grado. Es necesario seguir trabajando en el desarrollo de todos los procesos definidos y se espera que el compromiso de los responsables del Título con la puesta en marcha del SIGC haga posible que para próximos seguimientos exista una mayor valoración y análisis de los resultados obtenidos.

Se ha llevado a cabo un análisis de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente. Aunque los niveles de este análisis parecen satisfactorios (un índice de satisfacción general con la labor docente de 3,67, en una escala de valoración de 1 a 5), dichos resultados no se pueden considerar muy significativos, puesto que la tasa de participación es muy baja (15% el 1r cuatrimestre y 7% el 2º cuatrimestre). Se recomienda que se implanten estrategias para aumentar la participación de los estudiantes en estas encuestas.

Se han calculado los indicadores docentes que corresponden al momento actual de implantación (1r curso). La tasa de rendimiento es del 86,81%, la tasa de éxito es del 93,63% y la tasa de fracaso en el primer curso es del 6,90%. Se implanta el 1r curso con 59 estudiantes nuevos sobre 60 plazas. La matrícula nueva para el curso 2010/2011 es de 55 + 3 adaptados (respecto a 60 plazas ofertadas).

Aunque se han presentado fortalezas y acciones de mejora relacionadas con cada uno de los criterios de seguimiento, se sugiere que para futuros procesos de seguimiento dichas acciones de mejora vayan ligadas a un plan donde se especifiquen los responsables y una planificación temporal en la que se realizarán.

Se han detectado las siguientes buenas prácticas:

- Los autoinformes están accesibles en la página Web e incluyen los indicadores de rendimiento y de satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☐

NO CUMPLE ☒

El informe de verificación contenía recomendaciones sobre la valoración de la asignatura de Inglés en el plan de estudios y el número de profesores del Grado en Enfermería.

Dichas recomendaciones son:

- "Se recomienda dar un mayor valor a la asignatura de inglés en el plan de estudios".

Se ha mantenido esta asignatura con 3 créditos y, en respuesta a esta recomendación, los responsables del Título han valorado que asumirla supondría reducir créditos en otras materias o asignaturas propias del Grado.

- "Es necesario asegurar un número suficiente de profesorado con formación en Enfermería para conferir identidad a la titulación".

Esta es una preocupación de los responsables del Título y de la Escuela. Considerando el carácter de adscripción de la Escuela, el tema ha sido abordado con detenimiento desde los inicios de elaboración de la memoria. Pero en las propias actas del Patronato se puede leer: "...Esta carga docente exige la existencia de unos espacios y una plantilla de profesores adecuada y suficiente. En la memoria del plan de estudios, aprobada en su momento por esta Junta de Patronato, se contempla la contratación de cinco profesores a tiempo completo, de incorporación progresiva (2 en 2010, 2 en 2011 y 1 en 2012) y que a fecha de hoy todavía no han sido concedidos."

Además se dice: "...la docencia se ha solucionado incumpliendo la normativa docente antes mencionada acerca de la tipología y tamaño de los grupos derivados del grado de experimentalidad de la asignatura y aun así, ha supuesto el incremento de la carga docente de los profesores a tiempo completo y la contratación de profesores a tiempo parcial. Insiste en que la situación no debe prolongarse más y hace hincapié en que la contratación de profesorado a tiempo parcial, puede ser una solución a corto plazo, pero mantiene la situación de incumplimiento normativo y conduce a un escenario no sostenible dadas las limitaciones de los profesores a tiempo parcial para la impartición de docencia por incompatibilidad (75 horas según normativa) y las limitaciones en la asunción de otras actividades docentes distintas de la clase magistral (plan de acción tutorial, tutor de trabajo fin de grado, tutor académico de prácticas externas, etc.). Muestra los resultados de una auditoría realizada en 2006 por la Junta de Castilla y León a través de la Dirección General de Universidades, donde se pone de manifiesto que el porcentaje de profesores a tiempo completo sobre el total de profesorado supone un 30% cuando dicho porcentaje debe ser superior al 60%".

Por lo tanto, es necesario que se realicen los esfuerzos necesarios para contratar al personal adecuado, que garantice la impartición adecuada del Título, así como que se respete la normativa docente en vigor.

RESULTADO DEL SEGUIMIENTO:

CONFORME ☐

NO CONFORME ☒

MOTIVACIÓN:

Aunque la implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de transparencia en la información pública y desarrollo del sistema interno de garantía de calidad, se considera que no se ha dado respuesta ni se han puesto en marcha las acciones adecuadas para solventar la recomendación sobre "asegurar un número suficiente de profesorado con formación en Enfermería para conferir identidad a la titulación". A juicio de esta Comisión, esto podría afectar directamente a la adecuada calidad de la implantación del Grado en Enfermería.

Se destaca como favorable la estructura de la página Web del Grado y la amplia información sobre la mayoría de temas a la que los estudiantes pueden tener acceso desde la misma. Es de resaltar la transparencia de la Universidad al publicar en la página Web el autoinforme de seguimiento y algunos de los indicadores de rendimiento, así como los resultados de las encuestas de satisfacción. Se anima al Título a continuar en esta línea para ir ampliando la información sobre ambos aspectos.

El nivel de implantación del SIGC se corresponde con el despliegue del primer año de la Titulación y se han puesto en funcionamiento las comisiones previstas.

La Universidad dispone de un sistema para analizar la satisfacción de los grupos de interés del Título que, de momento, ofrece resultados para los estudiantes y para el PAS y que se debería ampliar al resto de agentes participantes. Se recomienda que se planifiquen actuaciones para mejorar el nivel de respuesta de los estudiantes a las encuestas.

En Valladolid a 25/06/2012



Fdo: Pedro Chacón Fuertes

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones