

| | |
|---------------------------|---|
| UNIVERSIDAD | Universidad de Burgos |
| TÍTULO | Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural |
| TIPO DE INFORME | Informe final |
| FECHA DEL INFORME: | 25/06/2012 |

COMENTARIOS SOBRE EL CONTENIDO DEL AUTOINFORME DEL TÍTULO:

El autoinforme aporta información sobre la implantación del título y hay evidencias de la recogida de datos pero no hay evidencias de que las actividades realizadas sean consecuencia del análisis de resultados con un Plan de Mejora con objetivos claros, puesto que no se indican acciones llevadas a cabo como consecuencia de acuerdos tomados en las reuniones de las comisiones que se citan.

Para futuros autoinformes de seguimiento es conveniente un mayor grado de reflexión y la descripción de las acciones de mejora implantadas en el Título incluyendo información de tareas, responsables, recursos, indicadores de seguimiento y objetivos que permita hacer una evaluación del mismo por parte de los responsables.

Con el fin de tener una mayor trazabilidad, se sugiere el análisis de los resultados en función de la procedencia de los estudiantes (nuevos y adaptados).

Criterio 1: La Universidad publica en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general sobre el título oficial objeto de seguimiento.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

La estructura de la Web es completa y ofrece amplia información sobre muchos aspectos de interés relacionados con el Título. No obstante se recomienda hacer más accesible alguna información de gran relevancia, como es el caso del número de plazas ofertadas y las profesiones para las que capacita, ya que se debe acudir a la Memoria para su consulta.

Como aspectos que también pueden mejorarse se recomienda incluir información sobre el responsable docente de las asignaturas (información de contacto y una breve referencia académica); completar la información sobre el Curso de Adaptación al Grado, sobre todo en lo que respecta a las guías docentes de las asignaturas a cursar; y concretar las asignaturas que se imparten en inglés.

Criterio 2: El sistema de garantía interno de calidad está implementado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizado para la toma de decisiones.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

Aunque el nivel de implantación del SIGC se corresponde con el despliegue del primer año del Título y se han puesto en funcionamiento las comisiones previstas, no hay evidencias de que los resultados del primer año de seguimiento se hayan analizado, ni se hayan tomado decisiones en base a ellos, por lo que se recomienda, para años sucesivos, que se realice una valoración de los resultados e indicadores obtenidos.

Un número importante de las actas de la Comisión de Grado reflejan el trabajo realizado de cara a la mejora de la página Web y a la captación de estudiantes. Se considera conveniente que, en futuros informes, estas actividades se organicen en planes de mejora.

Para cursos sucesivos se sugiere separar los resultados de los estudiantes nuevos de los adaptados del plan en extinción.

En el informe se comenta que se ha llevado a cabo el análisis de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, siendo los resultados, en una escala de 1 a 5, entre el 2,7 y el 3,5. Sin embargo, en el informe de los resultados de las encuestas del centro se refleja que el nivel de participación en el primer cuatrimestre fue del 0% y no se aportan datos sobre la participación en el 2º cuatrimestre. En vista de estos escasos niveles de participación no pueden considerarse significativos dichos resultados. Se recomienda iniciar acciones para aumentar la implicación de los estudiantes con las encuestas de satisfacción.

Se valora positivamente la realización de una encuesta de Clima Laboral del PAS y se recomienda extender el análisis de la satisfacción a todos los grupos de interés.

Se han calculado los indicadores de resultados académicos que corresponden al momento actual de implantación, 1º curso, siendo los valores de la tasa de rendimiento del 69,11%; la tasa de éxito del 75,22% y la tasa de fracaso en el primer curso del 4%. La matrícula nueva del curso 2010/2011 es de 6 alumnos nuevos + 19 adaptados (respecto 25-35 plazas, según la Memoria Verificada). Los resultados globales son aceptables pero se sugiere una desagregación de los mismos, para analizar por separado los estudiantes nuevos de los adaptados del plan en extinción.

Se han detectado las siguientes buenas prácticas:

- Los autoinformes están accesibles en la página Web e incluyen los indicadores de rendimiento y de satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

VALORACIÓN:

CUMPLE ☒

NO CUMPLE ☐

Se considera que se han atendido de forma satisfactoria las recomendaciones del informe de verificación.

RESULTADO DEL SEGUIMIENTO:

CONFORME ☒

NO CONFORME ☐

MOTIVACIÓN:

La implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos: transparencia en la información pública, desarrollo del sistema interno de garantía de calidad y atención a las recomendaciones.

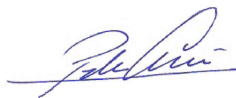
Se destaca como la estructura de la página Web del Grado y la amplia información a la que los estudiantes pueden tener acceso desde la misma. Es de resaltar la transparencia de la Universidad al publicar en la página Web el autoinforme de seguimiento y algunos de los indicadores de rendimiento, así como los resultados de las encuestas de satisfacción. Se anima al Título a continuar en esta línea para ir ampliando la información sobre ambos aspectos.

El nivel de implantación del SIGC se corresponde con el despliegue del primer año del Grado. Se valora los esfuerzos de coordinación iniciados pero debería haberse realizado un mayor análisis y valoración de los indicadores y resultados obtenidos que permita diseñar un Plan de Mejoras con información sobre objetivos, tareas, responsables, calendario e indicadores de seguimiento.

La Universidad dispone de un sistema para analizar la satisfacción de los grupos de interés de la titulación que, de momento, ofrece muy pocos resultados para los estudiantes debido a la baja tasa de participación. También se dispone de información sobre el clima laboral del PAS. Se recomienda ampliar el sistema al resto de agentes participantes.

Existe un compromiso por parte de los responsables del Título y las recomendaciones detalladas a lo largo de este informe se pondrán en marcha y tendrán en cuenta en próximos procesos de seguimiento.

En Valladolid a 25/06/2012



Fdo: Pedro Chacón Fuertes

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones