

Evaluación de Propuestas

Maria Serna

Universidad Politécnica de Cataluña

Proceso de evaluación

- Briefing
- Evaluación remota
- Informe consensuado
- Reunión plenaria
- Hearing

Briefing

Clarificar y unificar proceso evaluación

- Descripción y objetivos del programa
- Criterios y subcriterios a evaluar
- Contenido de los informes de evaluación
- Normas genéricas, confidencialidad, plazos, organización, etc..
- Acceso aplicación informática

Información que se hace llegar a todos los evaluadores (reunión en Bruselas o vía Web)

Evaluación remota

- Informe personal de evaluación
 - Evaluar cada criterio
 - Comentarios globales
 - Comentarios por cada criterio y subcriterio justificando puntuación asignada

Evaluación remota

- Acceso sólo a las propuestas asignadas
 - Concentración en cada propuesta
 - Posibilidad de contrastar con información on-line, proyectos similares, etc ...
 - Clausulas de confidencialidad en la evaluación
 - Influencia limitada de otras propuestas

Consenso

- Reunión: evaluadores propuesta responsables CE
 - Discutir discrepancias-coincidencias por cada sub-criterio
 - Acordar puntuación del informe de consenso
 - Acordar combinación de comentarios por cada criterio y subcriterio justificando puntuación.

Consenso

- Informe conjunto
 - Redactado por uno de los evaluadores
 - Aprobado por todos los evaluadores
 - Con el visto bueno de los responsables CE

Reunión plenaria

- Lista de propuestas ordenadas por puntuación
- Indicación del número aproximado de propuestas que pueden ser financiadas
- Posible discusión final sobre propuestas
- Lista final de propuestas
- Discusión sobre el proceso de evaluación

Conclusiones

- Evaluación orientada a cada propuesta
- Se evalúan todos los criterios y subcriterios especificados en la guía para evaluadores
- Una propuesta exitosa tiene que ser “**muy buena**”, adecuada a los objetivos de la propuesta, dando respuesta satisfactoria a todos los criterios a evaluar.

Preguntas?